This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

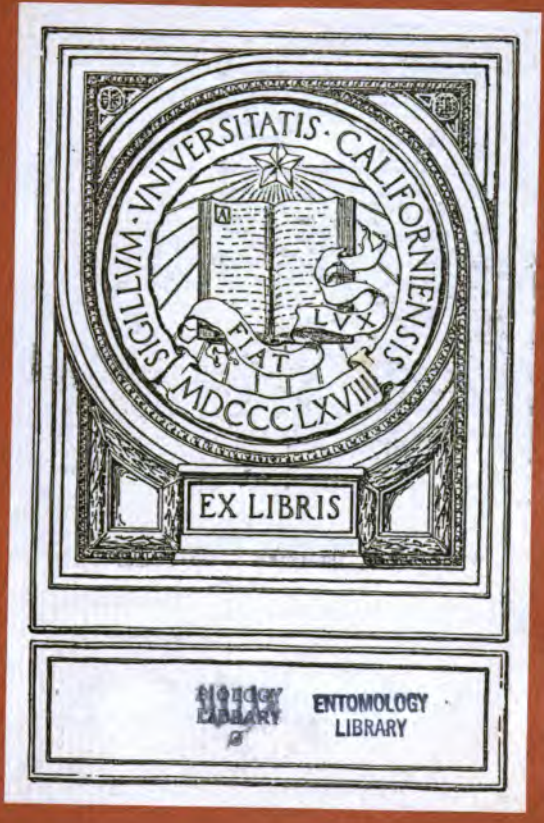
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

UC-NRLF
B 3 844 190

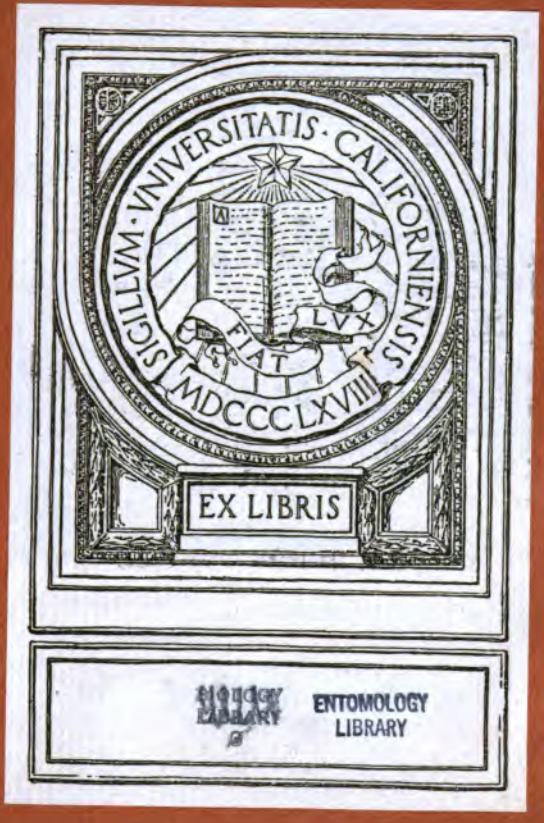
Digitized by Google

Digitized by Google



Digitized by Google

Digitized by Google



ENTOMOLOGY LIBRARY

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET, REDIGIRT UND HERAUSGEGEBEN

VON

JOSEF MIK,
K. K. SCHULRATH UND PROF. AM AKAD. GYMNASIUM IN WIEN.

EDMUND REITTER,
KAISERL. RATH U. ENTOMOLOGE IN PASKAU IN MÄHREN.

FRITZ A. WACHTL,
K. K. O. PROFESSOR FÜR FORSTSCHUTZ U. FORSTL. ENTOMOLOGIE AN DER HOCHSCHULE FÜR BODENCULTUR IN WIEN.

XVII. JAHRGANG.

MIT 4 LITHOGRAPHIRTEN TAFELN UND 11 FIGUREN IM TEXTE.

WIEN, 1898.
VERLAG VON EDM. REITTER,
PASKAU (MÄHREN).

Digitized by Google

UNIV. OF CALIFORNIA

Alle Rechte vorbehalten

Digitized by Google

Inhalts-Uebersicht.

Seite

Bergroth, Dr. E.: Eine neue Tingide 9
— — Aradidae americanae novae vel minus cognitae 26
— — Ueber einige amerikanische Capsiden 33
— — Tricyphona Zett. versus Amalopis Hal. 267
Brauns, Hans: Ein neuer Dorylidengast des Mimicry-Typus. (Mit einer Abbildung und Bemerkung von E. Wasmann.) 224
Dalla Torre, K. W. von: Nomenclatorisches über Braconiden-Gattungen . 99
Escherich, K.: Beitrag zur Morphologie und Systematik der Coleopteren-Familie der Rhysodiden. (Hiezu Tafel I.) 41
— — Bemerkungen zu den vorstehenden Auslassungen Verhoeff's 223
Fleischer, Dr. A.: Coleopterologische Notizen 24
— — Neue Trechus-Arten. (Coleoptera.) 57
— — Neue Dyschirius-Arten aus Turkestan 249
Formanek, Romuald: Ein neuer Sitones. (Col.) 129
Girschner, E.: Ueber einige Muscïden 151
Grill, Claes: Rhyncolus Thomsoni n. sp. 179
Halbherr, B.: Notiz über Bathyscia celata und silvestris 180
Heyden, Dr. von: Ueber Bembidion volgense Becker 128
Kertész, Dr. von: Dipterologisches aus Ungarn 293
Kieffer, J. J.: Ueber neue und bekannte Cynipiden 257
Kirkaldy, G. W.: Neue und seltene Notonectiden-Arten 141
Koenig, Eug.: Carabus cribratus Quens. und porrectangulus Géh. 23
— — Cicindela melancholica F. und C. orientalis Dej. 248
Konow, Fr. W.: Weiterer Beitrag zur Synonymie der Tenthrediniden. (Schluss zu Jahrg. XVI., 1897, pag. 257—277) 1
— — Systematische und kritische Bearbeitung der Siriciden-Tribus Siricini 73
— — Ueber die Tenthrediniden-Gattung Amasis Leach. 185
— — Neue Tenthrediniden 228
— — Ein neues System der Chalastogastra? 268
Kraatz, Dr. G.: Ueber den typischen Goniocarabus intermedius Dg. . . 178

457871

Digitized by Google

Seite

Melichar, L.: Eine neue Homopteren-Art aus Schleswig-Holstein. (Mit 3 Figuren.) 67
Mik, Jos.: Dipterologische Miscellen. (2. Serie.) X., XI. 60, 167
— — Ein neuer Chamaesyrphus (Dipt.) 143
— — Merkwürdige Beziehungen zwischen Desmometopa M-atrum Meig. aus Europa und Agromyza minutissima v. d. Wulp aus Neu-Guinea. (Ein dipterologischer Beitrag.) 146
— — Ueber eine Suite mediterraner Dipteren 157
— — Altes und Neues über Dipteren. (Hiezu Tafel II. und III.) . . . 196
— — Zur Biologie von Rhagoletis cerasi L. (Dipt.), nebst einigen Bemerkungen über die Larven und Puparien der Trypetiden und über die Fühler der Musciden-Larven. (Hiezu Tafel IV.) 279
Müller, Jos.: Einige neue Formen des Goniocarabus intermedius Dej. aus Dalmatien 136
Penecke, K. A.: Coleopterologische Miscellen 251
Reitter, Edm.: Eine Decade neuer Coleopteren aus der Buchara 10
— — Sechzehnter Beitrag zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches 17
— — Ueber die nächsten Verwandten der Corticaria fulva Com. und einige Arten aus anderen Gruppen 28
— — Uebersicht der bekannten Arten der Coleopteren-Gattung Scleropatrum Seidl. aus der palaearctischen Fauna 36
— — Neue Cyrtoplastus und Agathidien (Coleoptera, Anisotomidae) aus der Türkei und Russisch-Asien 51
— — Coleopterologische Notizen. (LXIII., LXIV., LXV.) . . . 54, 140, 173
— — Ueber die Gattungen: Apolites Duv. und Anisocerus Fald (Coleopt.: Tenebrionidae.) 105
— — Siebzehnter Beitrag zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches . 109
— — Ueber die bekannten und einige neue palaearctische Agapanthia-Arten 130
— — Die europäisch-kaukasischen Arten der Coleopteren-Gattung Hedobia Strm. 137
— — Zur Kenntniss der Coleopteren aus der nächsten Verwandtschaft der Leptura dubia Scop. aus der palaearctischen Fauna 192
Semenow, Andrea a: Duo nova Oedemeridarum genera 175
Strobl, Gabriel: Spanische Dipteren. (I. Theil.) 294
Tschitschérine, T.: Ein neuer Trechus aus Südrussland 92
— — Zur Kenntniss der mit aeneus F. und distinguendus Duft. verwandten Harpalus-Arten aus dem Europäischen Russland und Kaukasus 241
Verhoeff, Carl: Einige Worte über Gerechtigkeit 220
Wachtl, Fritz A.: Cephaleia lariciphila n. sp. ♂♀. Ein neuer Feind der Lärche (Larix europaea DC.) 93
Wasmann, E.: Ueber Novoclaviger und Fustigerodes. (Mit 3 Figuren.) . 96
— — Eine neue dorylophile Tachyporinen-Gattung aus Süd-Afrika. (Mit 4 Figuren.) 101
— — Eine neue Philusina vom Cap 103
— — Ein neuer Claviger aus Bosnien 135

Digitized by Google

Seite

Literatur:
- Allgemeines 39, 69, 107, 180, 239, 302
- Thysanura 303
- Orthoptera 70, 181
- Rhynchota 70, 181, 303
- Lepidoptera 240, 303
- Diptera 40, 70, 107, 154, 182 255, 304
- Coleoptera 72, 155, 240, 255
- Hymenoptera 183

Notizen 40, 72, 108, 156, 184, 240
Corrigenda 40, 72, 108, 156, 184, 240, 256, 304
Figuren im Texte 68, 99, 102, 225
Erklärung der Tafel I. 50
„ „ „ II. und III. 219
„ „ „ IV. 292

Digitized by Google

Namen-Register.

Die in diesem Jahrgange publicirten „Nova“ sind durch fette Schrift kenntlich gemacht. Die Zahlen bezeichnen die Seiten.

Thysanura.

Sminthurus minimus 303.
Tullbergia antarctica 303.

Orthoptera.

Acridiidae 70.
Melanopli 70.
Orthoptera 181.

Rhynchota.

Agalliastes 35; Anasa tristis 165; Anisops australis 142, **Hyperion Kirk.** 141, **Persephone Kirk.** 142; Aradidae 27; Aspidiotus perniciosus 181.

Blissus 107; Bryocoraria 34

Calocoris lineolatus, **striolatus Bergr.** 35; **Caulotops Bergr. (gen. n.)** 33, **puncticollis Bergr.** 34; Chermes 107; Chlamydatus **Backeri Bergr. (nom. n.),** signatus 35; Coccidae 70, 182; Cyllocoris petiolatus 35.

Dysodius **brevipes Bergr.,** crenulatus 26.

Eurypharsa nobilis, **quadrifenestrata Bergr.** 9.

Geocoris 33; **Gonycentrum Bergr. (gen. n.)** 9.

Harpactor iracundus 162, 165.

Liburnia albocarinata, albostriata 69, **excisa Melich.** 67, propinqua, sordidula 69.

Mezira ovata 27; Miris affinis, vicinus 33.

Neuroctenus dilatatus, ovatus, **pseudonymus Bergr.** 27.

Oncopeltus rufoscutellatus 35; Orthezia 70.

Pentatoma dissimilis 165; Phymata 303; Pilophoraria 35; Plea **Brunni Kirk.,** frontalis 141.

Digitized by Google

Resthenia **Failoui Bergr.**, luteigera 35, rufoscutellata 34; Rhapigaster grisea 165.
Stenodema affinis, instabilis 33.
Teleia 9.
Xenetus petiolatus 35.
Zacynthus 35; Zosippus 35.

Neuroptera.

Myrmecoleon 239.

Lepidoptera.

Anarsia lineatella 180.
Biston lapponarius 95.
Cnethocampa pityocampa 66; Coleophora 304.
Psilura monacha 95; Ptycholoma aeriferana 95.

Diptera.

Acidia heraclei 288, lucida 284, 286—288, speciosa 284; Actia 155; Admontia 155; Aenigmatias 204; Agromyza latipes 149; M-atrum 146, 149, minutissima 147—149, 151, M-nigrum 149; Amalopis 155, 267; Anatalanta 203, 205—207, aptera 207; **Andreprosopa Mik (gen. n.)** 65, larvata 65; Anthomyidae 108, 182; Anthrax velutina 161; Apterina 207; **Aptilotus Mik (gen. n.)** 206, **paradoxus Mik** 208; Apinops 213; Asilidae 182; Asilus 162, spurius 300; Asphondylia 154, 240, verbasci 167; Atrophopalpus 213.

Beskia 213; Blepharoptera serrata 65, 66, 167; Bombylius diagonalis, fuscus 301, medius, pictipennis 300, undatus 301; Borborus 207; Brachycoma adolescens 153, erratica 60, 61, 153.

Calobata ephippium 197, 198, longiceps 196; **Calobatella Mik (gen. n.)** 197; Campylochaeta incerta 60; Carnus 206; Carphotricha pupillata 62, 288; Carpomyia signata, vesuviana 280; Cecidomyia hyperici 203, ignorata 202, Löwii 64, onobrychidis 201, serotina 203; Cecidomyidae 70, 71, 155, 182, 200; Cenchridobia 206; Ceratopogon candidatus, fasciatus 157; Chaetolyga 153; Chaetophthalmus 212; Chamaesyrphus **lusitanicus Mik** 143, scaevoides 143—146; Chirosia trollii 290; Chonocephalus 204; Choristomma Pokornyi 172; Chortophila rupicapra 290; Chrysops **Melicharii Mik** 158, 160, 161, quadrata, relicta 158, 161, rufipes 158, 160, 161; Clusia decora 167; Coelomyia spathulata 172; Conops 164; Cordyluridae 304; Coremacera marginata 166; Crassiseta 255; Curtonotum Perrisii 168; Cuterebra 71; Cyrtonotum 168, Anus 169; Cyrtosia **andalusiaca Strobl**, marginata 301.

Dacus oleae 288; Dasyneura Löwii 64; Dasypogon diadema 161; Desmometopa latipes 149, M-atrum 146, 148, minutissima 151, M-nigrum 149; Diastata Anus 168; Dioctria chalcogastra 298; Diopsinae 155; Diplocentra Anus 168; Diptera 183; Dolichopodidae 183; Dysmachus spurius, trigonus 300.

Digitized by Google

Echinosoma pectinata 151, pectinota 61; Elachipalpus 213; Elachiptera 255; Elliptera omissa 63; Ensina sonchi 288; Epalpus 213; Erigone 60, 61, appendiculata 152, consobrina 151, 152, quadraticornis, truncata, vagans 152; Erioptera 63; Ervia 213; Eurythia 151, caesia, longicornis, pectinata 152.

Gymnochaeta 155; **Gymnoglossa Mik (gen. n.)** 211, **transsylvanica Mik** 213; Gymnosoma nitens 162, rotundatum 165.

Helomyza gibba 167—169; Hemilea Novakii 166; Heteroneura 167; Heteropterina 155; Hirtea longicornis 158; Holopogon 298, 299, venustus 300; Hoplodonta viridula 158.

Labidogaster agilis 153; Lampromyia argentata 240, Miki 239; Leria serrata 65; Leskia 155; Leucopis 181; Limnia 166; Limnophila luteipennis 64; Limosina 207; Liriomyza urophorina 290; Lispa 108; Loxoneura 154.

Machimus colubrinus, rusticus 162; Macquartia 155; Megerlea caminaria 162; Meigenia 61; Melia 153; Meriania argentifera 152; Metopia 155; Micropalpus 152, 211—214, pudicus 60, 61; Micropeza 197; Monoclona halterata, **Mikii Kert.**, unicernuta 293; Musca 204, cerasi 279, domestica 180, latrinarum 66.

Nemoraea 152, 153, pellucida 153, quadraticornis 60, 61; Nemotelus latiusculus 295, plagiatus 157; Nyctia 162.

Ocyptera bicolor 165; Odontomyia **var. cephalonica Strobl** 297, hydroleon 296, hydropota 158, limbata 295, viridula 158; Oestridae 71; Ommatius 148, 151, minor 147; Orellia Bucchichi, Schineri 280, Wiedemanni 288; Orphnephila larvata 64, 65; Orthorrhapha brachycera 255; Oxycera trilineata 157; Oxyna 288.

Pachygaster ater 157; Paragus bicolor 162; Paramacronychia 61, 153; Pelecocera scaevoides 143; Phaniosoma apenninum 198; Phasia crassipennis 165, Rothi 60; Phora 205; Phoridae 183, 204, 205; Phorocera 155, incerta 60; Phthiria 302; Phycus canescens, dioctriaeformis, dispar, tristis 61, 62, nitidus 169; Phyto 155; Piezura pardalina 172; Plagia 155, 213; Platyphora 204, 206, 304; Ploas fuliginosa, grisea, virescens 101; Psammoryeter 239; **Pseudoholopogon Strobl (gen. n.)** chalcogaster 298; Psila 196; Psilocephala 154, ardea 62; Psyllomyia 206; Pterospilus 162; Puliciphora 108, 204, lucifera 204; Pyrrhosinae 211, 212.

Rhagoletis 282, cerasi 279, 281, 284, 287, 288; Rhamphomyia 304; Rhicnoptila Wodzickii 63.

Sapromyzidae 304; Sarcophaga Bezzii 60, 108, consanguinea 162, 163, 165, sinuata 60, striata 166; Scatophagidae 304; Simulia 181; Sphaeromyas albomarginatus 157; Sphenella marginata 288; Spilographa alternata 284, cerasi 281; Stegana annulata 219, coleoptrata 216—219, hypoleuca 216, 217, **Strobilii Mik** 216; Stenopteryx hirundinis 252; Stethopathidae 204, 205; Stethopathus 204, ocellatus 204; Stomphastica decora 167; Stratiomyia longicornis 158; Syneches muscarius 162; Syrphus balteatus 170.

Tabanus autumnalis 161, tarandinus 298, vittatus 297; Tachina 164, erratica 61, 153; Tachinidae 71, 154, 304; Taeniaptera 197; Taeni-

Digitized by Google

optera 197; Tanypoda calceata 197; Tephritis 288; Tetanocera reticulata 166; Thereva dispar 61, marginula 302; Therevidae 304; Thryptocera 153; Tipula 64; Trichopoda pennipes 165; Tricyphona 267; Trixa oestroidea 171, 172; Trypeta continua 284, onotrophes 288, signata 279, pomonella 282, reticulata, stellata 62

Urellia stellata 62; Urophora cardui 288, 291, cerasorum 279.

Vermileo Degeeri 239.

Winthemia 153, 155.

Xylophagus canescens 62; Xysta cana 60.

Zonosema alternata 284, 287, 288, Meigenii 284, 287, 288, 290; Zophomyia temula 162

Siphonaptera.

Pulicidae 204.

Coleoptera.

Acidota crenata 252; Agapanthia alternans 132, amurensis 135, **Angelicae Rtt.** 131, annularis, asphodeli 130, brevis 135, cardui 134, coeruleipennis 135, **coeruleonigra Reitt.** 132, cynarae 134, Dahli 133, daurica 134, detrita 130, Frivaldszkyi 134, irrorata, Kirbyi 130, lateralis 131, maculicornis 134, **Müllneri Reitt.** 133, persica 133, pilicornis 135, sicula 132, **simplicicornis Reitt.** 133, soror 130, v. **subchalybaea Reitt.** 134, villosoviridescens 134, **Walteri Reitt.** 153; Agathidium **brevicorne Reitt.** 53, **punctatissimum Reitt.** 52, rotundulum 140, **similare Reitt.** 52, 140, **sphaerulum Reitt.** 140, **turcicum Reitt.** 52; Amara spreta 251; Amicrops 54; Anisocerus **funebris Reitt.**, tristis, **turkestanicus Reitt.** 106; Anisoplia **Hauseri Reitt.** 120; Anoplistes **amoenus Reitt.** 126; Anthaxia Apollonii, auriceps, ferulae 54, Gerneti, hilaris 55, lucidiceps, Mulsanti 54, **permira Reitt.** 120; Antherophagus nigricornis 252; Aphodius **inquinatulus Reitt.** 119; Apion corallipes, **Kuenburgi Reitt.** 125, 174; Apolites **taygetanus Reitt.** 105; Apostocarabus Chaffonjoni, massagetus 56; Arthrolips **Doderoi Reitt.** 17.

Bathyscia celata, silvestris, **Vallarsae Halbh.** 180; Batrisodes; Batrisus 72; Bembidion **Rickmersi Reitt.** 10, ruficolle 128, virens 251, volgense 128; Bergrothia, **Bergrothiella Reitt.** 54.

Cantharis **caspica Reitt.** 122, **Dia Reitt.** 123; Captotria 248; Carabus v. **ater Fleisch.**, v. bihariens 24, cancellatus, v. **costulifer Fleisch.** 24, cribratus 23, 54, 173, 174, **Fleischeri Reitt.** 110, v. **Jaroslavi Fleisch.** 23, Linnei 251, v. Mühlfeldi, v. **nigripennis Fleisch.** 24, orientalis 23, 54, v. **oxycancellatus Fleisch.** 24, porrectangulus 23, 54, 173, 174, v. **pseudocancellatus Fleisch.** 25, remotus 23, 54, 173, 174, successor 55, Ulrichi 23, variolosus 24, v. Wolfi 23; Cicindela melancholica, orientalis 248; Claviger **Handmanni Wasm.** 135; Clinidium 41; Corticaria, **aequalis Reitt.** 29, **aphictoides Reitt.** 31, **atricollis Reitt.** 31, fulva 30, illaesa, **illaesiformis Reitt.** 30, monticola, normanna 28, v. Pharaonis 28, 31, **obscuripes Reitt.** 32, pilosula 28, **subpilosula Reitt.** 29, transversicollis 28, 31; Corylophus v. **politus Reitt.** 18, 140, **punctipennis Reitt.** 18; Crioceris **Theana Reitt.** 22; Cryptophagus **opacus Reitt.**, **substriatus Reitt.** 19; Cybocephalus **politissimus Reitt.** 117; Cyrtoplastus **irregularis Reitt.**, **successor Reitt.** 51.

Digitized by Google

Dibolia **tricolor Reitt.** 127; Dichotrachelus Kraussi, Liegeli, Stierlini, vulpinus 253; Dorcadion Hauseri, Semenowi 54; **Doryosthetus Brauns, Wasmanni Brauns** 224; **Doryloxenus Wasm.** 101, **cornutus Wasm.** 103; Dromius **Nonfriedi Reitt.** 113; Dryocoetes alni 254; Dyschirius **Hauseri Fleisch.** 249, **rufimanus Fisch.** 250, **scriptifrons Fischr.** 249.

Euryusa brachelytra 251.

Goniocarabus v. **atroviridulus Müll.** 137, corpulentus 178, intermedius 136, 178, v. **Novaki Müll.** 137, v. **nudibasis Müll.** 136; Gonocephalum **Schneideri Reitt.** 14.

Haltica pusilla 255; Hapalus **laterimaculatus Reitt.** 124; Harpalus aeneus 242, agonoderus 241, 245, angulatus 244, cupreus 247, distinguendus 246, v. diversus 244, fugax 243, oblitus 245, polychromus 247, Raddei 246, transparens 242; Hedobia angustata, **Bella Reitt.** 139, imperialis 139, magnifica 138, v. **nigrina Reitt.**, pubescens 137, regalis 139, v. **unicolor Reitt.** 137; Hister **lineimargo Reitt.** 118; **Homomorpha Semen., crucifera Sem.** 174; Hoplia **bucharica Reitt.** 10.

Lathridius Bergrothi, micros 252; **Leptoplesius Reitt., Marquardti Reitt.** 109; Leptura v. chamomillae 195, dubia 192, 194, 195, v. limbata 192, 194, v. melanota 195, montana 193, v. ochracea 194, v. **pernigra Reitt.** 193, v. **pulchrina Reitt.** 194, Renardi, Reyi, v. **rufopaca Reitt.** 194, sanguinolenta, v. **semisanguinea Reitt.** 193, **Sequensi Reitt.** 194, v. Starcki 195, v. **trianguliifera Reitt.** 195, v. **tristina Reitt.** 194; Leptusa **Araxis Reitt.** 114.

Malachius **Pherecius Reitt.** 123; Maladera **imbella Reitt.** 119; Meloë **cavicornis Reitt.** 16; Mycetoporus brunneus, v. **decipiens Penecke** 251.

Neodorcadion **Katharinae Reitt.** 21.

Omias Gattereri 233; Omophlina **rubricollis Reitt.** 14, **Seidlitzi Reitt.** 15; Onthophagus granulifer 173, Weisei 56; Ophiocarabus 55, aeneolus 56, v. obscurior, v. progressus 55, striatulus, successor 55, 56; Orthoperus **duplicatus Reitt.** 18; **Oschaninia Semen.** 175, **Wilkinsi** 176; Otiorrhynchus laevigatus 253, proximus 54, **seditorsis Reitt.** 124, tatricus 54.

Pachyscelis **Rickmersi Reitt.** 13; Philonthus **sanguinipennis Reitt.** 115; Philusina **Braunsi Wasm.** 103, **crematogastris Wasm.**, Oberthuri, Ranavalonae 104; Phytodecta v. flavicollis, v. **melanoptera Penecke**, v. **nigriventris Pen.**, v. obscura, v. **padi Pen.**, quinquepunctata, v. sorbi, v. unicolor 254; Phytoecia v. **implagiata Reitt.** 126; Pityogenes pilidens 140; Pronomaea **araxicola Reitt** 114; Pterostichus **Strasseri Reitt.** 17, Ptinomorphus 138; Ptochus **vittatus Reitt.** 20.

Rhantus bistriatus, v. **semilineatus Fischr.** 25; Rhinomias Peneckei 253; Rhyncolus cylindrirostris 179, filum 140, latitarsis, lignarius, sulcirostris, **Thomsoni Grill**, turbatus 179; Rhysodes exaratus 43, sulcicollis 46.

Scleropatrum breviusculum 38, carinatum 37, hirtulum 38, **horridum Reitt.** 37, **Seidlitzi Reitt** 39, sexcostatum 36, striatogranulatum 38, tuberculatum 37, tuberculiferum 38, turanicum 39; Scyrtes **fulviculus Reitt.** 121, 122, haemisphaericus, orbicularis 122; Silvanus denticollis, **pullus Reitt.** 56, 140; Sitona **Araxidis Formanek**, v. **unicolor Form.** 129; Sphenoptera **bifuigida Reitt., Schneideri Reitt** 11; Stenus coarcticollis, Erichsoni 252,

Digitized by Google

eumerus, gallicus 251, Kolbei 252, solutus 251; Strangalia **limbiventris Reitt.** 21.

Thamnurgus declivis 140; Trechus austriacus 251, binotatus 59, Fairmairei 58, **Kokujewi Tschit.** 92, **magniceps Reitt.** 112, **perminutus Reitt.** 112, **picticornis Fischr.** 57, quadrimaculatus 59, **subacuminatus Fleisch.** 58, subnotatus 59; Trimium **lenkoranum Reitt.** 117; Tritoma Tschitscherini 140; Trogophloeus memnonius, politus, riparius 252.

Westwoodia 54.

Xylopertha **auricoma Reitt.** 13; Xantholinus **Araxis Reitt., laevissimus Reitt.** 116.

Hymenoptera.

Abia 185; Acantholepis capensis 97; Acanthoptenos 274; Acorduleceros 276; Aegilips 266; Allantus Antigae 2, baeticus 1, Dahli 4, flavipes 2, fulviventris 2, Gribodoi 4, hispanicus 1, Kohli 3, pectoralis 2, 5, pictus 4, rufoniger 4, semirufus 2, striatipes 5, tunetensis 2, 4, varicarpus 2, xanthopus 2; Amasis 185, amoena 186, 188, 190, **Andrei Kon.** 187, 190, atricapilla 188, 191, caucasica 188 191, concinna 187, 190, crassicornis 187, 190, dilatata 185, italica 188, 191, jucunda 187, 189, Krüperi 187, 190, 191, lateralis 187, 189, 190, meridionalis 191, **Moricei Kon.** 186, 188, mutabilis 188, obscura 188, 191, v. helvetica 191, **orientalis Kon.** 187, 189, sanguinea 186, 188, similis 187, 190. subflavata 185; Amauronematus bufo 95 vittatus 95; Andricus albopunctatus 265, cirratus 257, flavipes 263, Giraudi' 265, incrassatus 263, ostreus 263, pallidus 260, Pantelei 265, ramuli 257, Sieboldi 260, solitarius 265, umbraculus 264; Apanteles 100; Aphidius 99; Aphilothrix incrassatus 263, quercus-incrassatus 263, radicis 263; Apis mellifica 146; Arge aurata 228, auripennis 228, **impressifrons Kon.** 230, nigritarsis 229, scita 230, segmentaria 229; Argides 273, 274; Ascogaster 100; Aspicera 266, 267, rugosa 266; Aspidogonus 99; Atanycolus 100; Athalia rufoscutellata 230, **v. pleuralis Kon.** 230; Atomaceros 273, 274, cellularis 273, debilis 273, 274, ruficollis 274; Aulax 259, glechomae 257, 258, **Latreillei Kieff.** (**nom. nov.**) 257, 258, **Pigeoti Kieff.** 259, tragopogonis 259.

Baeacis 100; Biorrhiza gallae-cerebriformis 261, pallida 260, 261, 264, terminalis 260, 261; Blasticotoma 269; Blasticotominae 269; Blennocampides 231; Bracambus 100; Brachytoma 276. 277, fumipennis 277.

Caenophanes 100; Callaspidia Fonscolombei 266, ligurica 266; Callirhytis 265; Cephaleia 272, abietis 95, erythrogastra 95, hypotrophica 95, **lariciphila Wachtl** 93; Cephidae 269, 271; Cephus cinctus 271, Graenicheri 271, occidentalis 271: Cerealces 276; Chaonia 100; Chelonus 100; Cimbicidae 269; Cimbex Jurinae 190, laeta 190, Olivieri 190; Cladius 270; Coelonotus 99, Coelobracon 100; Coeloides 100; Coelonotus 99; Corynophilus 276; Cremastogaster 103, Lieugmei 97, Péringueyi 97; Cynips 260, 264, argentea 261, 262, calicis 257, coriaria 264, flavipes 263, gallae-alveariformis 261, gallae-cerasiformis 265, gallae-concatenatae 265, gallae-piriformis 265, gallae-pistiliformis 265, gallae-triticiformis 265, glechomae 257, 262, hungarica 257, Mayri

Digitized by Google

262, 263, 264, quercus-Tozae 262, Rosenhaueri 262, tinctoria 264, tojae 261, 262, tozae 261, 262; Cyphona furcata 273, geminata 273.

Decameria 275; Derecyrta 271; Derecyrtinae 271; Diachasma 99; Dieloceros 274; Dineura 269; Dineuridae 269; Diplolepis flavipes 263, gallae-cerebriformis 261, gallae-echinatae 265, gallae-lenticulae 265, gallae-umbraculatae 264, glechomae 257, lenticulatae 261, pallidus 260, pisiformis 265, pomiformis 264, ramulorum 264, 265, rufipes 264, umbraculus 263, unedoniformis 265; Dipteromorpha 8, rotundiventris 8; Dolerus niger 9; Doryctes 100; Dorylus helvolus 103, 226, 227; Dryocosmus 264, australis 265; Dryophanta folii 265.

Ecitomorpha simulans 226; Emphytus, perla 238; Eucoela laevis 265.

Fenella 231; Fenusa 231; Figites laevis 265, notata 266.

Gymnia apicalis 274, tibialis 274.

Heterospilus 100; Homalaspis 266, notata 266; Hygroplitis 100; Hylotoma plumigera 273; Hylotomidae 269, 273; **Hymenochaonia DT. (nom. nov.)** 100.

Incalia 276; Iphiaulax 100; Ipobracon 100; Janus 268.

Konowia 271.

Lasius alienus 98, flavus 98, niger 98, 135; Leptopus lariciphagus 95, ovatus 95; Liolyda 271; Lobocerinae 274, 276; Loboceroti-des 276; Lophyridae 269, 271; Lophyridea 276; Lophyrini 269, 274; Lophyroides 275, 276, tropicus 275; Lophyrotoma 276, 277; Lophyrus 277, anomalus 275, tropicus 275, 276; Lyda 271, frontalis 271, 272, laricis 95; Lydidae 269, 271, 272; Lydinae 272; Lydini 268; Lygaeonematus Erichsonii 95, laricis 95, Wesmaeli 95.

Macrocephus 268; Macrophya 1, 237, annulata 237, blanda 237, 238, cognata 4, corynetes 4, duodecimpunctata 237, **v. nigrina Kon.** 237, flartigi 4, Jugurtha 5, **longitarsis Kon.** 237, Lucasi 4, neglecta 237, nigropicta 3; Macroxyela 271; Macroxyelinae 271; Manoxyela 271; Megalodontinae 272; Micrarge ruficollis 274; Microgaster 100; Microplitis 100; Monophadnus 231, **aeger Kon.** 234, **comis Kon.** 235, **decorus Kon.** 235, **funebris Kon.** 233, **furvus Kon.** 232, geniculatus 236, **koreanus Kon.** 234, longicornis 233, **pilosus Kon** 235, ruficruris 236, **scytha Kon.** 236; Myrmica laevinodis 251, scabrinodis 98.

Nematidae 269; Neoperga 277; **Neotrimorus DT. (nom. nov.)** 100; Neuroterus baccarum 265, lenticularis 265.

Oenone 99; Onychia 266, 267, Westwoodi 267; Oryssidae 269.

Pachylommatoidae 99; Pachylosticta 185; Pachylota 273; Pamphilius 9, 271, 272; Paralypia 276; Paraperga 277; Pareophora 231, **pumilio Kon.** 231; Paururus 73, 78, 89, 270, Abbadon 90, Abboti 90, apicalis 90, 270, areolatus 79, 81, 82, 90, 270, australis 80, 82, 90, Behrensi 79, 82, 90, carinthiacus 81—83, 90, coeruleus 90, cyaneus 79, 81, 89, duplex 89, Edwardsi 79, 81, 90, Feisthameli 90, fulvocinctus 90, gracilis 90, hirsutus 89, imperialis 80, 82, 90, juvencus 80, 83, 89, 90, Leseleuci 90, melanoceros 90, morio 89, nigricornis 79, 81, 82, 89, 90, 270, nitidus 89, noctilio 80, 90, pinicola 270, pinicolus 270, spectabilis 88, varipes 90, vates 80, 82, 90, zonatus 90; Perga 277, Kirbyi 278, Lewisi 278, polita 277,

Digitized by Google

278, ventralis 278; Perginae 274; Periclistus Brandti 264; Perreyia 275, 276, 277, Perreyiidae 269, 274, 275, Pheidole megacephala v. punctulata 103; Phyllophaga 268; Phymatocera aterrima 233; Phytophaga 268, 269; Plagioceros 185; Poecilosoma 270; Praia 185; Pristiphora laricivora 95; Pseudoperga 277; Pseudovipio 100; Ptenos 274; Ptenus 274; Pterygophoridae 269, 274; Pterygophorides 277; Pterygophorinae 274, 276, 277; Pterygophorinus 276; Pterygophorus 276, analis 276, 277, cinctus 276, 277, interruptus 276, 277.

Radiolaria 99; Rhadinoceraea 232; Rhodites Mayri 264; Rhopalomyrmex transversinodis 99; Ropronia 99.

Schizocera 273; Schizocerinae 273; Schizoceros 273, 274, angelicae 273, furcata 273, Klugi 273, pallipes 273, plumigera 273; Schizocerus 273; Selandriidae 269; Senoclia 231, coerulea 233, cyanella 233, 234; Sericoceros 274; Sirex 73, 78, 87, 88, 270, Abboti 81, abdominalis 89, albicornis 75, 77, 88, apicalis 81, augur 76, 78, 89, bizonatus 77, 89, californicus 75, 77, 89, cedrorum 78, 89, coeruleus 81, Cressoni 75, 76, 88, dimidiatus 88, flavicornis 75, 77, 89, flavipennis 75, 77, 89, fulvocinctus 81, fulvus 75, 77, 89, gigas 76, 78, 89, gracilis 74, 81, 82. grandis 89, hirsutus 81, hungaricus 89, japonicus 75, 78, 89, juvencus 81, 83, latifasciatus 77, 89, Lefebrei 89, Leseleuci 83, mariscus 89, nigricornis 82, noctilio 83, phantoma 76, 78, 89, psyllius 89, Sah 76, 78, 89, Stephensi 77, 88, tardigradus 89, tricolor 75, 77, 88, varipes 81, xanthus 76, 78, 89; Siricidae 269, 270; Siricides 270; Siricinae 270; Siricini 73; Strongylogaster 269, 270; Strongylogasterinae 269; Symphya 99; Synergus facialis 264, gallaeumbraculatae 264, incrassatus 263, melanopus 263, 264, orientalis 264, pomiformis 264, rufipes 264, socialis 264, tristis 263, Tscheki 263, umbraculatus 264, umbraculus 263; Synodus 100; Syrista 268; Syzygonia 276, 277, cyanoptera 277; Syzygonidea 277; Syzyonides 277; Syzygoniotoma 277.

Taxonus 238, 270, albipes 238, **alabastricus Kon.** 238, equiseti 238; Tenthredinidae 268, 269; Tenthredinini 268, 269; Tenthredo 5, 8, atra 5, v. dispar 5, baetica 2, bimaculata 7, flavilabris 8, Fortuni 9, furcata 273, fuscicornis 6, 7, geminata 273, Lachlaniana 6, limbalis 1, moniliata 6, pavida 5, picta 3, poecila 7, purpurata 234, rufipes 5, ruthena 6, scutellaris 6, Smithi 9, viridis 6; Tenthredopsis 6; Teredon 83, 90; Teredonia 73, 83, 90, 270, cubensis 83, 90, latitarsis 83, 90; Themos 274; Themus 274; Thesmius 274; Thulea 276; Tremecides 270; Tremecinae 270; Tremex 73, 78, 83, 84, 88, 90, 270, americanus 91, camelogigas 91, cinctus 91, columba 85, 87, 91, fuscicornis 85, 87, 91, hyalinatus 84, 86, 90, insignis 84, 86, 91, insularis 85, 86, 87, 91, longicollis 85, 87, 91, magus 85, 87, 91, v. alchymista 91, maurus 91, nigritus 87, 91, obsoletus 91, Pandora 84, 86, 91, pennsylvanicus 91, purpureipennis 86. 91, rugicollis 84, 86. 91, sericeus 86, 87, 91, Servillei 91, Smithi 85, 86, 91, struthiocamelus 91; Trimorus 100.

Urocerites spectabilis 87; Urocerus 78, 88, abdominalis 77, tarsalis 74.

Vipio 100.

Digitized by Google

Xeris 73, 74, 78, 88, 270, 271, caudata 74, 82, 88, emarginata 88, gracilis 88, melancholica 88, Morrisoni 74, 88, nana 88, spectrum 74, 81, 88, tarsalis 88; Xiphydriidae 269, 271; Xiphydriinae 271; Xiphydrinii 271; Xyalaspis 266, laevigatus 266, rugosus 266, 267; Xyela 271; Xyelidae 269, 271; Xyelinae 271; Xyelini 268, 269; Xyloecematium 90; Xylophaga 268, 269; Xyloterus 90.

Zarea 231.

Wohn- und Nährpflanzen.

Acer campestre 9; Aira flexuosa 155; Alnus viridis 254; Apium graveolens 288; Asparagus 181; Atriplex halimus 240.

Berberis vulgaris 281, 284; Betula verrucosa 146.

Carex 251, bryzoides 252; Carpinus betulus 71; Cheilanthes Fendleri 70; Cornus sanguinea 280; Crataegus 282; Cucumis sativa 181.

Elymus arenarius 68; Eupatorium cannabinum 146; Euphorbia cyparissias 64, Gerardiana 64.

Fagus silvatica 87; Ferula Heuffelii 154; Fistulina hepatica 66; Fragaria 181; Fraxinus excelsior 155.

Galeopsis ladanum 252; Glechoma hederacea 257, 258.

Helianthemum guttatum 255; Hieracium boreale 62, cymosum 260; Hypericum humifusum 203, perforatum 203, veronense 203; Hypochoeris glabra 259.

Larix europaea 93, 95; Lathyrus silvestris 71, 155; Lonicera 282, 284, 286, tatarica 279, xylosteum 279, 280, 282, 283, 287, 288.

Medicago falcata 201, 202, 219, lupulina 201, prostrata 201, 202, 219, sativa 201.

Pinus leucodermis 140; Pirus communis 181, malus 181, 282; Prangos 174; Prunus avium 279, 282, 283, cerasus 279, padus 139, 254, persica 180.

Quercus 74, 240, cerris 71, 161, coccifera 264, robur 261.

Rosa canina 280, gallica v. damascena 280, spinosissima 280.

Saccharum 181; Salicornia fruticosa 71; Salix 255; Sanguisorba officinalis 255; Solanum tuberosum 171; Sorbus 255.

Tragopogon porrifolius 259.

Vaccinium uliginosum 71; Verbascum pulverulentum 167; Vicia cracca 71, faba 171; Viscum album 137.

Zizyphus 280.

Digitized by Google

Namen-Verzeichniss der Autoren,

deren Arbeiten in diesem Jahrgange sub „Literatur" besprochen worden sind.

Aldrich J. M. 183. — Austen E. E. 71, 108. — Banks Nathan 302. — Bargmann A. 72, 156. — Becker Theod. 40. — Bezzi Mario 255, 304. — Chittenden F. H. 180. — Cockerell T. D. A. 70, 181, 182. — Coquillett D. W. 71, 164, 181, 304. — Corti Emilio 107. — Escherich K. 256. — Everts Chr. Ed. 256. — Forbes S. A. 107. — Giglio Tos E. 181. — Handlirsch A. 303 — Horváth G. 180. — Howard L. O. 180. 181. — Hunter W. D. 181. — Janet Charles 183, 184. — Kertész K. 154. — Kieffer J. J. 39, 70, 155. — Krancher Oscar 40. — Lövendal E. A. 240. — Marchal Paul 239. — Marlatt C. L. 180. — Matsumura M. 181 — Nüsslin O. 156. — Osten Sacken C. R. 40, 155. — Raffray A. 72. — Rothe Karl 240. — Sahlberg J. 303. — Schilsky J. 72. — Schneider Oscar 303. — Schoyen W. M. 70. — Scudder S. H 70. — Seidlitz G. 255. — Semenow A. 155, 156. — Sharp David 39. — Stein Paul 108, 182. — Stscherbakow A. M. 303. — Thalhammer J. 255. — Thomas Fr. 69, 182. — Tinsley J. D. 70. — Tschitschérine T. 256. — Van der Wulp F. W. 155, 182. — Williston S. W. 183. — Zehntner L 181.

Personalien aus den „Notizen".

Brauer Friedrich 108. — † Candèze Ernest 240. — Deutsche Naturforscher und Aerzte 108. — † Horn George H. 40. — International Congress of Zoology 40. — † Kerner von Marilaun 184. — † Lintner J. A. 184. — Lubbock John 40. — † Sievers G. 156. — † Standfuss Gustav 72. — Steindachner Franz 108. — † Thomson James 72.

Digitized by Google

Digitized by Google

UNIV. OF CALIFORNIA

Weiterer Beitrag zur Synonymie der Tenthrediniden.

Von **Fr. W. Konow** in Teschendorf.

(Schluss). *)

(22. Gen. Allantus Jur.)

12. Die *Tenthredo limbalis* Spin. ♂♀, die André als *Allantus* aufführt, obwohl „das chaperon entier et coupé en ligne droite" sein soll, was bei einem *Allantus* nicht möglich ist, kann ebenso wenig eine *Macrophya* sein. Die ganze Farbenvertheilung weist, wie André richtig sieht, auf *Allantus,* wohin auch Spinola selbst das Thier stellt; und unter den übrigen Tenthrediniden ist durchaus kein Platz für dasselbe zu finden. Ich bin jetzt nach vieler Ueberlegung überzeugt, dass dem Autor ein Pärchen von *Allantus hispanicus* André vorgelegen hat, das wahrscheinlich durch Blüthenstaub oder sonstwie beschmutzt war, so dass die Form des Clypeus sowie die Färbung des Pronotumrandes und der letzten Hinterleibssegmente nicht sicher erkannt werden konnte; und Spinola hat darauf losbeschrieben ohne sich zu überzeugen. Zu bemerken ist übrigens, dass die „gibbosités post-scutéllaires" nicht, wie André meint, das Hinterschildchen, sondern die Cenchren sind. Der Spinola'sche Name kann natürlich nicht für die gute André'sche Art zur Aufnahme empfohlen werden.

13. Der *All. baeticus* Spin. ♀ ist möglicherweise eine andere Species, als diejenige, die ich bisher dafür gehalten habe (cf. Wien. Ent. Ztg. 1895, pag. 77); denn nach der Beschreibung sollen am Hinterleib nur der schmale, in der Mitte unterbrochene Hinterrand der vier ersten Rückensegmeste und der „appareil génital" gelb sein. Aber sehr wahrscheinlich ist die Beschreibung beim Druck corrumpirt, und zwischen den Worten:

*) Vide Jahrgang XVI, 1897, pag. 257—277.

Digitized by Google

„une bande étroite et interrompue au bords postérieurs des quatre premiers anneaux“ und „appareil génital jaunes“ dürfte versehentlich eine ganze Reihe ausgefallen sein; das beweist das Fehlen des Bindewortes „et“, das hier mindestens verlangt werden müsste. Es sollte heissen: der schmale in der Mitte unterbrochene Hinterrand der vier ersten Rückensegmente, die nach hinten schnell breiter werdenden Ränder der übrigen Segmente und der ganze After gelb. Dann handelt es sich um die unserem *All. flavipes* ♀ ähnlich gefärbte Art, die ich am angeführten Ort durch bestimmte Merkmale von *All. Antigae* unterschieden habe. Sollte diese Combination nicht zutreffen, so würde die fragliche Species *All. fulviventris* Mocs. heissen müssen.

14. Zu seiner *T. baetica* stellt Spinola als angebliche Varietät ein anderes Weibchen, das er folgendermassen beschreibt: „qui différe du type par la plus grande extension de la couleur jaune; á la tête elle occupe tout le contour des yeux en prenant plus de largeur le long du bord postérieur; au corselet, le bord antérieur, deux bandes dorsales partant des angles antérieurs et convergeant vers le milieu du disque, l'écusson et les deux gibbosités post-scutellaires; á l'abdomen tous les anneaux sont bordés de jaune et toutes les bandes sont larges et entières; en dessous, toutes les plaques ont aussi une lisière étroite de la même couleur.“ Die Beschreibung ist wenig genau; aber ich glaube darin ein Weibchen zu erkennen, das ich von Sevilla besitze, und das ich für das andere Geschlecht von *All. xanthopus* Spinola halte. Dasselbe ist dem *All. pectoralis* Kriechb. ♀ (*tunetensis* Knw.) fast gleich gefärbt, aber grösser, 11—12 *mm* lang; der Kopf ist viel breiter, hinter den Augen stärker erweitert; der Clypeus viel tiefer ausgeschnitten; besonders aber ist das Rückenschildchen, das bei *pectoralis* ziemlich stark gewölbt ist, hier fast ganz flach; an den Beinen sind die Hüften, Trochantern und Schenkel hinten breit schwarz gestreift, und ebenso die vorderen Schienen gegen das Ende; das Hinterschildchen ist schwarz, oft mit kleinem gelben Fleck; der Bauch ist grösserentheils schwarz, oft aber fast ganz gelb; das Flügelstigma ist einfärbig scherbengelb, wie die Costa. — Wenn übrigens meine betreffs des *limbalis* ausgesprochene Vermuthung nicht richtig wäre, so hätte unmöglich Spinola dies *xanthopous*-Weibchen für eine Varietät seines *limbalis* halten können. — *All. semirufus* André dagegen ist das Männchen von *All. varicarpus* André.

Digitized by Google

15. Motschulsky beschreibt eine *Tenthredo picta* von Japan mit folgenden Worten: „*Statura et color Tenthredinis viridis sed magis picta; elongata, subconvexa nitida, supra nigra, capitis limbo, fronte, thoracis macula triangulari antice marginis, scutello abdominisque segmentis margine albidis; corpore subtus pedibusque albido-testaceis*; *genubus, tibiis posticis, tarsis antennisque nigris.* — Long. 5½ *l.* (=12·5 *mm*). — In dieser Beschreibung machen die Worte: „*thoracis macula triangulari antice marginis*" Schwierigkeit. Wahrscheinlich soll das heissen: am Thorax vorn ein Dreieck mit weissem Seitenrande, oder vorn auf dem Mesonotum eine ∧-förmige weisse Zeichnung. Wenn das richtig ist, so trifft Motschulsky's Beschreibung das Männchen eines *Allantus*, der bei Yokohama häufig zu sein scheint, und dessen Weibchen Smith und Kirby als *Macrophya nigropicta* beschreiben. Nicht nur die Grösse sondern auch die Zeichnung trifft genau zu; nur muss unter den „*genubus posticis*" ein schwarzer Streif auf den Hinterschenkeln verstanden werden, der oft bis zur Basis reicht. Uebrigens ist die Zeichnung veränderlich; das erste Fühlerglied ist oft ganz bleich; oft liegt in dem grossen schwarzen Stirnfleck jederseits neben dem vorderen Nebenauge ein kleiner heller Fleck, der auch gewöhnlich beim ♀ sich findet; der Scheitel ist manchmal fast ganz hell; die Mittelschienen und Tarsen haben gewöhnlich oben einen feinen schwarzen Streif; die Hinterschienen sind meist ganz schwarz, manchmal aber wie beim Weibchen an der Basis bleich. Für das Weibchen gibt Kirby eine Länge von 5 *lin.* (=10·5 *mm*) an; das wäre für dasselbe ein sehr geringes Mass; mein kleinstes ♀ misst 11 *mm*, das grösste 14 *mm*; aber neben seiner Zeichnung gibt auch Kirby eine Länge von 12 *mm* an. Mr. Kirby behauptet ferner, die Hinterhüften wären so lang, dass das Thier zu *Macrophya* gestellt werden müsste; aber ich wüsste wirklich nicht, welcher *Allantus* denn etwa verhältnissmässig kürzere Hüften besässe; und auch die Kirby'sche Abbildung, die ziemlich gut gelungen ist, zeigt auf den ersten Blick, dass die Hinterschenkel ja lange nicht das Ende des Hinterleibes erreichen.

Die Art ist dem *All. Kohli* von Irkutsk nahe verwandt und sehr ähnlich gefärbt; aber bei diesem ist das Mesonotum deutlich und dicht punctirt, fast matt, bei *pictus* Motsch. dagegen glatt und glänzend, und nur sehr undeutlich und zerstreut punctulirt.

Digitized by Google

16. Mr. Kirby führt übrigens nicht nur den *Allantus pictus* als *Macrophya* auf, sondern er beschreibt auch das Männchen des längst bekannten *Allantus Dahli* Klg. als nov. spec. unter dem Namen „*Macrophya Hartigi.*“ Einem Autor aber, der eine so unerhörte Unkenntniss systematischer Grundbegriffe zur Schau trägt, darf natürlich noch Aergeres zugetraut werden; und ich bin jetzt überzeugt, dass auch seine „*Macrophya Lucasi,*“ „*M. corynetes*“ und „*M. cognata,*“ wahrscheinlich auch noch manche andere „*Macrophya*“, echte *Allantus* sind. Das klingt unglaublich; aber es ist noch weniger glaublich, dass wirkliche Macrophyen von solcher Färbung existiren. Die „*Macrophya Lucasi*“ Kirby halte ich für einen durch Cyankali oder sonstwie verfärbten *Allantus Gribodoi* (cf. Wien. Ent. Ztg. 1895, pag. 78). An Kirby's Exemplaren sind nämlich die Lippe, der Clypeus, die Cenchren, eine Linie am Ende des ersten Rückensegmentes und die Beine „testaceous“, röthlichgelb, während bei *Gribodoi* in Wirklickeit alle diese Theile weiss sind mit einem sehr leichten Stich in's gelbliche. Die Vorder- und Mittelschienen sollen „above“ schwarz sein, wobei es sich um einen Schmutzstreifen handeln dürfte. „The tips of the hind femora“ statt „hind tibiae“ ist ein Schreibfehler, wie er sich bei Kirby fast in jeder Beschreibung findet. Von der Sculptur des Kopfes und des Thorax ist natürlich bei Kirby nicht die Rede. Es könnte also ebenso gut auch etwa an *All. rufoniger* André gedacht werden, wenn wir die Schmutzstreifen der Schienen etwas weiter ausdehnen. Aber ich bin überzeugt, dass es sich um *Gribodoi* handelt; und wenn durch derartige Missgriffe, wie sie bei Kirby vorliegen, auch wohl eigentlich die Berechtigung einer „nov. spec.“ verwirkt sein sollte, so würde dennoch durch das Prioritätsprincip der Kirby'sche Name für die Species zur Geltung gebracht werden, wenn nicht bereits ein viel älterer Name sein gutes Recht hätte. Von *All. balteatus* Kriechb. nämlich lerne ich erst jetzt die Originalbeschreibung kennen, und nach dieser kann nicht bezweifelt werden, dass der Herr Autor den *All. Gribodoi* meint, während André unter diesem Namen ein anderes mir unbekanntes Männchen beschreibt.

17. Bei seiner „*Macrophya corynetes*“ dagegen ist Mr. Kirby selbst zweifelhaft, ob die Art nicht etwa in die Gattung *Tenthredo* gestellt werden müsse! In Wirklichkeit ist es ein *Allantus* und zwar der *All. tunetensis* (cf. Wien. Ent. Ztg. 1894,

Digitized by Google

pag. 138). Als Männchen gehört dazu die „*Macrophya cognata*" Kirby, wofür der Autor zum Ueberfluss noch den zweiten Namen „*Macrophya jugurtha*" geschaffen hat. Zwar fehlt natürlich auch hier die Angabe derjenigen plastischen Merkmale, durch welche allein die Species sicher festgestellt wird; aber gleichwohl zweifle ich wegen der charakteristischen Färbung nicht an der Identität der Kirby'schen Art mit meinem *All. tunetensis*. Auch für diese Art ist ein viel älterer Name vorhanden. Der *All. pectoralis* Kriechb. ist sicher diese Species. André hat Kriechbaumer nicht verstanden und daher eine Beschreibung geliefert, nach welcher die Art absolut nicht erkannt werden konnte.

Die Fühler zeigen bei *All. pectoralis*, wie auch bei den nächsten Verwandten desselben, ein auffälliges Merkmal. Die mittleren Fühlerglieder sind zwar nicht dichter gedrängt, als bei andern *Allantus*-Arten, und deutlich durch eine Nacht geschieden; aber die beiden letzten Glieder sind fast völlig verschmolzen und kaum von einander zu unterscheiden, ein Charakter, der bei *All. striatipes* noch stärker hervortritt, so dass bei dieser Art nur acht Fühlerglieder gezählt werden können: ein neuer Beweis dafür, dass die nordamerikanische Gattung *Labidia* nicht anerkannt werden darf; denn kein ernsthafter Entomologe wird um dieses Merkmals willen den *All. striatipes* aus seiner Verwandtschaft herausreissen dürfen, um ihn den Labidien zuzustellen.

23. Gen. Tenthredo L.

1. Die *T. pavida* Fall. (l. l. pag. 61, Nr. 23) ist nichts anderes als *Tenthredo atra* L. ♂♀, und die Var. β-♀ ist die Var. *dispar* Klg.

2. Die *T. rufipes* Poda wird schwer gedeutet werden können, wenn man nicht annehmen will, dass Poda den weissen Mund als unwesentlich unerwähnt lässt. Dann handelt es sich um die *T. atra* L. var. *dispar* Klg.; oder wenn man an dem Poda'schen Exemplar rothe Flügelschuppen und weissen Pronotumrand nicht gelten lassen will, weil der Autor auch diese nicht erwähnt, so würde es sich um eine Abänderung von *atra* handeln, bei der nur ein weisser Metapleuralfleck vorhanden ist, wie sie oft genug begegnet. Jedenfalls kann der Poda'sche Name niemals als Speciesname aufgenommen werden, weil Poda mit demselben

Digitized by Google

nur die *T. rufipes* Linné unrichtig gedeutet hat. Zwar wird *rufipes* von Poda durch einen Asteriscus als nov. spec. bezeichnet, aber offenbar versehentlich, ebenso wie seine *T. viridis*, die doch ohne Zweifel mit der *T. viridis* L. übereinkommt.

3. Die *Tenthredo fuscicornis* Eschsch. ♀ von Kamtschatka wird bei Kirby ohne weiteres in die Gattung *Tenthredopsis* versetzt, wahrscheinlich weil der Autor sagt: „Die Aehnlichkeit in Gestalt und Zeichnung mit *T. scutellaris* F. ist sehr gross". Aber diese Bemerkung ist bedeutungslos, denn Eschscholtz war nicht in der Lage, eine Verwandtschaft im heutigen Sinne zu beurtheilen. Die ganze Beschreibung weist vielmehr auf die *Tenthredo* hin, welche A. de Jakowlew von Irkutsk als *T. ruthena* beschrieben hat. Bei Eschscholtz heisst es: „Der Kopf schwarz; ein dreieckiges Schildchen zwischen den Fühlern, das Kopfschild, ein Halbring vor den Augen und alle Mundtheile gelblichweiss; Augen grau; Fühler kaum länger als der Mittelleib, grösserentheils fadenförmig, am Ende dünner, schmutzig rothbraun, 9-gliederig, die drei ersten Glieder an der Wurzel schwarz; Mittelleib schwarz, Halsschildseiten breit gelb; Flügelschuppen, mittlerer Theil des Schildchens und Rückenkörner gelblich; ein grosser weisser Fleck auf jedem Hüftstück; Hinterleib schwarz, breit; auf jeder Seite des ersten Ringes ein weisser Fleck, der 3., 4. und 5. Ring oben ganz rothbraun, unten mit grossen, schwarzen Flecken; Flügel länger als der Körper, durchsichtig, mit gelbbrauner Flügelrippe und -Mal, und mit schwarzen Nerven; Randfeld getheilt, Binnenfelder drei; Beine rothbraun, die hintere Beinwurzel nebst den Hinterschenkeln schwarz." — Länge fast 6 *lin.* (etwa = 12 *mm*). — In dieser Beschreibung fällt die Kürze der Fühler und der grosse, weisse Fleck auf jedem Hüftstück auf; aber die erstere Angabe ist offenbar nur nach dem Augenmass gemacht; und mit letzterem ist wohl sicher ein weisser Metapleuralfleck gemeint: Eschscholtz zählte nur zwei „Hüftstücke" und meinte damit die Metapleuren. Ist diese Deutung richtig, so kann keine andere Art gemeint sein, als eine *Tenthredo*, die ich von Irkutsk besitze, und die durch rothbraune bis braune Fühler sowie durch ein weissgelbes Rückenschildchen ausgezeichnet ist. Dieselbe steht der *T. moniliata* Klg. nahe, von welcher die *T. Lachlaniana* Cam. wahrscheinlich nur eine Farbenvarietät ist; und man könnte versucht sein, auch die ostsibirische

Digitized by Google

Art mit in den Farbenkreis der *moniliata* einzubeziehen. Dafür könnte besonders die Thatsache sprechen, dass ich eine weibliche Abänderung der *T. moniliata* noch von Irkutsk besitze, bei welcher die Flügelschuppen schwarz sind. Diese Färbung der Flügelschuppen ist nichts Auffälliges und findet sich auch bei *Lachlaniana*. Gleichwohl möchte ich die *fuscicornis* für eine besondere Species halten. Kopf und Mesonotum sind weniger deutlich punktirt, matt; der Scheitel ist etwas länger, kaum breiter als lang, und das Rückenschildchen erscheint quadratisch, wenn auch alle diese Merkmale nicht scharf genug sind, um ein sicheres Urtheil zu begründen.

Das Männchen der *T. fuscicornis* ist sehr hell gefärbt; die Brust sammt den Mesopleuren, der Hinterleib und die Beine ganz bräunlichroth, an letzteren meist die Hinterschenkel und Hüften, manchmal auch die mittleren Schenkel mehr weniger schwarz gestreift; das erste, manchmal auch das zweite Rückensegment schwarz gefleckt; die Fühler fast ganz schwarz; Länge 10—12 *mm*.

4. Wenn nun die *T. fuscicornis* als selbständige Species anzusehen ist, so wird vielleicht die *T. bimaculata* Gimmerthal davon getrennt werden müssen, die im Ural bis nach Lappland hinauf vorkommt. Zwar ist das Weibchen dem *fuscicornis*-Weibchen sehr ähnlich gefärbt, besonders sind auch hier das Rückenschildchen, Anhang, Hinterschildchen und je zwei Flecke über den Hinterhüften weissgelb; aber der Kopf ist nicht matt, sondern glänzend, obgleich der Oberkopf überall deutliche Punktirung und auf den Zwischenräumen deutliche Punktulirung zeigt; und das Rückenschildchen ist gut um die Hälfte breiter als lang.

5. Für das zu *T. bimaculata* gehörige Männchen muss nach Analogie der *fuscicornis* gleichfalls ein bleiches Rückenschildchen erwartet werden. Deswegen kann die *T. poecila* Eversm. nicht als Männchen zu *bimaculata* gestellt werden, wie ich früher glaubte thun zu müssen. Dieselbe ist vielmehr das Männchen von *Lachlaniana*, wie denn auch die von Mr. Cameron für das Männchen seiner *Lachlaniana* gegebene Beschreibung völlig mit der Eversmann'schen Beschreibung der *T. poecila* übereinstimmt; und ich besitze ein Männchen aus der Schweiz, das gleichfalls der *poecila* Eversm. durchaus ent-

Digitized by Google

spricht. Der Eversmann'sche Name *poccila* wird also für *Lachlaniana* eintreten müssen, wodurch der Gimmerthal'sche Name *flafilabris* vermieden wird.

6. Von seinem Genus „*Dipteromorpha*" versichert Mr. Kirby zwar: „this curious insect is not closely allied to any described genus of Tenthredinidae"; aber irgend ein brauchbares Merkmal, durch welches dasselbe von der Gattung *Tenthredo* verschieden sein könnte, wird nicht beigebracht. Zwar heisst es von den Fühlern: „the fourth joint a little longer than the third"; aber Mr. Kirby schreibt auch sonst gern das Gegentheil von dem, was er sagen will; und der bei Kirby abgebildete Fühler zeigt das umgekehrte Verhältniss. Ferner heisst es von den Fühlern: „all the joints are thickened" — mir eine unvollziehbare Vorstellung — „and the second emits a small tooth on the inside at the extremity"; aber wenn diese letztere Angabe nicht etwa durch ein dem zweiten Fühlergliede zufällig aufsitzendes Sandkörnchen verschuldet ist, auch nicht als individuelle Missbildung angesehen werden kann, so würde doch auch ein solches Merkmal für sich allein eine generische Trennung des fraglichen Thieres von *Tenthredo* noch nicht rechtfertigen. Endlich beruht die Angabe, dass die Tarsenglieder „short strong spines" haben sollen, wahrscheinlich auf einer Verwechselung der Patellen mit Dornen. Die übrigen von Mr. Kirby zur Gattungsdiagnose beigebrachten Merkmale kommen lediglich auf ein Mehr oder Weniger hinaus, wie „wings long and narrow" u. s. w., sind also als Gattungsmerkmale unbrauchbar. Von den Khasia-Hills in Assam besitze ich das Weibchen einer Species, die der *Dipteromorpha rotundiventris* Kirby ♂ sehr nahe verwandt, wenn nicht identisch sein muss; und dieses Weibchen hat allerdings eine sehr auffällige Gestalt: der Hinterleib ist am zweiten Segment stark verschmälert und hier fast stielrund, aber schon vom dritten Segment an gegen die Spitze keulenförmig verdickt und etwas comprimirt, mit ungewöhnlich lang hervorragender Sägescheide; die Flügel sind auffällig schmal und können wohl, wie Mr. Kirby es thut, mit den Flügeln einer *Tipula* verglichen werden; die Fühler sind für eine *Tenthredo* sehr kurz und vor der Spitze etwas keulenförmig verdickt. Dieselben Merkmale finden sich bei drei Arten meiner Sammlung, die von Japan stammen, nur dass hier die Fühler etwas weniger keulenförmig verdickt sind und die Flügel etwas

Digitized by Google

breiter erscheinen. Möglicherweise kann also die Kirby'sche Gattung gehalten werden, wenn sie durch das stielrunde zweite Abdominalsegment und den gegen die Spitze comprimirten Hinterleib des Weibchens begründet wird; denn soweit ich sehe, ist sonst in der Gattung *Tenthredo* das zweite Abdominalsegment stets wie der ganze Hinterleib mehr weniger deprimirt. Wahrscheinlich gehört hierher auch die *T. Smithi* Kirby und *Fortuni* Kirby. Jedenfalls ist aber bisher die Kirby'sche Gattung *Dipteromorpha* gänzlich unberechtigt.

In den Sitzungsberichten der k. k. Akad. der Wissensch. Wien, VII, 1851, pag. 214 ff. beschreibt Ernst Heeger die Larve eines „*Dolerus niger*", bildet auch Larve und Imago auf Tafel VI ab und beruft sich für die Bestimmung seines Thieres auf Hartig I, pag. 237. Aber Beschreibung und Abbildung ist ein unlösbares Räthsel. Die Abbildung zeigt nicht entfernt das Flügelgeäder eines *Dolerus*, und auch irgendwelche andere Tenthredinidengattung ist nicht darin zu erkennen. Die Larve soll auf *Acer campestre* leben, hat aber keine Bauchfüsse, müsste also bei 13 *mm* Länge eine *Pamphilius*-Larve sein; aber die Abbildung lässt auch eine solche nicht erkennen. Jedenfalls gehören Larve und Imago gar nicht zusammen; und die ganze Geschichte ist lediglich als Phantasie zu bezeichnen.

Eine neue Tingide.

Von **E. Bergroth** in Tammerfors.

Eurypharsa quadrifenestrata n. sp.

Fusco-nigra, vesicula apicali et limbo laterali pronoti hujusque processu postico apicem versus pallide testaceis, vena media corii leviter albescente-limbata, membrana costae maculis duabus magnis hyalinis costam (sensu Stål i) tangentibus, altera pone alteram sita, notata, macula antica oblique subovali, macula postica antica plus quam duplo majore, oblique subquadrata, limbo angusto apicali membranae costae hyalina. Long. cum hemelytr. 6·4 *mm*, lat. 5·4 *mm*. — Brasilia.

Ab *E. nobili* Guér. colore aliena primo adspectu distincta.

In seinen „Entom. Monographien" hat Fieber eine Tingiden-Gattung unter dem Namen *Teleia* beschrieben. Da dieser Name bereits von Hübner einer Lepidopteren-Gattung vergeben wurde, schlage ich für *Teleia* Fieb. den Namen ***Gonycentrum*** m. vor.

Digitized by Google

Eine Decade neuer Coleopteren aus der Buchara.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

1. **Bembidion (Peryphus) Rickmersi** n. sp.

Neue Art aus der Verwandtschaft des *B. Andreae* Fbr., *dilutipenne, abbreviatum* und *insidiosum* Solsky. Von diesen abweichend durch schmalen, kaum queren Halsschild und den Kopf, der nahezu ebenso breit ist als der Thorax.

Leviter convexum, nitidum, subtus piceo-nigrum, supra capite thoraceque viridiaeneis, ore, antennis palpis pedibusque dilute rufo-testaceis, elytris livide testaceis, sutura fasciaque lata, transversa in medio ad suturam dilatata infuscatis, viridiaeneo-relucidis. Capite thorace vix angustiore, sublaevi, prothorace vix transverso, angusto, cordato, sulco basali fortiter denseque rugulosopunctato, plica in angulo postico perspicua, his acutis; elytris thorace fere duplo latioribus, ovalibus, punctato-striatis, striis fere integris, internis duabus magis impressis, externis subtilioribus, apice sublaevibus, interstitiis fere planis, interstitio tertio bipunctato. — Long.: 4·5 – 5 *mm.*

Aus der Buchara vom Handelsherrn Willy Rickmer-Rickmers (in Bremen) mitgebracht.

2. **Hoplia (Decamera) bucharica** n. sp.

Klauen der Hinterfüsse nicht gespalten. Vorderschienen aussen mit drei Zähnen, wovon der erste wenig entwickelt ist; der zweite Zahn vom ersten so weit entfernt, wie vom Endzahne; die Tarsaleinlenkung befindet sich dem zweiten gegenüber. Clypeus sehr sehwach ausgebuchtet, die Vorderecken abgerundet. Durch obige Merkmale tritt die vorliegende neue Art in nahe Verwandtschaft der *H. praticola* Duftsch., von der sie sich durch geringere Grösse und die Beschuppung unterscheidet. Halsschild ziemlich dicht mit fuchsrothen Haaren besetzt, dazwischen mit wenig dicht gestellten ovalen, hellen, kaum metallischen Schuppen geziert; die Flügeldecken mit gleichen Schuppen dichter besetzt, dazwischen kürzere mehr geneigte

Digitized by Google

und spärlichere braune Haare; in gleicher Weise ist die Unterseite beschuppt und behaart, Pygidium ebenfalls beschuppt und behaart, die Haare stehen am Spitzenrande dichter gedrängt. Bei *praticola* ist das Pygidium des ♂ mit einfachen dicken Schuppenhaaren besetzt. Der ganze Käfer ist braunschwarz, nur die Bedornung der Schienen und Tarsen rostroth. — Long.: 8 *mm*.

2 ♂ aus der Buchara. (Coll.: Dr. O. Schneider und Reitter.)

3. **Sphenoptera (Chrysoblemma) Schneideri** n. sp.

Der *Sph. Semenowi* Jakowl. sehr ähnlich, überall fein aber viel deutlicher behaart, Halsschild etwas breiter als lang, dichter und stärker punktirt, die abwechselnden Zwischenräume der Flügeldecken zur Spitze kaum erhabener als die anderen, das Mittelzähnchen an der Spitze weniger lang und spitzig, die Unterseite bei den mir vorliegenden zwei Exemplaren ohne kreidigen Besatz; endlich ist das dritte Fühlerglied nur etwas länger als das zweite, dieses ist reichlich so lang als breit, und das Prosternum ist zwischen den Hüften fein gerandet und in der Mitte ungefurcht; daher keine *Oplistura*, sondern eine *Chrysoblemma*.

Da das Schildchen in der Mitte einen starken Querkiel besitzt, so gehört sie systematisch zu den Verwandten der *Sph. Tappesi* Mars. (*anthaxoides* Reitt., *simulatrix* Reitt. und *puta* Marsh.) von denen sie sich durch die gestreckte cylindrische Form sehr entfernt. Kupferig erzfarben, überall fein, unten deutlicher grau behaart. Drittes und viertes Fühlerglied fast von gleicher Länge, doppelt so lang als breit, die Fühler zur Spitze schwach gesägt, dunkler werdend. Kopf sammt den Augen so breit als der Thorax, uneben, dicht punktirt, mit Mittelrinne, der Vorderrand des Clypeus wulstig glatt, ausgerandet. Halsschild deutlich schmäler als die Flügeldecken, um ein Drittel breiter als lang, cylindrisch, oben flach gewölbt, dicht und stark punktirt, die Basis jederseits tief ausgeschnitten, vor dem Schildchen vorgezogen, der Scutellarlappen etwas ausgerandet; die Seiten nur an der Basis kurz gekantet, sonst überall nach abwärts verrundet. Flügeldecken mit kräftiger Schulterbeule, von da schwach, hinter der Mitte stark verengt, mit drei Endzähnchen, wovon das mittlere länger als die anderen, oben punktirt-gestreift, die Zwischenräume dicht raspelartig und

Digitized by Google

fein punktulirt, fast flach, die Oberseite gegen die Seiten zu durch einige unbestimmte Depressionen etwas uneben, Basismitte nach vorn vorgezogen. Unterseite dicht und stark, etwas flach und rugulös punktirt, Brust und Bauch ungefurcht, die Schenkel vor der Mitte am breitesten, die Schienen dünn, die vorderen vier sehr schwach gebogen. Analsegment einfach abgerundet und kräftig gerandet. Long.: 10·6 *mm*.

Bucharia. Herrn Dr. Oscar Schneider in Blasewitz freundschaftlichst gewidmet.

4. **Sphenoptera (Chrysoblemma) bifulgida** n. sp.

Mit *Sph. Karelini* Fld. verwandt, aber schmäler, länger und gewölbter, lebhaft golden-purpurroth, glänzend, die Flügeldecken goldgrün. Fühler zur Spitze dunkler, zweites Glied so lang als breit, das dritte um die Hälfte länger, das vierte fast so lang als das dritte. — Kopf schmäler als der Thorax, etwas uneben, dicht, vorn dichter punktirt, Clypeus halbrund, Scheitel mit scharfem Längskiele. Halsschild nicht ganz doppelt so breit als lang, hinten parallel, von der Mitte nach vorn verengt, hinten mit bis zur Mitte gekanteten Seiten, Hinterwinkel fast spitzig, die vorderen niedergebogen, Oberseite kissenartig gewölbt, grob, an den Seiten dichter punktirt, mit breiter, flacher Mittelfurche, die Punktur lässt jederseits auf der Scheibe eine wenig begrenzte Areola, ebenso eine Querfläche an der inneren Basis frei; die dorsalen Areolen sind am Grunde mikroskopisch fein punktirt; Basis jederseits ausgebuchtet, der Scutellarlappen kurz, fast gerade abgestutzt. Schildchen normal, dreieckig, wenig breiter als lang, ungekielt. Flügeldecken von der vortretenden Schulterbeule bis hinter die Mitte wenig, dann stärker zur Spitze verengt, an der letzteren mit drei Zähnen, der mittlere dem Suturalzahne mehr genähert als dem seitlichen. Oberseite mit starken Punktstreifen, die Zwischenräume deutlich gewölbt, stark, wenig dicht punktirt und besonders vorn etwas quer gerunzelt, die abwechselnden nicht deutlich erhabener; die Schulterbeule mit kupferigem Anfluge. Unterseite dicht und stark, Bauch feiner, dicht punktirt, überall sehr fein graugreis behaart, erster Bauchring ungefurcht, Analsegment abgerundet und gerandet. Schenkel und Schienen normal. Long.: 11·6 *mm*.

Buchara; von E. Willberg gesammelt und mir von Dr. O. Schneider gütigst überlassen.

Digitized by Google

5. **Xylopertha auricoma** n. sp.

Kastanienbraun, nur der Kopf und die Hinterbrust schwarz, die Fühler und Beine gelb. Kopf vorn abgeplattet und fein punktirt; rings um diese Fläche lang gelblich bewimpert, Scheitel dicht und fein runzelig punktirt, fast matt; Augen stark vorgequollen, dicht dahinter die Schläfen sehr stark eingeschnürt, so dass der Hinterrand aus der Kopffläche herausgetrieben erscheint. Palpen gelb. Halsschild breiter als der Kopf, etwa so lang als breit, ziemlich quadratisch mit abgerundeten Winkeln, die vordere grössere Hälfte mit Raspelzähnchen dicht besetzt, davon die vorderen und seitlichen grösser als die anderen, der herabgebogene Vorderrand leicht ausgebuchtet, und dahinter eine halbrunde Fläche ohne Höckerchen, die kleinere hintere Dorsalhälfte, sowie die ganzen Seiten glatt und glänzend, nur sehr fein und ungleich punktulirt. Flügeldecken doppelt so lang wie der Thorax und so breit als dieser, parallel, hinten zusammen abgerundet, oben mässig stark und dicht punktirt, die Punkte zum Theile gereiht, dazwischen mit feinen, wenig deutlichen Längsrippen, letztere beim Absturz erloschen, eine deutlichere kurze Rippe befindet sich vorn neben der Naht, sie weicht an der Basis dem Schildchen nach aussen aus; Schulterbeule stark erhaben und glänzend, glatt; der Absturz ist wenig steil, vorn schlecht begrenzt, dicht punktirt, die Naht und der Apicalrand ist leicht erhaben gewulstet, jederseits in der Mitte mit spitzigem zahnartigen, gerade nach hinten gerichteten Höcker. Die Scheibe der Flügeldecken ist weit vor der Mitte leicht quer niedergedrückt; die ganze Oberseite mit einer goldenwolkigen Behaarung wenig dicht besetzt, wodurch sich diese Art von allen anderen palaearctischen sehr auffällig unterscheidet. — Long.: 5 *mm*.

Bucharia. Von Herrn Dr. O. Schneider in Blasewitz erhalten. — 1 ♂.

6. **Pachyscelis Rickmersi** n. sp.

Der *Pachys. laevicollis* Reitt.*) sehr ähnlich, von derselben Grösse und Körperform und vielleicht nur eine Rasse derselben: die Flügeldecken sind nämlich dichter und feiner, auch etwas spitziger granulirt; zwischen den mehr vortretenden Reihen be-

*) Bestimm.-Tabelle XXV, pag. 211.

Digitized by Google

finden sich auf den Dorsalzwischenräumen bei *laevicollis* etwa drei Reihen, bei *Rickmersi* hingegen etwa fünf Reihen kleinerer Höckerchen, auch sind diese auf der Scheibe überall mit einem geneigten braunen Haar geziert.

Bucharia: Herrn Willy Rickmer-Rickmers in Bremen gewidmet.

7. **Gonocephalum Schneiderі** n. sp.

Dunkel rostbraun, etwas glänzend, dicht und kurz gelblich behaart. Viel kürzer als *G. rusticum* gebaut, parallel, namentlich die Flügeldecken nur um die Hälfte länger als breit, letztere ähnlich sculptirt und behaart. Halsschild reichlich so breit als die Flügeldecken, an den Seiten sehr stark gerundet und breit verflacht, vor den spitzen Hinterwinkeln geschwungen, Oberseite glänzender, weniger dicht punktirt und behaart, die Scheibe etwas uneben, Basis doppelbuchtig, auch der Scutellarlappen etwas eingebuchtet. Fühler viel dünner und kürzer als bei der verglichenen Art, gelbroth, das dritte Glied so lang als die zwei nächsten zusammen, die Keule 4gliederig, gut abgesetzt. Vorderschienen mit mässig zugespitztem äusseren Endzahne. — Long.: 7·5—8 *mm*.

Breiter und grösser als *G. setulosum*, der Thorax mit breit aufgebogenem Seitenrande, die Flügeldecken kürzer mit stärkeren und deutlichen Punktstreifen.

Bucharia. Von Herrn Dr. O. Schneider in einigen Exemplaren mir gütigst mitgetheilt.

8. **Omophlina***) **rubricollis** n. sp.

Nigra, prothorace rufo, tibiarum calcaribus unguiculisque ferrugineis, supra nigro-, thorace fulvo-puberulo, elytris pilis errectis nigris. — Long.: 7·5—8 *mm*.

Der *O. hirtipennis* Solsky sehr ähnlich, aber der Thorax ist breiter, nicht ganz doppelt so breit als lang, an den Seiten breiter verflacht, und nicht gerundet, erst von der Mitte nach vorn gerundet verengt, die Hinterwinkel daher rechteckig, die Basis fast gerade, der hintere Theil der Scheibe zeigt eine deutliche Längsmittelfurche. Punktur und Behaarung ist ähn-

*) Eine Uebersicht der Arten dieser Gattung lieferte Dr. Seidlitz in Nat. Ins. Deu'schl V. (2) 198 (1896).

Digitized by Google

lich wie bei der verglichenen Art, nur der rothe Thorax ist viel feiner und weitläufiger punktirt, mit sehr feiner gelblicher Grundbehaarung.

Mir liegen 2 ♀ vor aus der Buchara, wovon eines in meiner, das andere in der Sammlung des Herrn Dr. O. Schneider in Blasewitz. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass diese Art im männlichen Geschlechte einen schwarzen und schwarz behaarten Thorax besitzt; in diesem Falle unterscheidet sie sich dennoch leicht durch den oben beschriebenen Bau des Halsschildes von *O. hirtipennis* Solsky. Bei *Omophlina Willbergi* Rttr. kommen auch manchmal ♀ vor, die einen rothbraunen Thorax besitzen.

9. **Omophlina Seidlitzi** n. sp.

Mit *O. hirtipennis* Solsky-Ersch. (*tenuis* Kr., *pubifer* Reitt.) ungemein nahe verwandt und in den Sammlungen wohl mit dieser confundirt; sie ist etwas grösser und weniger schlank, schwarz, viel glänzender, die Flügeldecken meist mit einem Stich in's Blaue, der dicht und stark punktirte Kopf zeigt hinter den Augen die Schläfen kurz buckelig vortretend, dahinter erst stark verengt (bei der verglichenen Art sind sie gleich hinter den Augen stark verengt). Der Thorax ist nicht ganz doppelt so breit als lang, also viel breiter, die Basis fast gerade, die Seiten von der Mitte zur Basis nicht, zur Spitze deutlich verengt, daneben breiter und höher aufgebogen, die Scheibe zeigt keine Schrägeindrücke und keine Depression in der Mitte vor der Basis, die Punktur ist sehr fein und sehr weitläufig, die Flügeldecken hingegen sind dreifach stärker und viel spärlicher punktirt, als bei der verglichenen Art, die Streifen zahlreicher und tiefer. Hinterwinkel des Halsschildes rechteckig, oder fast so, wenig oder nicht abgestumpft. Beine kräftiger, die Schienen dicker, zur Spitze allmälig und stärker verbreitert. Die Grundbehaarung ist in Folge der spärlichen Punktur viel spärlicher, die aufstehenden Haare länger und zahlreicher, ebenfalls schwarz. — Long.: 8–10 *mm*.

Taschkend. – Herrn Dr. G. v. Seidlitz, der sich um die Kenntniss der Alleculiden so sehr verdient gemacht hat, gewidmet.

Digitized by Google

10. **Meloë cavicornis** n. sp.

Schwarz, oben wenig, unten stark glänzend, ohne blauen Schein, kahl, oben ziemlich abgeflacht. Fühler dick, den Hinterrand des Halsschildes nicht erreichend, zur Spitze ein wenig verbreitert, Glied 1 und 3 so lang als breit, 2 sehr stark quer, 4, 5, 6 etwas breiter als lang, 7 stärker quer und conisch mit der Schmalseite nach aussen, die drei letzten diesem angefügt und daher zurückgebogen, 8 bis 10 etwas breiter, rundlicher, fast so lang als breit, das letzte so lang als die zwei vorhergehenden, oval, zur Spitze verdünnt, an der Aussenseite ausgebaucht, die Innenfläche ausgehöhlt. Kopf gross, breiter als der Thorax, hautartig chagrinirt, fein, mässig dicht punktirt, Stirn mit fein eingegrabener, am Scheitel verkürzter Mittellinie. Clypeus abgesetzt. Oberlippe schwarz, hornig, punktirt. Halsschild quer, ganz so wie bei *brevicollis*, oben abgeflacht, fein, dicht, ungleich, hie und da fein runzlich punktirt, besonders am Vorderrande, mit 2 flachen Dorsaleindrücken, Hinterrand ausgebuchtet, alle Winkel abgerundet. Flügeldecken fein gerunzelt, die Seiten an den Schultern kurz gekielt. Abdomen oben schwarz, matt, glatt, die runzeligen glänzenden Areolen des ♀ klein, quer gerundet, den Hinterrand nicht ganz erreichend, vom Vorderrande weiter abstehend. Bauch punktirt und gerunzelt, glänzend. Beine robust, Schenkel und Schienen abgeflacht, letztere schwach gebogen, von der Mitte zur Spitze von gleicher Breite, verbreitet. Tarsen glänzend, punktirt und wie die ganzen Beine fein schwarz behaart. Long.: 14 *mm*.

Durch die robusten, elliptisch gekrümmten Fühler, deren Mittelglieder nicht deformirt sind, sowie das ausgehöhlte Endglied derselben sehr ausgezeichnet. Nach meiner Tabelle kommt man zu *simulans* Rttr., neben den er systematisch einzuordnen kommt. — Buchara 1 ♀.

Digitized by Google

Sechzehnter Beitrag zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

1. Pterostichus (Agonodemus) Strasseri n. sp.

Zunächst mit *daghestanicus* m. verwandt, ebenfalls ganz abgeflacht, aber grösser, Halsschild hinten an den Seiten weniger geschwungen, die Hinterwinkel spitziger, indem hier die Basis bis zu den Winkeln flach ausgerandet erscheint, die Basalstriche stehen jederseits in der Mitte zwischen dem Seitenrande und der Mittellinie; die Streifen auf den Flügeldecken sind tiefer und die Zwischenräume deutlicher gewölbt. Von *Königi* und *tscherkessicus* durch ganz abgeflachte Körperform, von *validiceps* durch diese und viel grössere Gestalt verschieden. Langgestreckt, parallel, abgeflacht. Fühler, Palpen, Oberlippe, Basis der Mandibeln und Beine roth. Drittes Fühlerglied an der Spitze fein behaart. Kopf rundlich, hinter den Augen kurz verdickt, schmäler als der Thorax, äusserst fein punktulirt, die Frontaleindrücke tief. Halsschild fast so lang als breit, stark abgeflacht, herzförmig, die Seiten vor der Mitte am breitesten, zur Basis geschwungen verengt, vorne ausgerandet, Vorderrand nur sehr wenig breiter als die Basis, letztere im flachen Bogen, bis zu den scharfen, fast spitzigen Hinterwinkeln ausgebuchtet, das hintere Drittel durchaus punktirt, Basalstriche lang, mässig tief, in der Mitte zwischen Mittellinie und Seitenrand gelegen, vorne nicht deutlich punktulirt. Flügeldecken parallel, kaum sichtbar breiter als der Halsschild vor der Mitte, tief gestreift, in den Streifen deutlich, kerbartig punktirt, die Zwischenräume flach gewölbt, der dritte mit 3 grösseren eingestochenen Punkten; die anderen manchmal mit Spuren von mikroskopischen Pünktchen besetzt. Die Epipleuren rostroth. Long: 12 *mm*. Cirkassien, 2♂, von H. Strasser aus München.

2. Arthrolips Doderoi n. sp.

Regulariter oblongo-ovalis, subtilissime griseo-puberulus, testaceo-rufus, prothorace leviter pallidiore, elytris apice vix infuscatis, antennis pedibusque pallide-flavis; prothorace semiro-tundato, longitudine paullo latiore, vix perspicue punctulato, elytris ovatis, dense subtilissime punctatis, pygidio pallido, minutissime punctulato; subtus concolor, dense punctulatus et subtiliter pube-rulus. — Long.: 1—1·1 *mm*. Schon durch die Färbung und lang-ovale Gestalt, wie bei *Sacium*, ausgezeichnet. Die Fühlerkeule besteht aus 3 grossen

Digitized by Google

Gliedern. Süd-Margelan. Herrn Agostino Dodero in Genua gewidmet, der die Corylophiden zu seinem Specialstudium gemacht hat.

3. Corylophus punctipennis n. sp.

Dem *C. cassidoides* ähnlich, ähnlich gefärbt, aber grösser, im Umriss viel breiter, fast rund, was Veranlassung war, dass ich diese Art lange für einen *Rhypobius* hielt und ihn auch so Herrn Dr. Staudinger, von dem er stammt, bestimmte. Er unterscheidet sich ausserdem durch die dichte und ziemlich starke Punktur der Flügeldecken, die Basis derselben ist breit geschwärzt, die dunkle Färbung weniger gesättigt, die Hälfte der Decken einnehmend und hinten weniger begrenzt, die Grenzen überall verwaschen. Die Brust ist auf der Unterseite dunkelbraun, die Bauchsegmente heller braun, die Vorderbrust, der Mund, die Fühler und Beine gelb. – Long. 1 *mm.*

Süd-Margelan, in Turkestan.

4. Corylophus sublaevipennis v. n. **politus** m.

Der Stammform ganz ähnlich, aber noch feiner und spärlicher punktirt, die Punktur nur bei starker Vergrösserung erkennbar, Oberseite heller gelbroth gefärbt, die Flügeldecken zur Spitze heller, ohne deutlichen dunklen Lateralfleck; Unterseite schwarz, Mund, Fühler und Beine gelb. Grösse wie die Stammform. Ist vielleicht eine besondere Art.

Moronillus sibiricus Rttr. D. 1891. 21, (aus Chabarowka) ist ebenfalls ein echter *Corylophus*, der durch seine völlig runde halbkugelige Form mich in der Gattung getäuscht hatte. Der Thorax ist nämlich vorne nicht ausgebuchtet und der Kopf, auch von vorne gesehen, nicht sichtbar.

5. Orthoperus duplicatus n. sp.

Kurz-oval, gewölbt, fett-glänzend, schwarzbraun oder braunschwarz, die Ränder des Halsschildes, die Seiten und Naht der Flügeldecken verwaschen, heller rothbraun gefärbt, Mund, Fühler und Beine gelb, die Fühlerkeule angedunkelt. Oberseite des Halsschildes und der Flügeldecken am Grunde hautartig reticulirt, dazwischen wenig dicht, äusserst fein, nur bei starker Vergrösserung wahrnehmbar, einfach punktirt, und mit kurzen, anliegenden, mikroskopischen Härchen besetzt, die unter der Lupe noch nicht zu sehen sind. Halsschild doppelt so breit als lang, von den fast spitzwinkeligen Hinterecken nach vorne ver-

Digitized by Google

engt, der Hinterand leicht gerundet. Flügeldecken kurz, eiförmig, gewölbt. Long.: 1 *mm*.

Grösser und breiter als unsere europäischen Arten, von den grössten derselben: *punctatus* und *punctulatus* ausserdem durch die einfache, äusserst feine Punktur abweichend.

Aus dem Quellgebiete des Jrkut in Ostsibirien. (Hans Leder.)

6. Cryptophagus (Mnionomus) opacus n. sp.

Oblongo-subovalis, convexus, fere opacus, testaceo-fuscus, densissime aequaliter et subtilissime punctulatus, dense brevissime fulvo-puberulus, antennarum clava sat angusta, prothorace capite latiore, transverso, longitudine vix duplo latiore, subcordato, coleopteris parum angustiore, lateribus ante medium leviter rotundato, ante angulos posticos rectiusculos parum sinuato, angulis anticis breviter levissime callosis, apice non dentiformibus, denticulo medio haud perspicuo, basi bisinuata, ante basin transversim leviter impresso, utrinque non foveolato; elytris oblongo-ovatis, pedibus minus pallidioribus. Long.: 2·7 *mm*.

Turkestan: Taschkend, ein Exemplar in meiner Sammlung. — Gehört zu den mit *baldensis* verwandten Arten (Subg. *Mnionomus*), von welchen er sich durch dunkle, braune Färbung, ausserordentlich dichte und feine Punktur, sehr gedrängte, feine, seidenartige Behaarung, fast matte Oberseite und etwas herzförmigen, queren Thorax auszeichnet, dessen Lateralzähnchen nicht zu sehen ist.

7. Cryptophagus (Micrambe) substriatus n. sp.

Oblongo-ovalis, fuscus, ore, antennis, elytris pedibusque testaceis, nitidulus, dense subtiliterque punctulatus, brevissime aequaliterque fulvo-puberulus, antennis gracilibus, clava abrupte triarticulata, hujus articulis 2 penultimis transversis; prothorace leviter transverso, coleopteris valde angustiore, capite latiore, lateribus levissime rotundato, ab apice ad basin sensim leviter angustato, fere recto, subtilissime crenulato, angulo laterali nullo, angulis anticis brevibus fortiter calloso-productis, postice subacutis, angulis posticis subrectis, basi fere recta, ante basin tranversim depresso, utrinque foveola punctiformi ornato; elytris oblongo-ovalibus, dense irregulariterque punctulatis, obsolete substriatis; pedibus gracilibus. Long.: 2—3 *mm*. Russisch-Armenien: Araxesthal bei Ordubad; ein Exemplar in meiner Sammlung.

Von der Gestalt des *fasciatus*, zweifarbig, aber der Thorax

Digitized by Google

seitlich gleichmässig gekerbt, ohne Lateralzähnchen, die Vorderwinkel stärker nach aussen vortretend, wie bei *quercinus, fuscicornis* etc.; von den *Micrambe*-Arten durch schmalen ziemlich hohen Halsschild mit kurzen, aber nach aussen stark vortretenden Vorderwinkeln und besonders durch die Färbung und die angedeuteten Längsstreifen auf den Flügeldecken auffällig verschieden.

8. **Ptochus vittatus** n. sp.

Braunschwarz, dicht weiss beschuppt, Fühler und Beine braun oder rothbraun, fein weiss behaart, die Fühlerfurchen, ein Scheitelfleck, 2 Längsstreifen auf der Scheibe des Halsschildes und 3 Längsstreifen auf den Flügeldecken gut begrenzt, braun beschuppt. Fühler lang und ziemlich dünn, der Schaft mässig gebogen, das 1. Geisselglied länglich, nicht ganz doppelt so lang als das 2., dieses wenig länger als breit, die Keule schwärzlich oder braun, die Spitze wieder heller. Der Kopf sammt den runden, wenig vortretenden Augen kaum so breit als der Halsschild, der Rüssel wenig schmäler als der Kopf, etwas breiter als lang, schwach conisch zur Spitze verengt, in der Mitte zur Spitze gefurcht. Halsschild um $^1/_8$ breiter als lang, Vorder- und Hinterrand fast gerade abgestutzt, die Seiten sehr schwach gerundet, fast gerade, die Scheibe vorn und hinten kaum bemerkbar eingeschnürt, überall, sowie der Kopf mit schwarzen kurzen, nach vorne geneigten Börstchen besetzt. Flügeldecken oval, mit verrundeten Schultern, an der Basis so breit als der Thorax, hinter der Mitte am breitesten, gewölbt, mit regelmässigen feinen Punktstreifen, die Zwischenräume flach, die braunen Längsstreifen von ungleicher Breite, die erste dorsale nimmt den zweiten und dritten Zwischenraum ein, die zweite Längsbinde beschränkt sich auf den fünften Zwischenraum, die dritte ist von obenher nicht sichtbar und befindet sich am neunten Zwischenraum; sie ist schmäler und nach vorne manchmal undeutlich. Auf den weiss gebliebenen Zwichenräumen sind ziemlich lange, haarförmige Börstchen einreihig gestellt, diese sind aufgerichtet und etwas nach hinten geneigt, auf den braunen Längsstreifen sind sie dunkel und mehrreihig, nur der Seitenstreif hat auch helle Börstchen. Die ganze Oberseite, besonders Kopf und Hallschild zeigt eingestochene (meist dunkle) Punkte, die denudirt erscheinen; aus ihnen entspringen die Borstenhaare. Die Schenkel sind etwas dunkler, als die Schienen, mit einem feinen Zähnchen bewaffnet, die Schienen und Tarsen am Grunde

Digitized by Google

braunroth. Long.: 5*mm*. Araxesthal bei Ordubad. Ein Exemplar dieser reizenden Art zwischen meinem *Pt. setosus*-Materiale.

9. Strangalia limbiventris n. sp.

Aus der Verwandtschaft von *melanura*, *bifasciata*, *nigra* etc., aber schmäler, mit längerem, sehr spärlich punktirtem Thorax und schwarzem Bauch, dessen Spitzenränder schmal gelb gesäumt sind.

Schmal, schwarz, fein gelblich behaart, die Flügeldecken gelbroth mit schwarzer Spitze, Bauch schwarz, die Spitzenränder schmal gelb gesäumt, die Enddornen der Tibien und die Krallen roth. Kopf dicht punktirt, reichlich so breit als der Thorax, dieser lang, glockenförmig, wenig dicht, auf der Scheibe spärlich punktirt; Flügeldecken zur Spitze verschmälert, die Naht kaum geschwärzt, am Ende schräg abgestutzt, Pygidium schwarz, dicht punktirt, Fühler und Beine lang, die Hinterschienen sehr schwach gebogen. Die Punktur der Decken entspricht ungefähr jener der *nigra*. Long.: 8 *mm*.

Aus dem centralen Kaukasus.

10. Neodorcadion Katharinae n. sp.

Mit *Brandti*, *egregium* m. wegen der schwarzen Deckensutur verwandt und diesem sehr ähnlich, aber von beiden ausser der weissen Lateral- und Humerallängsbinde, statt mit zwei, mit drei Dorsalbinden geziert, von dem ersteren auch durch schwarze Fühler verschieden; von *dux* Jakowl. durch die schwarzen Fühler und die nach hinten nicht verkürzte weisse Lateralbinde; von *quinquevittatum* Hammarst. durch schwarze, nicht gegen die Spitze zu rothgelbe Fühler und die gesprengelt behaarte Unterseite specifisch verschieden.

Schwarz, gedrungen gebaut, Fühler des ♂ die Leibesspitze etwas überragend, schwarz, schwarz behaart, das erste Glied mit obsoleter Plica vor der Spitze. Kopf kaum ganz so breit als der Thorax, fleckig tomentirt, grob, runzelig punktirt, vor dem Hinterrande und hinter dem Vorderrande quer niedergedrückt, hinten der Länge nach gefurcht, Scheibe kleinfleckig weiss behaart, die Flecken an den Seiten dichter gedrängt, die Seitendornen dünn und spitzig. Schildchen mit glatter Mittellängsfläche. Flügeldecken ziemlich kurz oval, stark gewölbt, an den Seiten gerundet, dicht vor der Mitte am breitesten, mit weissen, fast gleichartigen Längsbinden und zwar einer Lateralbinde, diese vorn in Flecken aufgelöst, einer Humeral-

Digitized by Google

und drei Dorsalbinden, in fast gleichen Abständen von einander; die Zwischenräume schwarz, glänzend, schwach gewölbt, wenig dicht, stark punktirt, der gemeinschaftliche Zwischenraum an der Naht so breit als die nächsten, die innerste Basalbinde, dann die Lateral- und Dorsalbinde erreichen die Spitze, die zweite Dorsalbinde (von der Naht gezählt) vor der Spitze verkürzt, daselbst die dritte mit der Humeralbinde verbunden. Unterseite und Beine weiss oder grauweiss, fleckig tomentirt, die Marginalbehaarung der vier hinteren Schienen gelbbraun, Mittel- und Hintertarsen unten vollständig befilzt, mit Mittelrinne, die Hintertarsen mit unvollkommener, schwammiger Sohle. Long. 19 *mm*. Nördliche Mongolei; von Leder eingesendet. Meiner verstorbenen Mutter gewidmet. 1 Exempl. in meiner Samml.

11. Crioceris Theana n. sp.

Von den Verwandten der *Cr. lilii*, wozu sie gehört, durch ganz schwarze Unterseite, Fühler und Beine, sowie andere Punktur am Halsschilde und nach hinten zu grob werdende Punktstreifen der Flügeldecken sehr auffällig verschieden.

Schwarz, Halsschild dunkelroth, in der Mitte dunkler, Schildchen und Flügeldecken heller rothgelb, glänzend. Fühler kräftig, den Hinterrand des Halsschildes etwas überragend. Kopf sammt den Augen von der Breite des Halsschildes, fein gelblich behaart, rugos punktirt, der eingeschnürte Hals fast glatt, spärlich punktirt. Halsschild viel schmäler als die Decken, kaum so lang als an der Basis breit, hier am breitesten, in der Mitte eingeschürt, der vordere Seitenlappen nicht ganz so breit als der hintere, Scheibe jederseits in der Mitte und die Abschnürungsfurche ziemlich dicht und kräftig punktirt, eine Längsfläche in der Mitte, dann vorne und hinten glatt, die punktfreie Fläche in der Mitte, vorn mit vier bis fünf der Länge nach angeordneten Punkten. Schildchen länger als breit, glatt. Flügeldecken von der Form der *lilii*, nur etwas gestreckter, mit vollständigen, kräftigen Punktreihen, diese etwas schmäler als die Zwischenräume, an den Seiten sind sie gröber, und zur Spitze gröber und dichter und gleichzeitig, wie auch der tiefe Lateralstreif, furchig vertieft; an der Basis sind die Reihen feiner und spärlich punktirt. Unterseite fein, gelblich behaart. Long.: 8 *mm*. Ostsibirien, von Graeser bei Chabarowka gesammelt. (Ein Exemplar in meiner Sammlung.)

Digitized by Google

Carabus cribratus Quens. und porrectangulus Géh.

Von **Eug. Koenig** in Tiflis.

In der Polemik zwischen den Herren Dr. Röschke D. E. Z. 1896, pag. 340 und 1897, pag. 77 und 78 und E. Reitter D. E. Z. 1897, pag. 22, werden die *Carabus orientalis* Osc., *cribratus* Quens, var. *remotus* Rttr. und *porrectangulus* Géh. von den genannten Herren verschieden ausgelegt. Nach Dr. Röschke gehört der *C. remotus* Rttr. als Synonym zu *orientalis* Osc. (pag. 340), und wird auch ohne alle Umstände der *C. porrectangulus* Géh. (pag. 78) dazugezogen. Herr Reitter betrachtet den *C. orientalis* als *Procrustes* und erwähnt den *C. porrectangulus* in seiner Bestimmungstabelle der Carabini mit keiner Silbe. Was nun den *C. orientalis* Osc. anbetrifft, so kann ich mir über diese Art kein Urtheil erlauben, weil mir seine Beschreibung nicht zugänglich ist, also bleibt diese Frage noch offen. Dagegen sind *C. cribratus* und *porrectangulus* zwei, wenn auch sich sehr ähnliche, so doch sehr gute, verschiedene Arten. Bei letzterer Art sind die Seiten des Halsschildes breiter abgesetzt, weniger stark aufgebogen und die Hinterwinkel spitzer ausgezogen. Die Flügeldecken sind mehr länglich, an den Seiten weniger gerundet (siehe Géhin, Catalogue des Carabides Taf. V., wo er fälschlich als var. von *cribratus* sehr gut abgebildet ist, während er in der Beschreibung pag. 6 mit Recht als gute Art beschrieben wird). Der Hauptunterschied besteht jedoch im Penis der bei beiden Arten ganz verschieden gebildet ist. Bei *C. cribratus* ist er breit, flach, beinahe parallel, an der Spitze sehr schwach verbreitert und abgerundet, während er bei *C. porrectangulus* sich zur rundlichen Spitze allmählig verjüngt. Var. *remotus* Rttr. hat einen Penis, der ganz wie beim typischen *cribratus* gebildet ist. Jedenfalls thut Dr. Röschke Unrecht *v. remotus* Rttr. sang- und klanglos mit *C. porrectangulus* zu vereinigen.

Digitized by Google

Coleopterologische Notizen.

Von Sanitätsrath **Dr. Fleischer** in Brünn.

Im Comitate Bihar an der Siebenbürgischen Grenze hat der dort lebende *Hygrocarabus variolosus* F. insoferne eine abweichende Sculptur, als dessen 4 Grübchenreihen zwar tief, aber die durch diese unterbrochenen Rippen scharf ausgeprägt, kielförmig erhoben sind, im Gegensatze zu der meist grösseren Raçe mit flachen Grübchenreihen und scharfen Rippenrudimenten; *hydrophilus* Reitt. aus dem Banat und Bosnien. Diese Raçe nenne ich **costulifer** m.

In derselben Gegend, speciell um den Ort Nagymàdfalva, kommt häufig eine Raçe des *Goniocarabus cancellatus* vor, die in die Gruppe des *graniger* Pall. gehört. Der typische grosse *graniger* Pall. mit ganz schwarzen Fühlern, wurde aber dort noch nicht gefunden, hingegen grosse *graniger* mit rothem Basalglied der Fühler: *rufoscapus* Beuth. = *biharicus* Reitt.

Die häufigste Form in dieser Gegend ist eine kleine, d. h. eine Form von der Grösse des typ. *cancellatus*, nämlich v. *Mühlfeldii* Géh.

Diese Form findet man an demselben Ort in folgenden Aberrationen.

a) Fühler und Beine ganz schwarz, Oberseite dunkel kupferroth, oder hellkupferig v. **Mühlfeldi** Typ.

b) ganz schwarz mit grünem Anfluge v. **ater** m.

c) mit rothem Besalglied der Fühler und metallischer Oberseite . . ab. **oxycancellatus** m.

d) Dunkel erzschwarz, Flügeldecken mit violettem Anfluge (wie *v. moestus*) Fühler mit rothem Basalglied v. **nigripennis** m.

e) mit rothem Basalglied und rothen Schenkeln; eine Form, welche von der in Nordungarn und Schlesien etc. lebenden *v. tuberculatus* Dej. nicht zu unterscheiden ist.

Ebenso wie hier dürfte man auch von allen anderen Raçen des *cancellatus* Individuen finden: mit ganz schwarzen Fühlern und Beinen, mit rothem Basalglied allein, oder auch mit rothen Schenkeln, auch von der durch ihren langen Halsschild mit verlängerten, nach hinten ausgezogenen Hinterecken ausgezeich-

Digitized by Google

neten Raçe der *v. emarginatus* Duft., bei der man auch ganz schwarze Fühler und Beine voraussetzt. Unter grossen langgestreckten Individuen mit kupferrother Oberfläche, aus dem südlichen Banat, fand ich auch ein Individuum mit hellrothem Basalglied. s. v. **pseudocancellatus** m.

Eine kleinere Form des *Eucarabus Ullrichii*, graciler als die Formen des *fastuosus* aus dem Banat, mit längerem viereckigen uud namentlich beim ♂ auffallend schmalen und langen Halsschild, und schwarzblauer oder schwarzgrüner Oberfläche, (gleiche Färbung wie bei *fastuosus*), fand in einigen Exemplaren mein Bruder, Gutsdirector Jaroslav Fleischer.

Der Thorax ist von der Stammform so verschieden durch seine dem *C. obsoletus* völlig gleiche Form, dass man in dem interessanten Thiere, wenn die sehr charakterische Sculptur der Decken nicht wäre, eher an eine Raçe des letzteren denken könnte. v. **Jaroslavi** m.

Megodontus Wolffi Dej. aus Siebenbürgen und aus dem Biharer Comitate in Ungarn unweit der siebenbürgischen Grenze sind ganz identische Formen. Diese Raçe hat eine fast so feine Granulirung der Flügeldecken, wie *sublaevis* Drap., ist aber nicht so lebhaft gefärbt; nur bei einzelnen Individuen zeigen die Flügeldecken einen blaugrünen Schimmer. Der Rand derselben ist zumeist blau oder düster violett, aber auch, wenn auch selten, hell purpur- oder goldpurpurroth.

Diese Raçe gehört daher ihrer Sculptur nach nicht zu *exasperatus* Duft., sondern reiht sich unmittelbar an *pseudoviolaceus* Kr. und *sublaevis* Drap. an.

Keine Raçe variirt so sehr in der Grösse, wie diese. Am selben Orte findet man Individuen von der Grösse des typ. *violaceus* L., zumeist ♀, und Individuen so klein wie die kleinsten Raçen *Neesii* Hoppe und *aurolimbatus* Dej.

Rhantus bistriatus Er. v. ♀. Die Weibchen dieser Art sind biform. Neben solchen mit normalen, glatten Flügeldecken erhielt ich auch eines aus Schweden, bei welchem die Flügeldecken nur um die Naht herum glatt, an der Aussenfläche aber matt sculptirt sind. Auf dem matten Felde befinden sich 4 bis zur Mitte der Flügeldecken reichende, etwas erhöhte Längsstreifen. v. **semilineatus** m.

Digitized by Google

Aradidae americanae novae vel minus cognitae.

Descriptae ab **E. Bergroth** in Tammerfors.

Dysodius brevipes n. sp.

Ovatus, opacus, supra granulatus, fusco-nigricans, segmentis abdominalibus superne fascia basali lutescente intus saepe abbreviata, subtus ad angulos basales macula ejusdem coloris notatis, lateribus corporis obtuse crenulatis. Caput pronoto medio vix brevius, latitudine sua longius, processu apicali apicem versus angustato, medium articuli primi antennarum longius superante, lateribus rude crenato, spinis antenniferis divaricatis, acutis, medium articuli primi antennarum attingentibus, lobulis postocularibus majusculis, oculos superantibus, lateribus dentibus paucis arcuatis. Pronotum basi late leviter sinuatum, lobo antico quadricalloso, angulis apicalibus in lobum extus rotundatum distincte ultra oculos antrorsum productis, lobo postico antico medio paullulum breviore, mox intra latera subrecta parallela obtuse nonnihil carinato-elevato. Scutellum apice obtusum. Corium scutello longius, basin segmenti secundi abdominis paullum superans, angulo apicali rotundato, margine apicali leviter rotundato, intus sat profunde sinuato; membrana abdomine triplo angustior, sat dense reticulata, fusco-lurida. Abdomen ovale, lateribus aequaliter rotundatum, ventre modice dense punctato, linea media longitudinali laevigata ad margines segmentorum interrupta praedito, parte media elevata segmenti primi transversa, segmento sexto medio quinto dimidio longiore, angulis apicalibus rotundatis segmenti sexti abdominalis et lobulis lateralibus segmenti primi genitalis maris apicem segmenti secundi genitalis subattingentibus. Pedes breves, femoribus posticis latera abdominis et basin segmenti quarti ventralis vix superantibus. Long. ♂ 13·5 *mm*, lat. 7 *mm*.

Mexico (Cuerna vacca). — Museum Vindobonense.

D. crenulato Stål primo visu simillimus et cum illo facile confusus, sed differt capite nonnihil latiore, lobis apicalibus pronoti paullo longius productis, lateribus lobi hujus postici magis rectis, parte media elevata segmenti primi ventralis transversa (nec subquadrata), segmento sexto ventrali maris breviore, angulis apicalibus hujus segmenti magis rotundatis et cum lobulis lateralibus segmenti primi genitalis masculi longius retrorsum productis ac pedibus, praesertim posticis, multo brevioribus. A *D. ampliventri* Bergr., cui magis affinis sed minus similis est,

Digitized by Google

divergit lobis apicalibus pronoti minus extrorsum vergentibus, abdomine minus rotundato etc.

Observatio. In exemplo unico, quod vidi, antenna solum sinistra integra est, sed (ut in *Aradidis* saepe) monstrosa, articulis tribus ultimis in duos concretis, quare structuram antennarum describere non queo.

Neuroctenus ovatus Stål.

Ovatus, piceo-nigrinus, rostro et tarsis testaceis. Caput latitudine longius, processu apicali apice leviter inciso, spinis antenniferis brevibus, extus parallelis, antennis capite paullo plus quam dimidio longioribus, articulis subaequilongis, primo apicem capitis distincte superante, dentibus postocularibus parvis, oculos haud superantibus. Pronotum antrorsum sat fortiter angustatum, lateribus rotundatis, ante medium distincte sinuatis, angulis apicalibus rotundatis. Scutellum rugulosum. Corium scutello longius, basin segmenti secundi abdominis attingens, margine apicali, intus levissime sinuato; membrana nitida, basi plerumque lutescens. Abdomen subtus leviter convexiusculum, angulis apicalibus segmentorum obtuse leviter prominulis, disco ventris crebre punctulato, parte media marginis apicalis segmentorum ventralium secundi, tertii quartique paullo incrassata et laevigata, in medio antrorsum breviter triangulariter producta, segmento quinto ventrali ad medium marginis apicalis plagula oblonga laevigata praedito. Long. ♀ 7 – 9 *mm*. — Mas mihi ignotus.

Femina: segmento quinto ventrali ante valvulas genitales levissime bisinuato.

Mezira ovata Stål, Stett. Ent. Ztg. XXIII, 1862, pag. 439 (sec. spec. typ.).

N. dilatato Bergr. proximus, sed antennis evidenter brevioribus ac ventre convexiusculo et aliter sculpto distinctus. — Mexico.

Neuroctenus pseudonymus n. sp.

Cum *N. ovato* Stål adhuc confusus, sed etiam latius ovatus et magis granulatus ac colore nigro, articulo primo antennarum breviore, spinis antenniferis divaricatis, acutioribus longioribusque, dentibus postocularibus longioribus, lateribus pronoti haud sinuatis angulos posticos versus incrassatis ventreque magis deplanato optime distinctus.

N. ovatus Bergr., Oefv. Finska Vet. So. Föhr. XXIX, 1887, p. 183 (non Stål). — America borealis (Carolina borealis).

Digitized by Google

Ueber die nächsten Verwandten der Corticaria fulva Com. und einige Arten aus anderen Gruppen.

Ein coleopterologischer Beitrag.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Eben als ich im Begriffe stand, eine neue *Corticaria* aus der *fulva*-Gruppe zu beschreiben, kommt mir Belon's „Essai de Classification generale des Latrididae" in der Rev. d'Entom. Caen, 1897 pag. 105 et Folge zu, die ausgezeichnet, wie alle vorhergehenden Arbeiten über diese Familie dieses Autors, ich hier gebührend berücksichtigen kann.

In der *fulva*-Gruppe (III) ist in der neuen Monographie von Belon die *normanna* Bris.=*ciliata* Motsch. (auch aus Madera), *illaesa* Mnnh., *monticola* Bris., *pilosula* Rosenh. uud *fulva* Com. enthalten.

Hiezu hat noch zu treten die *C. transversicollis* Motsch., welche aus Aegypten beschrieben, bisher zu der sehr nahestehenden *fulva* gezogen wurde. Sie unterscheidet sich durch queren Thorax ohne deutliche Basalgrube; manchmal ist sie flach vorhanden, und sind solche Exemplare offenbar die ebenfalls aus Aegypten beschriebene *Pharaonis* Motsch.; endlich 2 neue Specis aus dem Araxesthal und eine aus Turkestan.

a' Ein sehr kleines Schläfenzähnchen hinter den Augen und eine lange, rauhe Behaarung haben: *C. normanna* Bris., *illaesa* Mannh. und *monticola* Bris.;

a das Schläfenzähnchen fehlt ganz bei den nachfolgenden der *fulva*-Gruppe; die sich weiter theilen:

b' Halsschild kaum schmäler als die Flügeldecken, herzförmig, an den Seiten gerundet und in der Mitte, oder dicht vor der Mitte am breitesten;

c' Halsschild mit starkem Antebasalgrübchen; Flügeldecken mit abwechselnd rauhen, gehobenen Haarreihen. Kleine Art aus Spanien und Marocco, fast von der Grösse der *fulva* = *C. pilosula* Rosenh.;

Digitized by Google

c Halsschild mit flachem Antebasalgrübchen; Flügeldecken mit anliegender, feiner gelber Behaarung, die Zwischenräume kaum länger behaart als die Hauptreihen:

Corticaria aequalis n. sp.

Grösser und breiter als *pilosula*, mehr parallel, oben flacher gewölbt und breiter, einfärbig braungelb, überall fein anliegend, auf den Decken dicht reihenweise gelb behaart. Fühler dünn und schlank, gelb, den Hinterrand des Halsschildes überragend, die Keule dünn und schlank, die Glieder fast etwas länger als breit, das letzte länglich oval. Kopf breiter als die halbe Thoraxbreite, dicht punktirt, mit grossen Augen. Halsschild quer, fast doppelt so breit als lang und fast so breit als die Flügeldecken, zur Basis etwas stärker verengt und hier fein gekerbt, die Seiten dicht vor der Mitte am breitesten, gelb bewimpert, Oberseite dicht und fein punktirt, Antebasalgrübchen seicht. Flügeldecken fast parallel, nahezu doppelt so lang als zusammen breit, mit feinen Punktreihen, die Zwischenreihen mit ganz gleichen Punktreihen, nur sind die Punkte weniger dicht gestellt, der Nahtstreif eingedrückt. Beine röthlichgelb. Long. 2—3 *mm*.

Unter den Arten der *fulva*-Gruppe durch die einförmige, anliegende Behaarung, durch breiten, parallelen und etwas abgeflachten Körper ausgezeichnet.

Ich erhielt sie in ziemlicher Anzahl aus dem Araxesthal bei Ordubad; 2 Exemplare aus Transkaspien (Askhabad).

b Halsschild deutlich schmäler als die Flügeldecken, mehr weniger herzförmig, weit vor der Mitte am breitesten;

d' Halsschild spärlich und seicht punktirt, und wenigstens die Zwischenräume auf den Flügeldecken mit langen geneigten Haarreihen:

Corticaria subpilosula n. sp.

Der *C. pilosula* Rosenh. sehr ähnlich, von gleicher Grösse, Form und Färbung, aber der Thorax ist breiter, weit vor der Mitte am breitesten, nahezn herzförmig, seitlich lang bewimpert und sehr schwach gekerbt, mit 2—3 grösseren Zähnchen vor den Hinterecken, oben nur weitläufig und

Digitized by Google

seicht punktirt, ebenso ist der Kopf fein und spärlich punktirt, die Fühler sind dünn, gelb, und ein wenig länger, die Keule schmäler, die vorletzten zwei Glieder ebenfalls nicht länger als breit. Flügeldecken bei gleicher Form und Sculptur ähnlich behaart, die abwechselnden regelmässigen Haarreihen sind doppelt länger und mehr gehoben. Von der *C. fulva* durch breiteren, weniger deutlich herzförmigen Thorax, der oben nur spärlich punktirt ist und durch die regelmässigeren, längeren Haarreihen auf den Zwischenräumen der Flügeldecken abweichend. Long. kaum 2 *mm*.

Araxesthal bei Ordubad, 2 Exemplare in meiner Sammlung.

Corticaria illaesiformis n. sp.

Braungelb, lang gelb und rauh behaart, die Behaarung gehoben und geneigt. Fühler gelb, dünn, den Hinterand des Halsschildes weit überragend, die Keule wenig breit, die 2 vorletzten Glieder so lang als breit, das Endglied etwas länger und breiter, eiförmig. Kopf spärlich punktirt, Augen gross. Halsschild sehr wenig schmäler als die Flügeldecken, viel breiter als lang, wie gewöhnlich hautartig reticulirt und spärlich, seicht punktirt, die Seiten herzförmig zur Basis verengt, weit vor der Mitte am breitesten, crenulirt, zur Basis fein gezähnelt, lang gelb bewimpert, Antebasalgrübchen nur angedeutet, seicht. Flügeldecken oval, mit mässig starken Punktreihen, die Zwischenpunktreihen ebenso kräftig, nur weniger dicht gestellt, die Haarstreifen lang, die abwechselnden länger und die einzelnen Haare nach hinten gekrümmt; Beine gelb. Long.: 2 *mm*.

Von *C. fulva* durch den breiteren, aber spärlich punktirten Thorax und die sehr lange Behaarung des Körpers abweichend.

Turkestan: Taschkend. In meiner Sammlung.

d Halsschild dicht und deutlich punktirt, Oberseite nur mässig lang behaart;

e' Halsschild wenig breiter als lang, stark herzförmig, mit kräftiger Antebasalgrube, die Haarreihen der Flügeldecken wenig rauh, fast anliegend, die abwechselnden wenig länger: *C. fulva* Com.

Digitized by Google

e Halsschild stark quer, schwach herzförmig, mit schwacher und seichter (v. *Pharaonis* Motsch.), oder fast fehlender Antebasalgrube, die Fühler länger und dünner, die Flügeldecken ähnlich sculptirt und behaart: *transversicollis* Motsch., aus Aegypten.

Corticaria atricollis n. sp.

Mit *C. longicornis* Herbst (*impressa* Oliv.) nahe verwandt, von derselben Grösse, Körperform, Wölbung und ähnlicher Sculptur, aber schon durch die Färbung leicht zu unterscheiden. Glänzend, kastanienbraun, die Unterseite und der Thorax schwarz, die Fühlerbasis (Keule dunkel) und die Beine gelb. Fühler schlank, die Basis des Halsschildes überragend, die 2 vorletzten Glieder etwas länger als breit. Kopf sehr wenig schmäler als der Thorax, dicht punktirt, in seltenen Fällen auch schwarz, das Schläfenhöckerchen hinter den Augen sehr deutlich. Halsschild etwas breiter als lang, gewölbt, wenig gedrängt punktirt, mit kleinem, oft sehr flachem Basalgrübchen, die Seiten gerundet, zur Basis viel stärker verengt, fast glattrandig. Flügeldecken rothbraun, glänzend, breiter als der Thorax, oval, mit vortretenden Schultern und ziemlich kräftigen Punktreihen, ohne Streifen, die Zwischenräume mit doppelt feinerer Punktreihe besetzt, Nahtstreif vertieft, Beine rothgelb, das Klauenglied dunkler. Beim ♂ sind die Vorderschienen an der Spitze etwas nach innen gebogen. Oberseite nur sehr spärlich, äusserst fein und kurz, gleichmässig behaart, fast kahl aussehend. Long.: 2 - 2·2 *mm*.

Quellgebiet des Irkut, von Hans Leder in einiger Zahl aus Laub gesiebt.

Ebenfalls zur Verwandtschaft der vorigen gehört:

Corticaria aphictoides n. sp.

Gross, kastanienbraun, Flügeldecken schwarz, Fühler und Beine gelbroth. Oberseite stark gewölbt, sehr spärlich, fein und kurz, gleichmässig gelblich behaart, glänzend. Fühler schlank, den Hinterrand des Halsschildes überragend, die Keule mässig abgesetzt, die 2 vorletzten Glieder so lang als breit, das Endglied länglich eiförmig. Kopf wenig schmäler als der Halsschild, fein und nicht dicht punktirt, zwischen den

Digitized by Google

Fühlern mit 2 seichten Eindrücken. Halsschild quer, um $^1/_3$ breiter als lang, wenig schmäler als die Flügeldecken, gewölbt, fein und dicht punktirt, mit länglichem. ziemlich tiefem Antebasalgrübchen, die Seiten gerundet, kaum gekerbt, fast glattrandig, vor der Mitte am breitesten, zur Basis etwas mehr verengt. Flügeldecken oval, gewölbt, am Ende gemeinschaftlich abgerundet, sehr dicht und ziemlich fein punktirt, die Punkte nur hie und da annähernd gereiht, nicht gestreift, nur ein Nahtstreif eingedrückt. Long.: 2·5 *mm*.

Nördliche Mongolei, bei Urga, von Hans Leder entdeckt. Meine Collection.

Mit *C. linearis* Payk. nahe verwandt ist:

Corticaria obscuripes n. sp.

Der verglichenen Art sehr ähnlich, von derselben Form und Grösse, aber schwarz, Kopf und Halsschild dunkel kastanienbraun, die gelbrothen Fühler mit dunkler Keule und dunklem Wurzelgliede, Beine braun, Schenkel schwarz, Tarsen braunroth. Oberseite äusserst fein und kurz, gleichmässig, fast staubartig, wenig dicht, hell behaart, glänzend. Fühler kurz, den Hinterrand des Halsschildes kaum erreichend, Glied 1 der Keule so lang als breit, das 2. quer, das Endglied kurz, eiförmig. Kopf wenig schmäler als der Thorax, dicht und fein punktirt. Halsschild merklich schmäler als die Flügeldecken, etwas breiter als lang, gerundet, vor der Mitte am breitesten, an den Seiten erloschen gekerbt, oben seicht und dicht punktirt mit grosser tiefer Antebasalgrube. Flügeldecken fast parallel, nahezu doppelt so lang als zusammen breit, an der Spitze gemeinschaftlich breit abgerundet, oben in Längsstreifen ziemlich kräftig punktirt, die Zwischenräume darum besonders vorn leicht gewölbt, und mit einer sehr feinen Punktreihe besetzt. Long.: 1·5—1·8 *mm*.

Böhmen (Brandeis a. E.); von Hofrath Dr. K. Skalitzky gesammelt.

Digitized by Google

Ueber einige amerikanische Capsiden.

Von **Dr. E. Bergroth** in Tammerfors.

1. **Stenodema instabilis** Uhl.

Die meisten neueren Autoren und U h l e r selbst in seinen späteren Schriften nennen diese Art *St.* (*Miris*) *affinis* Reut. (1875), indem sie übersehen haben, dass die erste Beschreibung von *instabilis* bereits in Proc. Boston Soc. Nat. Hist. 1871, pag. 104 erschien. Auch der Name *vicinus* Prov. (1872) ist älter als *affinis*.

Caulotops n. gen.

Caput verticale, ab antico visum triangulare, a latere visum longitudine duplo altius, vertice sulco longitudinali destituto, postice immarginato, fronte transversim leviter convexa, utrinque supra scrobes antennarum ad orbitam anteriorem oculorum foveolato-impressa, clypeo a fronte impressione discreto, deplanato, vix prominulo, apicem versus non nisi levissime angustato, basi ejus longe infra oculos sita, genis praealtis, loris haud discretis, oculis parvis, subovalibus, ultra angulos apicales pronoti exsertis, breviter petiolatis, a supero visis orbita interna subrecta antrorsum convergentibus, antennis nonnihil intra et infra oculos atque extra et supra basin clypei insertis, articulo primo apicem clypei paullum superante. Pronotum transversum, basi quam apice circiter duplo latius, lateribus immarginatum, margine apicali leviter sinuato, margine basali leviter rotundato, medio truncato, disco nonnihil ante medium impressione transversa distincta in duos lobos diviso, lobo antico capite cum oculis angustiore, strictura apicali annuliformi depressa dense profundeque punctata ac pone hanc utrinque callo transverso laevi marginem lateralem attingente instructo, lobo postico capite latiore, nonnihil convexo, crebre et profunde punctato. Scutellum triangulare, impunctatum. Hemelytra apicem abdominis superantia, lateribus leviter rotundata, embolio angusto, reflexo, costa et vena subcostali parallelis, vena cubitali solum parte basali distincta, deinde evanescente, vena brachiali obsoleta, cuneo

Digitized by Google

latitudine basali nonnihil longiore, leviter declivi, fractura distincta, incisura vix ulla, commissura clavi scutello circiter duplo longiore, membrana areola unica instructa. Pedes mediocres, femoribus e longatis, sublinearibus, omnibus subaeque crassis, tibiis non spinulosis, tarsis brevibus, apicem versus incrassatis, coxis posticis e latere corporis longius remotis.

Diese zur Division *Briocoraria* gehörende Gattung ist habituell einem kleinen *Geocoris* ähnlich. Durch die gestielten, nach vorn convergirenden Augen ist sie sehr ausgezeichnet. Soweit mir bekannt ist, kennt man überhaupt bisher keine Capsiden-Gattung mit convergirenden Augen.

Da ich nur zwei auf Papier geklebte Stücke untersucht habe, konnte ich bei der Beschreibung die Unterseite des Thieres nur wenig berücksichtigen.

2. *Caulotops puncticollis n. sp.*

Oblongo-ovalis, nitidula, supra planiuscula, subtus transversim convexa. Caput sublaeve, rufotestaceum, breviter puberulum, inter oculos et scrobes antennarum macula parva sanguinea notatum, articulo primo antennarum testaceo, apice infuscato, secundo primo nonnihil longiore, nigro (ceteri articuli desunt). Pronotum testaceum, brevissime puberulum, lobo postico medio et postice infuscato. Scutellum nigrum. Pectus fusconigricans, propleuris testaceis, dense punctatis, meso- et metapleuris macula testacea notatis. Hemelytra nigricantia, limbo laterali corii obscure testaceo, corio et clavo modice dense adpresse testaceo-pilosulis, membrana iridescente. Abdomen fusconigrum, ventre medio dilutiore. Pedes pallide testacei, breviter puberuli, articulis duobus ultimis tarsorum fusco-nigris. Long. ♀ 3·4 *mm.*

Res publica argentina (La Plata).

3. **Resthenia rufoscutellata** Fallou.

Opaca; caput supra cum clypeo nigrum, ima basi medio anguste interrupta flavida, subtus sanguineum, rostro coxas medias attingente, nigro; (antennae desunt). Pronotum nigrum, collari sanguineo, marginibus lateralibus anterius extra callos flavidis et paullo reflexis. Scutellum sanguineum. Hemelytra apicem abdominis longe superantia, nigra, macula magna subriangulari ad basin et fascia partem apicalem corii et basalem

Digitized by Google

cunei occupante pallide flavis. Alae apicem abdominis sat longe superantes, nigrae. Pectus et abdomen sanguinea, macnla meso- et metapleurarum incisurisque ventralibus (lateribus exceptis) nigrescentibus, segmento genitali maris magno, segmentis quattuor antecedentibus unitis subaequilongo, apice in processum brevem nigricantem producto, stylis genitalibus nigris. Pedes fusco-nigri coxis rufescentibus. Long. ♂ sine hemelytr. 7 *mm.*

Syn: *Oncopeltus* (!) *rufoscutellatus* Fallou, Rev. d'Ent. X, 8 (1891).

R. luteigerae Stål affinis, sed notis allatis facile distincta. Typum descripsi.

Brasilia.

4. *Resthenia Falloui n. sp.*

Lutea, antennis, apice rostri pedibusque nigris, femoribus pallide testaceis, superne fuscis, hemelytris pallide fuscis, limbo costali sordide flavido. Antennarum articulus primus pronoto longitudine aequalis, articulus secundus primo duplo longior. Rostrum coxas medias subattingens, articulo primo basin capitis sat longe superante. Pronotum lateribus obtusum, immarginatum. Long. ♂ 6 *mm*, hemelytr. 8 *mm.*

Brasilia.

5. *Calocoris striolatus n. n.*

Da es einen europäischen *C. lineolatus* Costa gibt, schlage ich für *C. lineolatus* Berg aus Argentina den obigen Namen vor.

6. **Xenetus petiolatus** Stål.

Cyllocoris petiolatus Stål gehört in die Gattung *Xenetus* Dist. Diese Gattung, sowie die verwandten Genera *Zacynthus* Dist. und *Zosippus* Dist. haben nichts zu thun mit den Mirarien, wohin sie von Distant versetzt werden, sondern gehören zur Division *Pilophoraria.*

7. *Chlamydatus Bakeri n. n.*

In Gillette's und Baker's Arbeit „The Hemiptera of Colorado" beschreibt Uhler eine neue Art der Gattung *Chlamydatus* Curt. (*Agalliastes* Fieb. p., Reut. olim) unter dem Namen *signatus.* Wegen *C. signatus* J. Sahlb. aus Lappland muss die amerikanische Art umbenannt werden.

Digitized by Google

Uebersicht der bekannten Arten der Coleopterengattung Scleropatrum Seidl. aus der palaearctischen Fauna.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Die Gattung *Scleropatrum* Miedel i. l. ist zwar schon recht lange anerkannt, aber erst von Seidlitz in der Nat. Ins. Deutschl. V. (3 Abth.) pag. 418 charakterisirt worden. Die mir bis zum Jahre 1890 bekannten Arten habe ich in der Deutsch. Ent. Ztschr. 1890, p. 149 in dichotomischer Weise auseinandergesetzt; seitdem ist durch Seidlitz auch *Gonocephalum sexcostatum* Motsch. aus Griechenland dazugezogen worden; ferner gehört hierher *Opatrum carinatum* Gebler und 2 noch unbeschriebene Arten, wovon schon eine Seidlitz l. c. erwähnt.

Uebersicht der Arten:

1'' Nur die alternirenden Zwischenräume sind erhaben und mit einer Körnerreihe besetzt. Schulterwinkel nach aussen spitzig vortretend. Kleine Art aus Griechenland; besonders in Creta einheimisch. Ich besitze sie noch aus Syrien (Coll. Türk) und Lenkoran; die beiden letzten Localitäten erschienen mir unverlässlich. (*O. scleroides* Baudi, D. 1876, 72.) **sexcostatum** Motsch.

1' Alle Zwischenräume mit einer erhabenen Körnerreihe. Schulterwinkel rechteckig, stumpfwinkelig oder abgerundet.

2'' Flügeldecken nur mit 9 von oben übersehbaren Rippen; die Randkante befindet sich auf dem umgebogenen, unteren Theile der Flügeldecken. Grosse Arten aus Central-Asien.

3'' Die Zwischenräume der erhabenen Höckerreihen der Flügeldecken in einer Reihe grob gekörnt; der äusserste Zwischenraum am umgebogenen Theile ebenfalls mit einer kräftigen Körnchenreihe, oder zerstreut gekörnt.

4'' Die Höckerchen der Flügeldeckenrippen sind klein und dicht aneinandergedrängt, etwas länglich und oben abgeschliffen, ohne Lupe betrachtet, einfache Rippen bildend. Körper kürzer, die Höckerchen des Halsschildes oben abgeschliffen und glänzend, die Flügeldecken an den Seiten gerundet, mit abgerundeten Schultern. Long.: 12—14 *mm*.

Digitized by Google

In der östlichen Kirghisensteppe, dann in der nördlichen Mongolei: Changai Geb.; hier von Hans Leder zahlreich gesammelt und von mir als *Prescotti* Fald. versendet. — (*Op. Prescotti* Fald.*) **carinatum** Gebl.

4' Die Höckerchen der Flügeldecken sind gross, hoch erhaben, von einander gut geschieden, zugespitzt, oben nicht abgeschliffen, mit freiem Auge als solche gut erkennbar, keine zusammenhängenden Rippen bildend. Körper viel länger, parallel, rauher, die Höckerchen des Halsschildes nicht abgeschliffen, zugespitzt, die Flügeldecken länger und paralleler, die Höckerreihen mit einem deutlicheren kleinen Haarbörstchen am Hinterrande derselben, das überall horizontal nach hinten steht, die Schulterwinkel scharf stumpfwinkelig. Unterseite fein gekörnelt, Analsegment deutlicher punktirt; Vorderschienen einfach, zur Spitze leicht verbreitert, aussen gekerbt, mit spitzigem, etwas vor dem Ende gelegenem Aussenzahne. Long.: 12—13 *mm*. — Mongolia Kan-ssu, (Potanin 1844)**). **horridum** n. sp.

3' Die Zwischenräume der erhabenen Höckerreihen der Flügeldecken nur mit einer Raspelpunktreihe; auch der äusserste Zwischenraum am umgebogenen Theile ohne Körnchenreihe. Schulterwinkel eckig vortretend.

5'' Halsschild grob punktirt, die Zwischenräume als grobe, runzelige Körner vortretend. Flügeldecken mit starken Korn- oder Höckerreihen.

6'' Die Epipleuren und der umgebogene äusserste Zwischenraum der Flügeldecken liegen in gleicher Ebene. Flügeldecken mit groben Höckerreihen, die Höckerchen nicht einander stark genähert, ihre Zwischenräume fast so gross als diese selbst. — Nordthibet. (Hor. XXI. 388.) **tuberculatum** Reitt.

6' Die Epipleuren und der umgebogene äusserste Zwischenraum der Flügeldecken liegen nicht in derselben Ebene. Die Rippen der Flügeldecken sehr dicht gekörnt oder fein

*) Mir ist leider das Werk, worin diese Art beschrieben, nicht zugänglich; nach Marseul gehört sie zu *carinatum* Gebl.

**) Ich erhielt diese Art von Herrn Senator von Semenow als *tuberculatum* Reitt., dem sie in der That sehr ähnlich sieht.

Digitized by Google

gehöckert, die Zwischenräume der Höckerchen kleiner als diese selbst. — Nordchina. (D. 1890. 148.)

tuberculiferum Reitt.

5' Halsschild flach runzelig punktirt, die Zwischenräume höchstens an den Seiten sehr fein granulirt. Die Epipleuren und der umgebogene, äusserste Theil der Flügeldecken nicht in einer Ebene liegend; die Deckenrippen sehr fein und dicht granulirt, die Zwischenräume flach concav. — Nord-China. (D. 1890. 149.)

striatogranulatum Reitt.

2' Flügeldecken mit 10 von oben übersehbaren Rippen, die äusserste zehnte bildet gleichzeitig den factischen Seitenrand derselben, welcher die Epipleuren abgrenzt. Die Höckerreihen sind stets sehr deutlich behaart. Kleinere Arten aus Turkestan, Transkaspien und Südrussland.

7'' Vorderschienen am Aussenrande gegen die Spitze erweitert und vor der Spitze einen scharfen Winkel bildend. Scheibe des Halsschildes spärlich granulirt, mit einer Mittelfurche. — Russ. Armenien (Araxesthal); Transkaspien, Turkestan, Sefir-Kuh. (D. 1876. 69).

hirtulum Baudi.

7' Vorderschienen einfach, gegen die Spitze schwach verbreitert, nur mit einem spitzigen äusseren Endzahne.

8'' Die neunte erhabene Körnchenreihe an den Seiten ist (vorn und hinten) wie gewöhnlich mit der achten verbunden, auch hinten vor der Verbindung mit dem 8. Kiele vollständig und in gleicher Weise wie vorne entwickelt.

9'' Flügeldecken nur $1^1/_2$ bis $1^1/_3$ mal so lang als zusammen breit; Körper verhältnissmässig kurz und breit. Die Körnchen des Halsschildes und der Deckenrippen mit rauhen, ziemlich groben, gelblichen Börstchen sehr auffällig besetzt, welche halbkreisförmig nach hinten gekrümmt sind. Long.: 6—6·7 *mm.* — Russisch Armenien: (Araxesthal); Transkaspien (Askhabat, Karakum.) (D. 1889, 32.)

breviusculum Reitt.

9' Flügeldecken fast doppelt so lang als zusammen breit; Körper schmal, parallel und gewölbt. Halsschild dicht und fein gekörnt, die Seiten verflacht, aber kaum aufgebogen, die Punktstreifen der Flügeldecken fein und weitläufig, die

Digitized by Google

feinen Körnerreihen, sowie die Körnchen des Halsschildes nur äusserst kurz und fein greis behaart, die Härchen sehr wenig auffällig und nur schwach gekrümmt. Long.: 6 *mm*. — Transkaspien. (D. 1890. 149.)

turanicum Reitt.

8' Die neunte erhabene Körnchenreihe an den Seiten ist hinten vor der Verbindung mit der achten verkürzt, indem die Körnchen allmählig weiter von einander sich entfernen und bleibt dadurch nur nach hinten angedeutet. Dem *hirtulum* Baudi sehr ähnlich, etwas grösser und schlanker, der Thorax noch etwas weitläufiger gekörnt, die Punktstreifen der Flügeldecken bei gleicher Stärke an den Seiten mehr in die Quere gezogen, fast querrunzelig erscheinend. Vorderschienen an der Spitze mit spitzigem Aussenzahn. Long.: 7·5—8·5 *mm*. — Turkestan. Buchara (Repetek), Margelan, Sefir-Kuh*). *Scl. longum* m. i. l. **Seidlitzi** n. sp.

*) Das Verdienst, diese Art richtig erkannt zu haben, gebührt Herrn Dr. v. Seidlitz, dem ich sie dedicirt habe.

LITERATUR.

Allgemeines.

Sharp David. Insecta in „The Zoological Record" Vol. XXXIII. to the year 1896. London 1897. (Insecta: 324 pag.)

Wir kommen diesmal etwas verspätet mit di ser Anzeige, da das Buch bereits mehrere Wochen in unseren Händen ist. Dasselbe enthält 1264 Titel entomologischer Publicationen gegenüber 1251 im vorhergehenden Bande, also wieder eine Zunahme, womit aber auch dem Bearbeiter des entomologischen Theiles des Records mehr Mühe erwachsen ist. Sein Lohn ist das mit dieser Mühe sind steigernde Verdienst um unsere Wissenschaft.

Kieffer J. J. Nachtrag zu den Zoocecidien Lothringens. (Berlin. Ent. Ztschr. XLII. 1897, pag. 17—24)

Es werden 35 Pflanzengattungen (in alphabetischer Ordnung) aufgeführt und die darauf vorkommenden, für Lothringen neuen Gallen kurz beschrieben und mit kritischen Bemerkungen versehen. Am reichsten vertreten sind die durch Cecidomyiden erzeugten Gallen. Ueberhaupt neue Subtrate finden sich 16 in der Arbeit angegeben. Leider hat es der Verfasser unterlassen, bei den bereits bekannten Gallen die nöthigen Literaturangaben beizusetzen, was zur leichteren Erkennung dieser Gallen beigetragen hätte, zumal ihre Zahl bereits eine ungemein grosse ist und deren Beschreibungen in der Literatur oft sehr zerstreut und daher nicht leicht aufzufinden sind. *J. Mik.*

Digitized by Google

Krancher Oscar. Entomologisches Jahrbuch. (VII. Kalender für alle Insectensammler auf das Jahr 1898. — Leipzig, 1897. Verlag von Frankenstein und Wagner. Preis 1 M. 60 Pf.)

Der vorliegende Entomologische Kalender gleicht in der Anlage und Ausstattung den früheren, das Format dem vorjährigen. Ausser dem Kalendarium enthält er Aufsätze vorzüglich über *Lepidoptera*. 3 betreffen allgemeinen entomologischen Inhalt, einer handelt über *Hymenoptera*, 11 über *Lepidoptera*, 3 über *Coleoptera*, 1 über Sing-Cikaden letzterer von Dr. Melichar.

E. Reitter.

Diptera.

Becker Theodor. Dipterologische Studien. V. Pipunculidae. (Berlin, Entom. Zeitschr. XLII. 1897, pag. 25—100, mit Taf. II.)

Diese Studie behandelt in ähnlicher Weise, wie die vorhergehenden es mit anderen Dipteren-Gruppen thaten, die Pipunculiden. Der Umstand, dass der Verfasser nebst seiner eigenen, umfangreichen, auch namhafte grössere Sammlungen benützen konnte, ich nenne nur die Zetterstedt'sche und Loew'sche, ferner der Scharfblick des Verfassers und seine präcise und übersichtliche Arbeitsmethode machen auch diese Studie zu einer für jeden Dipterologen sehr werthvollen und wichtigen. Trotzdem vorzügliche Monographien der Pipunculiden von Thomson, Kowarz und Strobl vorlagen, macht der Verfasser 19 neue Arten aus Europa bekannt und trägt überdies viel zur besseren Kenntniss bereits beschriebener Arten bei. Es werden 58 sichergestellte europäische Arten aufgeführt, während z. B. Schiner in seiner Fauna Austriaca (1862) nur 14 Arten kannte! Die Arbeit Beckers bezieht sich nur auf das europäische Faunengebiet; über aussereuropäische Arten finden sich jedoch auf pag. 27 und 28 die nöthigen Literaturangaben. Die Tafel enthält die Abbildungen der Abdomina von 23 Arten (22 ♀, 1 ♂), dann zweier Flügel.

Osten Sacken C. R. Identification of two genera of Nemestrinidae published by Bigot, together with some remarks on Dr. Wandolleck's paper on that family. (Berlin. Entom. Ztschr. XLII. 1897, pag. 145—149.)

J. Mik.

Notizen.

Der vierte „International-Congress of Zoology" wird sich unter der Präsidentschaft Sir John Lubbock's am 23. August 1898 in der Universitätsstadt Cambridge in England versammeln. Es ergehen bereits Einladungen für das „Committee of Patronage". Der Congress verspricht einen reichen Besuch.

† Am 25. November v. J. starb in Philadelphia der bekannte Coleopterologe George H. Horn, Professor der Entomologie an der dortigen University of Pennsylvania, 58 Jahre alt.

Corrigendum.

Jahrg. 1897, pag. 254, Zeile 9 und 17 ist statt Kuntze E. zu lesen: Kuntze Albert.

Druck von Julius Pasternak in Mödling.

Digitized by Google

Beitrag zur Morphologie und Systematik der Coleopteren-Familie der Rhysodiden.

Von Dr. med. et phil. **K. Escherich** in Karlsruhe.

(Hiezu Tafel I.)

Die kleine Gattung der Rhysodiden, die mit nur zwei Gattungen und circa 40 Arten über die ganze Erde verbreitet ist, hat schon manche Wanderung im System unternommen. In der That sind auch unsere Thiere dazu geeignet, denen, die nur nach Merkmalen des äusserlich sichtbaren Chitinskelettes zu urtheilen pflegen, nicht unerhebliche Schwierigkeiten zu bereiten und vor einen Scheideweg zu stellen, von dem aus zwei Wege in stark divergirenden Richtungen abgehen: der eine führt zu den Carabiciden, der andere zu den Cucujiden. Beide Wege wurden betreten unter Angabe mehr oder minder stichhaltiger Gründe, vorsichtige Autoren aber blieben auch davor stehen, für keinen sich bestimmt entscheidend.

Zu letzteren gehört W. Kirby (4), der betreffs *Clinidium* in „its pentamerous tarsi, the sculpture of its prothorax, its neck and the tendency to a notch at the inner side of the extremity of the cubitus" Anklänge an die Carabiciden, speciell an die Harpaliden sehen zu können glaubte, der aber auch keineswegs die Aehnlichkeit von *Clinidium* mit den Cucujiden übersah und ausserdem noch einige andere Gruppen mit in Vergleich zog (*Melasomata, Brentus*) (pag. 8).

Entschiedener sprach sich Westwood aus (8); er versuchte in einer langen Abhandlung, in der er auch auf die grosse Uebereinstimmung der beiden Genera *Clinidium* und *Rhysodes* hinwies (pag. 215), die Verwandtschaft mit den Cucujiden nachzuweisen.

Digitized by Google

Auch Erichson (2) stellt die Rhysodiden zwischen die Colydiiden und Cucujiden, doch unterlässt er es auch nicht, auf die Uebereinstimmung (im Bau der Brust, des Abdomens und der Beine) mit den Carabiciden hinzuweisen.

Der erste, der unsere Familie wirklich in die Nachbarschaft der Carabiciden stellte, war Crotch (1), dem sich, nachdem auch J. Redtenbacher (6) „den Adephagen-Typus des Rhysodidenflügels" nachgewiesen, in letzter Zeit L. Ganglbauer (3) in seinem klassischen Werk „die Käfer von Mitteleuropa" anschloss. Sind schon die Gründe, die den letzgenannten Forscher zu seiner Handlungsweise bestimmten (Flügelgeäder, erste Ventralplatte etc.) recht plausibel, so kann ich heute noch einige weitere Punkte beibringen, die die Caraboidea-Natur der Rhysodiden zweifellos beweisen dürften.

In Folge eingehender Studien über die morphologischen und systematischen Verhältnisse der Paussiden war ich gezwungen, auch die hauptsächlichsten Vertreter der *Caraboidea* (im Sinne Ganglbauer's) zu berücksichtigen, um etwa existirende Beziehungen aufdecken zu können. Dabei mussten die Rhysodiden mein besonderes Interesse erwecken, nachdem E. Wasmann eine Familie der Rhysopaussiden aufgestellt (9), die vielleicht einen Uebergang zwischen den Rhysodiden und Paussiden herstellen konnte*), nachdem ferner L. Ganglbauer mich speciell zu einer Untersuchung unserer Familie aufforderte und auch C. Verhoeff**) brieflich mir gegenüber die Vermuthung aussprach, die Rhysodiden könnten die Vorläufer der Paussiden sein.

Meine Untersuchungen bezogen sich auf das Abdomen, die Genitalanhänge und die Mundtheile; über die inneren Organ-

*) Wie mir L. Ganglbauer mittheilte, ist jedoch dieses nicht der Fall, und sind die Rhysopaussiden vielmehr zu den Tenebrioniden zu stellen. Auch E. Wasmann spricht später die Ansicht aus, dass als die „nächsten Stammverwandten der Rhysopaussiden die *Dichillus*-Gruppe unter den *Stenosini* zu betrachten sein dürften" (10)

**) C. Verhoeff that mir seiner Zeit auch die Absicht kund, das Rhysodiden-Abdomen zu bearbeiten. Da aber seither ein halbes Jahr verflossen ist und die Arbeit selbst ja nur geringe Zeit beansprucht, so nehme ich an, dass Verhoeff unterdessen von seinem Vorhaben wieder abgekommen ist, und glaube daher mit der Publication nicht länger warten zu müssen, zumal dies im Interesse der demnächst erscheinenden Arbeit über die Paussiden liegt.

Digitized by Google

systeme kann ich leider keine Angaben machen, da ich bei der grossen Seltenheit der Rhysoden kein lebendes Material erhalten konnte. Drei Arten standen mir zur Verfügung*): *Rhysodes exaratus* Serv. (6 ♂♂), *sulcicollis* F. (1 ♀), *Clinidium* spec. von New-York (5 ♂♂).

I. Abdomen und Genitalanhänge.

(Taf. I, Fig. 4—7.)

Rhysodes exaratus Serv. ♂: Dorsal sind acht Platten normal ausgebildet; die ersten 6 sehr zart, 7 und 8 etwas stärker, letztere an dem Hinterrand mit feinen Borsten betetzt. D**) 9 ist stark modificirt, an der hinteren Spitze mit wenigen feinen Tastborsten besetzt (Fig. 6); nach vorn laufen diese beiden Theilhälften in Spangen aus, die stark gegen einander convergiren und sich vorn vereinigen, dadurch einen Bogen bildend (Fig. 6 Bo). Als D 10 könnte das Stück, das, dorsal über dem Darm (After) gelegen, die beiden Theilhälften des D 9 verbindet und mit diesen verwachsen ist, angesehen werden (Fig. 6, D 10).

Ventral sind die Verhältnisse ganz anders; zunächst ist die zur ersten Dorsalplatte gehörige Ventralplatte ganz in Wegfall gekommen, was ja fast Regel bei den Coleopteren ist; V***) 2 ist auch nicht mehr intact erhalten, sondern ist schmäler und durch den tiefen Einschnitt der Hinterhüften vollständig getheilt in drei neben einander liegende, ungefähr dreieckige Theile, die mit der nachfolgenden Platte zwar unbeweglich verwachsen sind, aber noch eine kräftige Naht aufweisen. Die folgende Platte ist sehr breit und besteht, wie aus den darüberliegenden D zu ersehen ist, aus zwei ohne Naht verwachsenen Platten (V 3 + V 4). — V 5, V 6 und V 7 sind normal. Im Gegensatz zu den D sind die V 2—7 sehr stark chitinisirt und von grossen, runden Poren zahlreich durchsetzt. V 8 ist getheilt und auf zwei kleine dreieckige Plättchen reducirt, die mit der vorderen Hälfte der Seitenwände von D 8 (ohne Pleural-

*) Das Material wurde mir von den Herren E. Reitter und L. Ganglbauer bereitwilligst zur Verfügung gestellt, wofür ich hier nochmals verbindlichst danke.

**) D = Dorsalplatte.

***) V = Ventralplatte.

Digitized by Google

haut) verwachsen sind (Fig. 4, V 8). — V 9 ist in den Dienst des Copulations-Apparates getreten und daher, wie dieser, asymmetrisch. Da letzterer in der rechten Hälfte der Abdominalhöhle gelegen ist, so ist V 9 auch hauptsächlich rechts ausgebildet und zwar als ziemlich grosse unregelmässige Platte, die seitlich mit dem Bogen der D 9 verwachsen ist. Auf der linken Seite findet sich nur eine kleine äusserst zarte Platte (Fig. 6, V 9). V 10 ist in Wegfall gekommen. Die Formel für das Abdomen von *Rhysodes exaratus* ♂ lautet also:

D 1 D 2 D 3 D 4 D 5 D 6 D 7 D 8 [D 9] [D 10]*)
[V 2] V 3 V 4 V 5 V 6 V 7 [V 8] [V 9]

Stigmenpaare sind acht vorhanden; das achte ist verdeckt von V 7, weshalb es L. Ganglbauer entgangen ist.

Der Copulations-Apparat ist sehr einfach gebaut: der Penis stellt eine in ihrem Verlauf ziemlich gleichstarke Röhre dar, die am vorderen Ende umgebogen und nach hinten gekrümmt und hier in einen kleinen, nach hinten gerichteten Fortsatz ausgezogen ist, der als Stütz- und Anheftungspunkt für die Parameren dient. Diese sind stark asymetrisch: die ventral gelegene (rechte) breit sichelförmig und beinahe die Penisspitze erreichend, die dorsale (linke) nur ein kleines kurzes Läppchen (Fig. 6, pa). An der Spitze des Penis befindet sich die Oeffnung für den Praeputialsack. Der ganze Apparat hat, wie schon erwähnt, eine asymetrische Lage in der rechten Hälfte des Abdomens, die Convexität nach links gewandt.

Vergleichen wir nun die Verhältnisse des Abdomens und des Copulations-Apparates von *Rhysodes exaratus* Serv. ♂ mit anderen Familien, so fällt sofort die grosse Uebereinstimmung mit den Cicindeliden und Carabiciden auf. Sowohl die Zahl der normalen Segmentplatten, als auch die der modificirten und in den Dienst des Copulations-Apparates gestellten, ferner auch die Art der Modification sind hier wie dort dieselben. Besonders charakteristisch ist die Bildung der D 9 mit dem nach vorn gerichteten Bogen,

*) [ ] soll ausdrücken, dass die betreffende Platte nicht mehr in normaler Ausbildung, sondern in modificirter Form vorhanden ist.

Digitized by Google

die ich bei allen von mir untersuchten Carabiciden und Cicindeliden in ganz übereinstimmender Weise wiedertand*). Auch

*) C. Verhoeff berichtet in seiner ersten Arbeit über das Käferabdomen (Deutsch. Ent. Ztschr. 1893) auch einiges über die *Caraboidea*. Abgesehen davon, dass seine Untersuchungen darüber sehr spärlich sind, sind seine Behauptungen, wie ich mich gleich nach meinen ersten Studien überzeugen konnte, vielfach unrichtig. Zwei Beispiele als Beleg dafür: V. schreibt der Familien-Gruppe der *Caraboidea* einen Bogen am achten Segment (V 8) zu, obwohl nicht einmal alle Carabiciden (cfr. *Omophron*, wo nur noch kurze Fortsätze an den Theilhälften des V 8 sind), geschweige denn alle *Caraboidea* (9 Familien!) einen solchen besitzen (*Gyriniden*, *Paussiden*, *Rhysodiden*). — Dasselbe trifft zu für den Bogen der D 9, von dem V. in gesperrtem Druck behauptet: „er findet sich bei allen *Caraboidea* und ist, im Verein mit dem Praegenitalbogen, ein überaus wichtiges Charakteristicum der Ordnung." Wie es Jemand unternehmen kann, auf Grund von einigen wenigen Untersuchungen (3 Cicindeliden, 10 Carabiciden, 1 Dytiscide) allgemeine Schlüsse für die ganze Gruppe der *Caraboidea* (9 Familien!) mit solchem Pathos in die Welt zu setzen, ist schwer begreiflich, wenigstens für einen ernsten Forscher, der weiss, wie trügerisch (zumal in morphologisch-anatomischer Beziehung) Verallgemeinerungen, basirt auf einige Einzelfälle, sein können.

In Anbetracht dieser Mängel der citirten Arbeit musste ich, um mich vor weiteren schwerwiegenden Fehlschlüssen zu bewahren, eigene Untersuchungen über das *Caraboidea*-Abdomen anstellen, zumal auch die Zeichnungen Verhoeff's dermassen unverständlich sind, dass sie auf Berüchsichtigung seitens anderer Forscher keinen Anspruch haben dürften.

Ich mache jetzt aus dem Grunde auf diese Punkte aufmerksam, da Verhoeff kürzlich in einem Artikel gegen G. v. Seidlitz (Entom. Nachr. 1897) sich als den Retter der Entomologie vor dem gänzlichen Ruin hinstellen zu müssen glaubte und sich in einem Ton gefiel, den ich am wenigsten in einer wissenschaftlichen Zeitschrift erwartet hätte.

Ich hätte ja keine Veranlassung, nach solchen Leistungen V.'s noch weiter zu disputiren, wäre ich nicht durch die wiederholte Citirung meines Namens gezwungen, eine Erklärung abzugeben. Dieselbe lautet erstens dahin, dass ich weit entfernt bin, nicht anzuerkennen, dass Verhoeff manches richtige und unsere Wissenschaft fördernde Resultat gebracht hat, dass ich aber die Verurtheilung der Artsystematiker der „alten Methode" für sehr ungerechtfertigt und einseitig halte. Denn ihre Verdienste sind keine geringen: sie arbeiten dadurch, dass sie durch Aufsuchen von Kennzeichen es möglich machen, in der grossen Menge der Naturobjecte sich zurechtzufinden, dem Zoologen der „neuen Methode" um ein gutes Stück vor. Die „neue Schule" schliesst die „alte Schule" keineswegs aus; im Gegentheil, beide müssen neben- und mit einander arbeiten, um zu einem gesunden Resultat zu kommen. Nur dadurch wird es überhaupt möglich sein, ein bis in's feinste Detail ausgearbeitetes System aufzubauen. — Allerdings dürfte es gut und rathsam sein, dass die Entomo-

Digitized by Google

die asymmetrische Lage desselben im Abdomen, ferner die ungleichen Parameren, die Zahl der Stigmenpaare etc. — alles das sind Charaktere, die auch den Carabiciden und Cicindeliden zukommen, so dass also auf Grund des Abdomens des ♂ eine sehr nahe Verwandtschaft der Rhysodiden mit den genannten beiden Familien sich nicht in Abrede stellen lässt.

Rhysodes sulcicollis ♀: Das weibliche Abdomen stimmt in Bezug auf die ersten acht Segmente mit dem von *Rh. exaratus* ♂ vollkommen überein. Das neunte Segment dagegen weicht stark davon ab, indem es beim ♀, zum Theil wenigstens, zu den den weiblichen Ausführweg flankirenden Genitalanhängen (Grabstiften) umgewandelt erscheint, während es bei dem ♂ nur in den Dienst (als Neben- oder Hilfsorgan) des Copulations-Apparates getreten ist.

Die V 9 ist getheilt, die beiden Theilhälften sind stark in die Länge gezogen (Fig. 7, V 9), nach vorn spitz zulaufend, an ihrem hinteren Ende mit einem Gelenk versehen für die relativ grossen Styli, die vor ihrem zugespitzten Ende lateral mit zwei kräftigen Borsten bewaffnet sind. Die Verbindung der Styli mit den Hälften der V 9 ist eine straffe, und gestattet nur sehr geringe Excursionen. Die Haut, welche die beiden Grabstifte verbindet ist in drei ziemlich kräftig chitinisirte Falten zusammengelegt (Fig. 7 F). — D 9 ist ebenfalls getrennt; die beiden Theilhälften, die wenig scharfe Ränder besitzen, sind an den Seiten herabgerückt und mit dem vorderen Ende der Grabstifte (V 9 + Styli) verbunden, dadurch die Stützen für letztere bildend (Fig. 7, D 9).

Von Segment 10 konnte ich kein Rudiment mehr finden. — Die Formel für das weibliche Abdomen von *Rhysodes sulcicollis* Fab. ist also:

D 1 D 2 D 3 D 4 D 5 D 6 D 7 D 8 [D 9]
[V 2] V 3 V 4 V 5 V 6 V 7 [V 8] [V 9] Styli.

logen der „alten Schule“ (im Sinne Verhoeff's) sich ganz auf ihr Gebiet beschränken und sich nicht auf ihnen fremde vergleichend-anatomische Excursionen begäben.

Zweitens geht meine Erklärung dahin, dass ich die Art und Weise, wie Verhoeff gegen Seidlitz zu polemisiren für gut befand, auf's schärfste verurtheile und nicht in Einklang zu bringen vermag mit der Art eines ernsten Forschers und Gentlemans, welch beide Begriffe unzertrennlich mit einander verbunden sein sollten!

Digitized by Google

Auch das weibliche Abdomen passt demnach ebenso wie das des ♂ vollkommen in den Rahmen des *Caraboidea*-Abdomens. Die Umwandlung der V 9 zu Grabstiften, die straffe Verbindung mit den Styli, ferner die Verwendung der D 9 als Stützen der ersteren sind die sprechendsten Beweise dafür. Die straffe Verbindung der V 9 mit den Styli erreicht in der phyletischen Entwicklungsreihe des *Caraboidea*-Abdomens noch einen höheren Grad und geht sogar bis zur völligen Verwachsung; letzteres ist der Fall bei den Paussiden, ferner bei den Dytisciden, bei denen die Grabstifte (V 9 + Styli) vertical gestellt und theilweise mit einander zu dem Legesäbel verwachsen sind. Auch die von *Rhysodes* erwähnten Falten stehen nicht isolirt da, und ich erinnere wieder an *Dytiscus*, wo unterhalb, resp. in dem Legesäbel verborgen, eine ähnliche Klappe vorhanden ist.

Das Abdomen von *Rhysodes* zeigt also in beiden Geschlechtern eine überraschende Uebereinstimmung mit dem der Carabiciden und Verwandten; nehmen wir zu diesem systematisch sehr wichtigen Merkmal noch den von Redtenbacher nachgewiesenen *Adephagen*-Charakter des *Rhysodiden*-Flügels, ferner die verschiedenen habituellen Anklänge, wie die Sculptur des Halsschildes, die vor der Spitze ausgeschnittenen Tibien etc. etc., so dürfte die *Caraboidea*-Natur der Rhysodiden hinreichend bewiesen sein.

Was nun die Stellung unserer Familie in der Familiengruppe der *Caraboidea* betrifft, so steht sie in Bezug auf das Abdomen den Cicindeliden und Carabiciden sehr nahe, jedenfalls viel näher als den Gyriniden, in deren Nachbarschaft sie L. Ganglbauer stellt. Mit den Paussiden besitzen die Rhysodiden weit geringere Verwandtschaft und dürften daher letztere wohl nicht als vermittelnder Uebergang zwischen den Carabiciden und Paussiden hingestellt werden. — Letztere dürften eher als stark aberranter Zweig aufzufassen sein, der sich schon sehr frühzeitig von einem (wohl ausgestorbenen) Carabiciden-Genus abgetrennt hat.

II. Mundtheile.

Nach den Erörterungen über das Abdomen sei es mir gestattet, noch einiges über die Mundtheile der Rhysodiden mitzutheilen. Erichson beschreibt dieselben zwar ziemlich

Digitized by Google

ausführlich und auch grösserentheils richtig, doch sind seine Ausführungen leider ohne Abbildungen, und spricht genannter Autor selbst den Wunsch nach solchen aus, im Hinblick auf die sehr ungenauen und unrichtigen Zeichnungen Westwoods (8). Diesem Wunsche schienen Lewis und Matthews nachzukommen, indem sie die Mundtheile von *Rhysodes niponensis* und *Clinidium veneficum* darstellen (5). Doch weichen auch diese Darstellungen in vielen Punkten von meinen eigenen Untersuchungs-Resultaten ab, so dass also eine neue Beschreibung und vor Allem genaue Abbildungen nicht unwillkommen sein dürften.

Die Mandibeln (Fig. 2 *a* und 2 *b*) sind sehr kräftig entwickelt, von der Basis zur Spitze wenig verjüngt, hier an der inneren Ecke in einen spitzen, schräg nach innen und vorn gerichteten Zahn ausgezogen. Die Innenseite besitzt eine Aushöhlung, aus der vorn ein kleiner, stumpfer Zahn herausragt. Ein ausgesprochener Molarzahn fehlt. Auf der Unterseite springt die basale Hälfte ziemlich beträchtlich vor, so dass also hier die Mandibeln dicker sind als vorn. Am vorderen Rand der verdickten Partie steht eine kräftige, lange Borste. (Fig. 2 *b*). Die Maxillen (Fig. 3) sind im Gegensatz zu den Mandibeln sehr zart. Der Cardo ist ein kleines, rundliches Stück, an das sich der schlanke, längliche Stamm (Stipes) anschliesst (St.); am letzteren sitzen die zwei zarten borstenförmigen Laden; die innere ist ungegliedert, auf der inneren Seite mit einigen kleinen Börstchen besetzt, ihre Spitze in mehrere gekrümmte Häkchen getheilt; die äussere ist 2-gliederig, was von allen Untersuchern bisher übersehen wurde; das Endglied, das an der Spitze mit feinen Sinneszapfen besetzt ist, ist nur wenig kürzer als das erste Glied. Die 4-gliederigen Maxillartaster sitzen auf einer auffallend langen Squama palpigera (Sq); die Form der Glieder ist am besten aus der Abbildung zu ersehen (Fig. 3 palp.).

Die Unterlippe (Fig. 1) ist infolge ihrer Verbindung mit dem grossen, mit der Unterseite des Kopfes verwachsenen Mentum nicht leicht zu finden, weshalb sich auch bei der Beschreibung derselben die meisten Widersprüche und Fehler eingeschlichen haben. — Die Zunge ist gut ausgebildet, an den Seiten tief ausgeschnitten und am Vorderrand „durch einen Ein-

Digitized by Google

schnitt in 2 schräg auseinanderweichende Lappen" getheilt. An der Spitze der letzteren stehen kräftige, borstenartige Gebilde, die hohl und an der Spitze abgestutzt erscheinen. In dem dreieckigen Einschnitt am Vorderrande der Zunge springt jederseits noch ein häutiger faltiger Lappen vor. — Die Taster sitzen auf äusserst langen Squamae palpigerae auf, die an der Basis miteinander verwachsen sind und nach vorn schwach divergieren. Glied 1 und 2 der Taster sind ungefähr gleich lang, letzteres ist an der Innenseite mit drei kräftigen Borsten besetzt; das Endglied (3) ist etwas länger als Glied 2, schwach zugespitzt und an der Spitze mit feinen Sinneszapfen besetzt.

Bei *Clinidium* spec. sind die Mundtheile sehr ähnlich den eben beschriebenen; nur die Unterlippe weicht etwas davon ab; abgesehen von den viel kürzeren Tastergliedern, ist der grösste Theil der Zunge häutig und sehr fein, nur in der Mitte ist eine schmale, vorn hornartig auseinandergehende Partie stärker chitinisirt. Lewis glaubte darin ein von der Zunge gesondertes Gebilde zu erblicken und bezeichnete sie als „Paraglossal process"; ebenso wird es sich mit den „Paraglossal processes" von *Rhysodes niponensis* verhalten: sie werden wohl nichts anderes sein als eine stärker chitinisirte Partie in der sonst sehr dünnen häutigen Zunge. Auch im Uebrigen erscheint die Fig. 3 von Lewis nicht recht verständlich.

Verzeichniss der benützten Literatur.

1. Crotch. On the Arrangement of the Families of Coleoptera. Proceed. Americ. Phil. Soc. Philadelphia Vol. XIII., 1873, 76.

2. Erichson W. F. Naturgeschichte der Insecten Deutschlands. I. Abtheilung, 3. Band, pag. 297—301.

3. Ganglbauer. Die Käfer von Mitteleuropa. Band I. *Caraboidea*. Wien 1892, pag. 530—534.

4. Kirby W. The Characters of *Clinidium*, a new genus of Insects in the Order Coleoptera. — The Zoolog. Journal Vol. V. (1832—1834).

5. Lewis George. On the Mouth-organs of two Species of *Rhysodidae*. — The Annals and Magazine of Nat. Hist. Vol. II. Sixth series. London 1888, pag. 483 und 384. Fig. 1—8.

Digitized by Google

6. Redtenbacher J. Vergleichende Studien über das Flügelgeäder der Insecten. — Ann. k. k. nat. Hof-Mus. Wien I., 1886.

7. Verhoeff C. Vergleichende Untersuchungen über die Abdominalsegmente und die Copulationsorgane der männlichen Coleopteren. — Deutsche Ent. Ztschr. 1893, pag. 113—170. Taf. I - IV.

8. Westwood J. O. On the Affinties of the genus *Clinidium* of Kirby. — The Zoolog. Journal. Vol. V. London 1835.

9. Wasmann E. Neue Termitophilen und Termiten aus Indien. — Annali de Mus. di Storia Nat. di Genova. Serie 2. Vol. XVI. (XXXVI) 1896.

10. Wasmann E. Zur Entwicklung der Instincte. — Verh. d. k. k. Zool. Bot. Ges. Wien, 1897.

Erklärung der Tafel I.

Fig. 1. Unterlippe von *Rhysodes exaratus* Serv. Lingua, palp. Palpi labiales, Squ Squama palpigera. — **Fig. 2** *a*). Mandibeln von *Rhysodes exaratus* von oben. — **Fig. 2** *b)* Mandibeln von unten. — **Fig. 3.** Maxille von *Rhysodes exaratus.* C. Cardo; st. Stipes; m. e. äussere Lade; m. i. innere Lade; palp. Palpi maxillares; squ Squama palpigera. — **Fig. 4.** 8. Segment von *Rhysodes exaratus* ♂. D. 8 Dorsalplatte 8, V. 8 Ventralplatte 8, st. 8 8. Stigmenpaar. — **Fig. 5.** Copulationsapparat von *Rhysodes exaratus* ♂. Pe Penis, prae Praeputialsack (ausgestülpt); de ductus ejaculatorius; pa Parameren. — **Fig. 6.** 9. Segment von *Rhysodes exaratus* ♂. V. 9 9. Ventralplatte, D. 9 9. Dorsalplatte; Bo Bogen derselben; D. 10 10. Dorsalplatte (?) — **Fig. 7.** 9. Segment von *Rhysodes sulcicollis* ♀. st. Styli; F. Falten.

Digitized by Google

Neue Cyrtoplastus und Agathidien (Coleoptera, Anisotomidae) aus der Türkei und Russisch-Asien.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

1. Cyrtoplastus successor n. sp.

Brevissime ovatus, valde convexus, nitidus, ore, antennis pedibusque ferrugineis, antennarum clava vix infuscata triarticulata, articulis 6—8 transversis, sensim paullo latioribus, articulo octavo nono parum angustiore et triplo breviore; capite thoraceque subtilissime punctulatis, hoc coleopterorum vix latitudine, marginibus tenuiter rufescentibus, angulis posticis obtusis subrotundatis; elytris ovatis, valde convexis, subtiliter seriatim punctatis, interstitiis subtilissime punctulatis, stria suturali abbreviata fortiter impressa, humeris rectiusculis. — Long. 2·6 *mm.*

Kleiner als *seriatopunctatus*, weniger kugelig, sondern kurz eiförmig, der *Anisotoma orbicularis* nicht unähnlich, ebenfalls mit Punktreihen auf den Flügeldecken; verschieden von allen Arten durch die Form der Fühler; die Keule ist deutlich dreigliederig, aber die zwei vorhergehenden bilden deutliche Uebergangsglieder, das achte Glied ist etwas breiter als das siebente und dieses etwas breiter als das sechste, beide sehr schmal, das achte fast dreimal kürzer als das erste Glied der Keule.

Aus dem Talyschgebiete. Ich habe diese Art unter dem zahlreichen Materiale der *Anisotoma orbicularis*, das Leder dort zahlreich sammelte, herausgefunden.

2. Cyrtoplastus irregularis n. sp.

Subglobosus, valde convexus, nitidus, castaneus aut testaceus, antennis pedibusque testaceis; antennis tenuibus, clava triarticulata, articulis duobus penultimis leviter transversis, articulo ultimo oblongo-ovato; capite subtilissime punctato, linea clypeali transversim ovali distincte impressa, prothorace paullo dilutiore, coleopterorum vix latitudine, angulis posticis subrectis, angulo ipso rotundato, supra obsoletissime punctulato; elytris valde convexis, dense sat fortiter, haud seriatim punctatis, stria suturali dimidiata profunde impressa, humeris subrectis. — Long. 2·5—2·8 *mm.*

Von den bekannten zwei Arten durch hellere Färbung, dünnere Fühler mit schmälerer Keule und den Mangel von Punktreihen auf den Flügeldecken, verschieden.

Quellgebiet des Irkut, zwei Stücke von Hans Leder gesammelt.

Digitized by Google

3. Agathidium (Cyphoceble) punctatissimum n. sp.

Schwarz, die Ränder des Halsschildes und die Naht der Flügeldecken zur Spitze verwaschen rothbraun, der Mund, Fühler und Beine roth, die zwei vorletzten Glieder der schmalen Fühlerkeule braun. Drittes Glied der Fühler so lang als die zwei nächsten zusammen, Glied 5—8 quer, Glied sieben etwas breiter als die umgebenden. Vorderrand des Clypeus gerade abgestutzt. Kopf fein punktirt. Halsschild so breit, oder reichlich so breit als die Flügeldecken, dicht und fein, an den Seiten deutlich punktirt, stark quer. Flügeldecken eiförmig, die Schultern stumpf abgeschnitten und verrundet, in der Rundung der stumpfe Winkel angedeutet, dicht und stark punktirt, der Nathstreif tief eingedrückt, nach vorne weit die Mitte überragend. Long. 3·5 bis 4 *mm*. — Mit *A. caucasicum* Reitt. verwandt, aber länglicher eiförmig, das dritte Fühlerglied etwas länger, der Kopf schmäler, der Thorax weniger breit, deutlich punktirt, die Flügeldecken länger eiförmig, stark punktirt mit längerem Nathstreifen. Ostsibirien; Quellgebiet des Irkut. Von Hans Leder gesammelt.

4. Agathidium turcicum n. sp.

Dem *A. dentatum* Muls. in Form, Grösse, Sculptur ganz ähnlich, aber die Fühler sind kräftiger und gedrungener, das dritte Fühlerglied ist kaum doppelt so lang als das zweite und kaum länger als die zwei nächsten Glieder zusammen. Bei dem ♂ scheinen die Hinterschenkel einfach zu sein. Der ganze Käfer ist einfarbig gelblichroth. Clypeus vorn fast gerade, ohne Clypeallinie. Long. 2·2 *mm*.

Bei Constantinopel von Herrn E. Merkl gesammelt.

5. Agathidium similare n. sp.

Nigrum convexum, nitidum, ore, antennis pedibusque rufo-ferrugineis, antennarum articulo secundo tertio parum breviore, suboblongo, clava concolore, aut levissime infuscata, capite prothoraceque subtilissime punctato, illo clypeo subrecto, linea clypeali subtili perspicua, prothorace angustissime ferrugineo-marginato, elytris dense distincte punctatis, stria suturali antice abbreviata impressa, humeris subrecte truncatis. Long. 2—2·3 *mm*.

Dem *A. rotundatum* zum Verwechseln ähnlich, aber ein wenig grösser, die Schultern der Flügeldecken mehr gerade abgeschnitten, die Oberseite kräftiger punktirt, besonders an den Seiten, das zweite Glied der Fühler nur etwas kürzer als das dritte und die Fühlerkeule ist nicht geschwärzt.

Digitized by Google

Von *A. haemorrhoum* Er., in dessen Nähe diese Art systematisch zu stehen kommt, durch einfarbige schwarze Oberseite, einfarbige Fühlerkeule und das zweite Fühlerglied verschieden, welches deutlich etwas kürzer ist als das dritte, auch sind beide weniger gestreckt.

6. Agathidium brevicorne n. sp.

Rufo-ferrugineum, convexum, nitidum; capite subtiliter punctulato, clypeo antice fere recte truncato, linea clypeali valde obsoleta; antennis tenuibus brevibusque, thoracis medium vix attingentibus articulo secundo ovali, tertio oblongo, secundo longiore sed haud duplo longiore, clava concolore, articulis duobus penultimis transversis; prothorace coleopteris haud latiore, subtilissime punctulato, elytris dense distincte punctatis, ad latera parum compressis, stria suturali subtili antice abbreviata, humeris oblique truncatis. — Long. 2 *mm.*

Mit *haemorrhoum* und *similare* verwandt, aber durch einfarbig rothen, seitlich deutlich zusammengedrückten Körper und die auffallend kurzen Fühler, specifisch verschieden.

Aus dem Quellgebiete des Irkut. (Hans Leder.)

7. Agathidium angusticolle n. sp.

Lato-ovale, convexum, nitidum, fusco-castaneum, elytris nigris, apice perparum dilutioribus, antennis, articulo ultimo infuscato excepto, pedibusque rufo-ferrugineis, articulo secundo brevi, tertio leviter oblongo, clava sat magna; capite inflato, subtilissime punctato, clypeo apice late leviterque emarginato, linea clypeali nulla, oculis mediocribus, obliquis, temporibus parvis sed distinctis, linea laterali prope oculos sulciformi; prothorace coleopteris evidenter angustiore, subtilissime punctato; marginibus parum dilutioribus, angulis obtusis, leviter rotundatis; scutello magno, libero, triangulari, parce subtilissime punctato; elytris ovatis convexis, distincte punctatis, stria suturali profunda antice abbreviata, humeris fere rectis. — Long. 2·5—3 *mm.*

Gehört in meine III. Gruppe an die Seite des *A. nigrinum* und *arcticum* und ist daselbst durch die länglichere Gestalt, den Thorax, der viel schmäler ist als die Flügeldecken und dessen Winkel in der Rundung angedeutet erscheinen, sowie durch das freie grosse Scutellum, sehr ausgezeichnet. Der Kopf ist ganz ähnlich wie bei *arcticum* gestaltet. — Quellgebiet des Irkut (Osibirien); 1 Exempl. in meiner Coll., von H. Leder gefunden.

Digitized by Google

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

LXIII.*)

527. *Dorcadion Hauseri* Rttr. = *Semenowi* Ghglb.

528. Nachdem Herr Koenig in dieser Ztg. pag. 23 nachweist, dass der *Car. porrectangulus* Geh., aus den pontischen Alpen, gegen die Meinung des Herrn Dr. Roeschke, (siehe D. 1898, 77) eine von *cribratus* verschiedene Art sei und mit *cribratus* v. *remotus* Reitt. aus Cirkassien nicht verbunden werden kann, so ist es auch sehr wahrscheinlich, dass *C. orientatis* Osc. mit *porrectangulus* Geh. identisch ist; jedenfalls ist die Zuziehung des *C.* v. *remotus* zu diesen Arten nicht statthaft, wie ich schon früher angegeben habe.

529. Ich habe (W. 1897, 241, Note 521) übersehen, dass der Name *Bergrothia* für *Amicrops* Saulcy nicht erst in der letzten Auflage des Catalogus Coleopterorum vom Jahre 1891 auftrat, sondern schon in W. 1884, pag. 207, in Vorschlag gebracht wurde und vor dem Kraatz'schen gleichen Namen Priorität besitzt. Der freie Namen **Bergrothiella** könnte für *Bergrothia* Kr. D. 1888, 360 (*Westwoodia* Signor.) eintreten.

530. *Otiorrhynchus tatricus* Reitt. = *proximus* Strl. var. mit kaum wahrnehmbaren Börstchen auf den Flügeldecken.

531. Gelegentlich der Durchsichtung der Beschreibungen mir unbekannter *Anthaxia*-Arten aus Turkestan und Sibirien kann ich constatiren, dass eine in Turkestan und Transkaspien nicht selten vorkommende Art, welche mit *ferulae* Gené sehr nahe verwandt ist, vielfach beschrieben wurde, ohne richtig erkannt worden zu sein. Es ist dies *A. lucidiceps* Cast. aus der Buchara. Diese Art variirt in der Färbung; meist ist die Oberseite blau, der Kopf und die Seiten des Halsschildes sind breit purpurgolden. Häufig ist aber die Oberseite bronzegrün, Kopf und Halsschild sind kupferig golden. Mein zahlreiches Material aus Taschkend zeigt aber neben diesen Formen alle denkbaren Uebergänge. Nach der ersten Form wurde *lucidiceps* beschrieben; hieher gehört auch die bekanntere *Mulsanti* Mars., aus Syrien und Kleinasien, ferner *A. Apollonii* Ball. aus Chodshent; der zweiten Form gehört *A. auriceps* Mén. an; die Var. b. der *auriceps* bei Mén.: Halsschild bronzegrün, die Seiten kupferig-

*) LXII siehe Wien. Ent. Ztg., 1897, pag. 241.

Digitized by Google

golden, ist ein Uebergangsstück zwischen beiden Formen. Die Art steht der *ferulae* Gèn. so nahe, dass ich sie lange für diese, in verschiedenen Varitäten, gehalten und auch an meine Correspondenten bis dahin versendet habe. Die Synonymie derselben stellt sich folgendermassen:

Anthaxia lucidiceps Cast. 1841.
Mulsanti Mars. 1865.
hilaris Muls., nec Cast.
? lucidiceps Kiesw. Nat. III. 91, Note 9; Mars. Mon. 244.
Apollonii Ball. 1870.
var. *auriceps* Mén. 1848.

Anthaxia Gerneti Moraw. Hor. IV. (1867) scheint mir entweder mit *ferulae* oder mit einer Varietät der *lucidiceps* identisch zu sein. Es gibt auch metallisch dunkelgrüne Stücke, bei denen der Thorax zwei dunkelblaue Längsbinden zeigt. Die Beschreibung passt in Allem darauf; der Autor vergleicht seine Art nicht mit *ferulae*, sondern mit der *signaticollis*, von der er sie aber durch *ferulae-lucidiceps*-Charaktere (erloschene Sculptur und schlanke Körperform) unterscheidet.

532. In meiner Bestimmungstabelle der Carabiden I (Nr. 34) ist pag. 172 *Carab.* (*Araeocarabus*) *successor* m. vom Thian-Schan, dessen Deckensculptur der *Araeocarabus*-Gruppe nicht entspricht, indem die primaeren Intervalle kaum gewölbter sind als die andern und kaum oder nur sehr wenig breiter als diese, hier zu streichen und zu *Ophiocarabus* (pag. 174) zu stellen, wo er mit *C. striatulus* Geh. zunächst verwandt ist und sogar damit verwechselt werden könnte. Ein grösseres Material das mir nachträglich zuging, hat auch hier zur richtigeren Kenntniss seiner systematischen Stellung wesentlich beigetragen.

Die *Carabus*-Gruppe *Ophiocarabus* war in meiner Tabelle auf eine Art *striatulus* Geh. (*striatus* Ball.) beschränkt; hiezu tritt nun als zweite *successor* Reitt. Nach der Beschreibung Ballion's, dann Semenow's (letztere in Horae XXII. 209) besitzen die Primärintervalle keine Punktgrübchen; Nigrinos dieser Form nennt Semenov: v. *obscurior*, Stücke mit stark ausgesprochenen Punktgrübchen, also vollständigen primären Kettenstreifen: *progressus*. Ballion, der diese Art nach einem Stück beschrieb, scheint später in den Besitz grösseren Materiales gelangt zu sein, denn er sandte mehrere *striatulus* Herrn Ganglbauer nach Wien, von dem ich auch eines erhielt. Alle diese

Digitized by Google

Stücke haben Punktgruben in den primären Intervallen und gehören mithin zur Form *progressus*, denn die Stammform habe ich noch nicht gesehen.

Unzweifelhaft ist der *Car. aeneolus* Moraw. (Mém. Acad. Imp. St. Petersburg 1886, XXIV., Nr. 9, pag. 38) derselbe Käfer, den v. Semenow als v. *progressus* (1888) beschreibt.

Die zwei hieher gehörenden, sehr nahe stehenden Arten sind etwa so zu unterscheiden:

Kleiner (L. 14—17 *mm*). Fühler des ♂ einfach, Halsschild mit langen, eckig nach hinten vorgezogenen Hinterwinkeln, diese fast $^1/_4$ der Basalbreite einnehmend, auch an ihrer Innenseite feinkantig gerandet: *striatulus* Geh.

Grösser (L. 19 – 23 *mm*). Glied 7, 8, 9 der Fühler beim ♂ leicht geknotet, Halsschild mit kürzeren, lappig abgerundeten Hinterwinkeln, diese kaum $^1/_5$ der Basalbreite einnehmend, ihre Innenseite ungerandet: *successor* Reitt.

Herr Dr. Hans Roeschke sandte mir als *aeneolus* Mor. ein weibliches Stück, das 19 *mm* lang ist und ziemlich mit *successor* übereinstimmt, nur ist es flacher und etwas gestreckter, die Streifen sind stark punktirt, alle hinten flach, die primären Intervalle nicht breiter als die übrigen und nur hinter der Mitte mit wenig regelmässigen Punktreihen; auch die Hinterwinkel sind wie bei *successor*, aber ihre Innenseite ist fein gerandet. Es scheint mir, dass dieses Stück einer besonderen Art angehört. Turkestan. **Johannis** n. sp.

533. *Apostocarabus Chaffonjoni* Lesne, Ann. Fr. Bull. 1897, 298, aus Ostsibirien, scheint mit *C. massagetus* Motsch., der mit der Beschreibung und Zeichnung der Deckensculptur übereinstimmt und mit dem er nicht verglichen wird, identisch zu sein.

534. *Onthophagus Weisei* Reitt., aus dem Kaukasus, aus Turkestan und Central-Ungarn, wurde auch in den Alpes maritimes mehrfach von Herrn Sikora gesammelt.

535. *Silvanus denticollis* Reitt. W. 1890, 255, aus Ceylon, Borneo etc., ist nicht identisch mit *S. denticollis* Reitt., Col. Hefte, XV. (1876) 56, aus Adah (Westafrika). Den letzteren nenne ich **S. pullus**; er unterscheidet sich von der asiatischen Art durch einen Thorax, der merklich länger ist als breit und dessen Seiten nur sechs feine Kerbzähnchen aufweisen; die Fühlerkeule ist gut abgesetzt, der Körper ist etwas robuster. — Long. 1·8 *mm*.

Digitized by Google

Neue Trechus-Arten.

(Coleoptera.)

Von Sanitätsrath **Dr. Fleischer** in Brünn.

Trechus picticornis m.

Nigropiceus, pedibus testaceis, antennarum articulis quatuor primis in medio nigris, sequentibus ad apicem nigrescentibus; articulo secundo quarto subbreviore, tertio quintoque aequalibus. Oculi prominuli, in tertio postico quadruplo latiores. Sulci frontales profunde impressi. Prothorax subcordatus, angulis posticis obtusiusculis, basi utrinque profunde impressa. Elytris oblongoovatis, laevissime striatis, striis 3 primis profundioribus. Humeris elevatis, elytrorum basis infra oblique truncata. — Long. 3 *mm.*

Dem *Trechus quadristriatus* Sch. und insbesonders *obtusus* Er. etwas ähnlich, im allgemeinen durch geringere Grösse, schmäleren, längeren und nach rückwärts mehr verengten Halsschild, vor Allem aber durch die dunkle Färbung und die schwarz gefleckten Fühler (*maculicornis* Chaud. ist sonst anders gefärbt) von dieser, sowie allen anderen Arten leicht unterscheidbar.

Schwarzbraun, an den Rändern etwas heller, Beine gelbbraun, Schenkel an der Basis meist dunkler gefärbt. Die ersten fünf Fühlerglieder in der Mitte schwarz, an der Basis und Spitze röthlichgelb, die folgenden röthlichgelb und nur vor der Spitze mehr weniger deutlich geschwärzt. Die Schläfen sind von ungefähr $^1/_4$ Länge des Durchmessers der Augen, diese stark prominirend. — Der Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken, länger und nach rückwärts ziemlich stark verengt. Die Hinterecken in der Anlage, namentlich von vorne besehen, verrundet, durch das ihnen anhaftende kleine Zähnchen stumpf erscheinend. Dieses Zähnchen ist schärfer als bei *obtusus* und *quadristriatus;* die Basis des Halsschildes neben den Hinterecken abgeschrägt, die Basaleindrücke ziemlich tief; die Flügeldecken nach der Basis etwas mehr als die der zwei verglichenen Arten verengt, nach rückwärts mehr bauchig erweitert. Die Schultern ziemlich stark vorragend, die Basalränder der Flügeldecken nach innen etwas schwächer gekrümmt; an letzteren nur die drei ersten Streifen vertieft und deutlich entwickelt, schon der dritte bei

Digitized by Google

manchem Individuum nach der Basis zu verloschen, die übrigen sehr fein, die peripheren kaum sichtbar.

Herr Edm. Reitter hat mir aus seiner Sammlung vier vollkommen übereinstimmende, aus dem Araxesthale im Kaukasus stammende Exemplare dieses Käfers freundlichst zur Beschreibung überlassen.

Trechus subacuminatus m.

Capite piceo, thorace rubrotestaceo, elytris testaceis; oculis subprominulis, interstitio postico duplo latiores. Frothorax subcordatus, angulis posticis acutis. Elytris subdeplanatis, ad apicem prolongatis, striis 3 primis tantum integris, ceteris sensim obsoletioribus. — Long. 4 *mm.*

Im allgemeinen Habitus, bei oberflächlicher Betrachtung, besonders durch die etwas flachen Flügeldecken sehr an *austriacus* Dej. erinnernd, aber in Folge des schmäleren, längeren und nach rückwärts mehr verengten Halsschildes dem *banaticus* Dej. viel näher stehend.

Kopf pechschwarz, Halsschild gelbroth, Flügeldecken blass gelbbräunlich. Der Halsschild mit der grössten Breite im vorderen Drittel, beim vorderen Porenpunkt nach rückwärts mässig stark verengt, mit einem scharf vorspringenden Zähnchen, daher mit kurz abgesetzten Hinterecken. Die Basalgrübchen breit und tief. — Die Flügeldecken am Rücken abgeflacht, am Ende einzeln abgerundet, so dass selbe gegen die Mitte zu stumpf zugespitzt erscheinen. Nur die drei ersten Streifen vertieft, der dritte schon viel schwächer, gegen die Peripherie zu sehr fein werdend, kaum sichtbar punktirt.

Auch dieser Käfer, und zwar nur ein einzelnes ♀ Exemplar aus der Grotte Kokinskino. in Thessalien bei Ossa, stammend und von Herrn Stussiner entdeckt, wurde mir von Herrn Edm. Reitter gefälligst zur Beschreibung überlassen.

Gefleckte Trechusarten,

welche insgesammt dem *Tr. palpalis* Dej. sehr ähnlich sehen, aber durchwegs grösser sind.

1. *Trechus Fairmairei* Pand.

Halsschild mit grösster Breite in der Mitte, nach rückwärts allmälig verengt, mit flachen, breiten Grübchen bei den Hinterecken, stärker vortretenden Schultern und deutlicher, heller Makel an der Schulter und deutlicher runder vor der Spitze; grösser als alle übrigen.

Digitized by Google

2. *T. binotatus* Putz.

Dem vorigen äusserst ähnlich, aber etwas kleiner, schlanker, mit einem an den Seiten sehr stark verrundeten, daher herzförmigen Thorax und schmäleren, tieferen Grübchen in den Hinterecken.

Die Flügeldecken sind wie bei voriger Art etwas gewölbt, mit vier deutlich vertieften inneren und undeutlich punktirten Aussenstreifen. Der Käfer ist ebenso wie die vorige Art dunkelbraun, mit undeutlichen Schulter- und deutlichen Apicalmakeln.

Dieses Thier, von welchem sich ein von H. Baudi stammendes Exemplar in Reitter's Sammlung befindet, ist in Folge des abweichend gebauten Thorax nicht identisch mit voriger Art, daher ganz in Uebereinstimmung mit der Putzeysi'schen Originalbeschreibung nicht als Synonym, sondern als gute Art zu betrachten.

3. *T. subnotatus* Dej.

Beiden vorigen sehr ähnlich. Der Halsschild weniger an den Seiten verrundet als bei *binotatus*, aber mehr als bei *Fairmairei*. Flügeldecken am Rücken abgeflacht, mit fünf sehr tiefen und auch an den Seiten ziemlich tief und deutlich punktirten Streifen. Farbe heller, Humeralmakel eine ziemlich breite Längsbinde bildend, die sich oft mit der Apicalmakel verbindet, so dass dann die hellgelbe Färbung mehr weniger an Ausdehnung gewinnt (v. *pallidipennis* Schaum).

4. *T. 4-maculatus* Motsch.

Der Halsschildrand fast ebenso wie bei *binotatus* an den Seiten stark verrundet, vor den Hinterecken aber ziemlich tief und breit ausgebuchtet, so dass die Hinterecken scharf spitzig vorspringen. An den Flügeldecken vier Streifen, der vierte aber schon undeutlich vertieft. Die seitlichen Punktstreifen schwach und undeutlich punktirt.

In Reitter's Sammlung aus dem Kaukasus (Imeretien).

Digitized by Google

Dipterologische Miscellen.

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

(2. Serie.)

X.*)

71. Sign. Dott. E. Corti beschreibt in seinen „Aggiunte alla Fauna Ditterologica della Provincia di Pavia" (Bull. Ent. Ital. Firenze 1897, separ. pag. 5) unter Nr. 50 eine *Sarcophaga Bezzii* n. sp., welche sich durch ein besonderes Merkmal auszeichnet. In der Diagnose heisst es nämlich von ihr: „Femora intermedia in area apicali anteriore pilis fulvis ornata". — Ich glaube nicht irre zu gehen, wenn ich diese Art mit *Sarcophaga sinuata* Meig. Syst. Beschr. V., pag. 22, Nr. 9 identificire. Wenn auch Meigen selbst keinerlei Angabe über den eigenthümlichen gelben Haarfleck an den Mittelschenkeln dieser Art macht, so gibt uns doch Zetterstedt in Dipt. Scand. VIII. 3267.7 die nöthige Aufklärung, wenn er über diese Art schreibt: „Mas ab aliis speciebus optime dignoscitur (ut etiam rite observavit D. Staeger) macula aurantiaca e pube brevissima orta in femoribus intermediis lateri anteriori ad apicem certo luminis situ sat perspicua. Nec deest vestigium ejusmodi maculae in femina".

72. Herr E. Austen hat vor Kurzem einen Artikel über britische Tachiniden im Ent. Monthly Mag. 1898, pag. 35—40, unter dem Titel „On certain recent Additions to the British Muscidae (Tachinidae of Verrall's List)" publicirt, dem wir einige wichtige, wenn auch unvollständige Aufschlüsse verdanken. So erfahren wir daraus, dass *Phorocera* (*Campylochaeta*) *incerta* Meade (Ent. M. Mag. 1897, 223) gar keine Phoroceratide ist, sondern wahrscheinlich zu den Masiceratiden gehört. — *Nemoraea quadraticornis* Meade (Ent. M. Mag. 1894, pag. 160) soll identisch sein mit *Micropalpus pudicus* Rond. und eine Mittelgattung zwischen *Micropalpus* und *Erigone* bilden. — Ferner soll *Brachycoma erratica* Meig., als solche von Meade im Ent. M. Mag. 1894, pag. 110, aufgeführt, keine *Brachycoma* sein. — Endlich soll *Xysta cana* Meig., von C. Morley im Ent. M. Mag. 1896, pag. 212, als britisches Vorkommniss erwähnt, mit *Phasia Rothi* Zett. zusammenfallen und diese wegen der stärkeren Hinterleibsbeborstung der Typus eines neuen Genus sein. — Ich sehe

*) IX.: Siehe Wien. Entom. Ztg. 1897, pag. 34.

Digitized by Google

mich gegenüber dem, was Mr. Austen über die zweite und dritte Art mittheilt, veranlasst, meine Ansicht, resp. Berichtigung bekannt zu geben. Ich glaube, dass *Nemoraea quadraticornis* Meade mit *Micropalpus pudicus* Rond., den ich kenne, nicht zusammenfällt. Rondani's Art hat rudimentäre Taster wie die übrigen *Micropalpus*-Arten, während *Nemor. quadraticornis* wohlentwickelte Taster besitzt. Dass Meade in der Beschreibung seiner Art „the presence of an appendix beyond the angle of the fourth vein" hervorhebt, ist noch kein Grund, dieselbe für einen *Micropalpus* oder sie für den Repräsentanten eines neuen Genus zu halten. Es ist wahrscheinlich, dass Meade den „appendix" mit einer Falte verwechselt hat, die bei manchen *Erigone*-Arten wohl vorhanden ist. Ich erinnere in dieser Hinsicht z. B. an die Beschreibung und Abbildung von *Echinosoma pectinota* Girschn. in den Entomol. Nachricht. 1881, pag. 277, Taf. Fig. I b, welche bekanntlich mit *Erigone consobrina* Meig. identisch ist. — Was *Brachycoma erratica* Meig. betrifft, verweist Mr. Austen (l. c. pag. 38) in Bezug ihrer systematischen Stellung auf die Gruppe *Paramacronychia* Br. Berg. Er sagt ferner (pag. 39) „that *Tachina erratica* Meig. is not included by Brauer and von Bergenstamm in their list of 1520 species of *Muscidae* examined by them (Denkschr. K. Acad. Wiss. Wien 1891, pag. 421 -443)". Allerdings wurde sie in dem genannten Jahrgange der Denkschriften nicht gedeutet, wohl aber findet sich im Jahrg. 1894, pag. 620, Folgendes: „*erratica* Meig. VII. (*Tach.*) scheint nach der Hinterleibszeichnung eine *Meigenia* zu sein und keine *Brachycoma* wie Meade angibt (Ent. M. Mag. 1894. pag. 110)".

73. Ueber die Gattung *Phycus* Walk. — Herr v. Röder hat in der Berlin. Entom. Ztschrft. XXIX. 1885, pag. 140, über die Therevidengattung *Phycus* gehandelt und bei dieser Gelegenheit drei Arten aufgeführt, nämlich: *Ph. canescens* Walk., *Ph. dioctriaeformis* Schin. und *Ph. tristis* v. Röd., welche bis dahin bekannt geworden sein sollen. Er hat aber auf *Thereva dispar* Meig. Syst. Beschreib. II. 124. 14 vergessen. Diese Art wurde von Kowarz (Verhand. Zoolog. Botan. Gesellsch. 1873, pag. 456) in seinem „Beitrag zur Dipterenfauna Ungarns" aus Südungarn als *Phycus dispar* Meig. namhaft gemacht. Meigen führt sie l. c. aus Italien an. Noch einmal finden wir sie als *Thereva dispar* Meig. von Schiner (Verh. Zool. Bot. Ges. 1865, pag. 992) erwähnt, mit der Bemerkung, dass sie von Erber

Digitized by Google

in Dalmatien gesammelt wurde. Die neueste Angabe über *Phycus dispar* Meig. findet sich in der Wien. Ent. Ztg. 1893, pag. 36, wo Prof. Strobl mittheilt, dass sie von Herrn Novak bei Zara gefangen wurde. Auch gibt Strobl hier eine genauere Beschreibung des männlichen Hinterleibes dieser Fliege. In der Sammlung des Wiener Naturhistorischen Hofmuseums kommen auch Exemplare dieser Art vor, welche Mann in Dalmatien gesammelt hatte. Allda befand sich die Art in der Gattung *Psilocephala* eingereiht (ob dies noch jetzt der Fall ist, weiss ich nicht); in der That hat sie auch den Habitus von *Psilocephala ardea* F., unterscheidet sich aber unter anderem sofort durch die langen Fühler. — Es dürfte nicht uninteressant sein, die Angaben über das bisher bekannt gewordene Vorkommen der bis jetzt beschriebenen *Phycus*-Arten hier zusammenzustellen: *Ph. canescens* Walk. (als *Xylophagus canescens* Walk. List of the Specim. of Dipt. Ins. I. pag. 129 [1848], beschrieben) stammt aus Ostindien; *Ph. dioctriaeformis* Schin. (Reise d. österr. Fregatte Novarra 1868, pag. 151) aus Sydney; *Ph. tristis* v. Röd. (Berlin. Entom. Ztschrft. 1885, pag. 140) aus Südrussland (bei Sarepta); endlich *Ph. dispar*. Meig. aus Europa (Ungarn, Italien, Dalmatien).

74. Herr G. Hieronymus hat in seinem Gallenwerke „Beiträge zur Kenntniss der europ. Zoocecidien" (Breslau 1890) auf pag. 94, sub Nr. 446, über *Hieracium boreale* W. et Gr. Folgendes bemerkt: „Aufgedunsene Blüthenköpfe, in welchen grauschwärzliche Dipterenlarven leben, die vielleicht *Trypeta stellata* Fssl. (vgl. Kaltenbach, Pflanzenfeinde, S. 403, Nr. 36) oder *Trypeta reticulata* Schrnk. (vergl. E. A. Fitch in The Entomologist, XII. 1897, pag. 257) zugehören". — Es ist kein Zweifel, dass die hier erwähnten grauschwärzlichen Larven der *Carphotricha pupillata* Fall (Synon. *Tryp. reticulata* Schrnk.) angehören; sie werden in den Köpfchen verschiedener Hieracien gefunden. Ihre Beschreibung und Abbildung gab Frauenfeld, wenn auch nur sehr oberflächlich, in den Verh. Zool. Bot. Gesellsch., Wien 1861, pag. 165, Taf. II. D, Fig. 1—3. — *Urellia* (*Trypeta*) *stellata* Fssl., die mit *Carphotricha* in Hieracienköpfchen lebt, hat weisse Larven und ist somit hier ausgeschlossen.

75. Mr. C. A. Hart beschreibt in seiner beachtenswerthen entomologisch-biologischen Abhandlung „On the Entomology of the Illinois River and ajacent Waters" (im Bullet.

Digitized by Google

of the Illinois State Laboratory of Natural History, Urbana, Illinois. Springfield Ill. 1895, Vol. IV, pag. 149—273) auf pag. 197 eine Larve, welche er für die einer „*Erioptera*? sp." ausgibt. Dieselbe weist aber manches Abweichende von den bisher beschriebenen Larven der Eriopterinen-Gruppe auf. Schon die Angabe „they are very active swimmers" möchte wohl von vorn herein eine Beziehung zu *Erioptera* ausschliessen. Auch das, was wir in Mr. Hart's Abhandlung (pag. 198) über die Bekleidung der Larve lesen: „body densely covered with fine silky dark brown or nearly black pubescence, not transversaly arranged, with only a few erect setae" und die Bildung des Analsegmentes, wie sie der Verfasser beschreibt und l. c. Pl. VI, Fig. 24 und 25 darstellt, sprechen kaum für eine *Erioptera*-Larve. Nichtsdestoweniger kann aber Mr. Hart's Larve immerhin zur Eriopterinen-Gruppe gehören; die genannten Abweichungen wären dann aber als eine Folge der Anpassung für das Wasserleben zu betrachten. Wir kennen zwei Larven, welche wahre Wasserthiere sind, zwei verschiedenen Limnobiiden-Gruppen angehören und in der Bildung des Analsegmentes untereinander und mit der Larve aus Illinois eine grosse Aehnlichkeit aufweisen; wir meinen die Larven von *Rhicnoptila Wodzickii* und *Elliptera omissa* Egg. Die Artikel, welche über diese Larven ausführlich handeln, scheinen Mr. Hart entgangen zu sein, da er sonst bei Beschreibung und Vergleichnung seiner Larve sicher darauf hingewiesen hätte. Die Metamorphose von *Rhicnoptila* hat Nowicki in den Verhandl. der k. k. Zool. Bot. Gesellsch. in Wien, 1867, pag. 337 ff., Taf. XI, die von *Elliptera* habe ich in der Wiener Entomol. Zeitung 1886, pag. 337 ff., Taf. VI, beschrieben und abgebildet. Die Analogie des Analsegments der genannten 3 Larven besteht nun in der Bildung der Fleischzapfen, in der Bewimperung dieser Zapfen und in dem Vorkommen von zwei eigenthümlichen Chitinhaken. In meinem Artikel über *Elliptera* habe ich die Wimpern an den Fleischzapfen als Strudelorgane gedeutet; ich habe aber auch die Ansicht ausgesprochen, dass sie möglicherweise als Haftapparat dienen, oder bei der Athmung behilflich sein könnten. Auch Nowicki hält die Wimperhaare der *Rhicnoptila*-Larve für einen Haft- oder Athemapparat. Die Chitinhaken sind aber sicher eine Haftvorrichtung; bei der *Elliptera*-Larve sind sie präformirt und kommen erst der Nymphe zugute. Noch mache ich auf die dichte, kurze

Digitized by Google

Leibesbehaarung aller drei genannten Larven aufmerksam. — Aehnliche Wimperhaare, wie die obgeschilderten, trägt auch die Larve von *Limnophila luteipennis* O. S., welche Mr. Hart in seiner Abhandlung (pag. 200) beschreibt und (auf Pl. VII und VIII, Fig. 29 - 30) abbildet. Nach dieser Beschreibung wären die Wimperhaare ein Schwimmapparat. Auch echte *Tipula*-Larven, welche dem Wasserleben angepasst sind, besitzen an den Fleischzapfen des Analsegmentes solche Wimperhaare. — Der Zweck meiner vorstehenden Auseinandersetzung ist der, auf die analoge Bildung des Analsegmentes einiger im Wasser lebenden und verschiedenen systematischen Gruppen angehörigen Tipuliden-Larven aufmerksam zu machen.

76. Herr J. J. Kieffer schreibt in seinem „Nachtrag zu den Zoocecidien Lothringens" (Berlin. Ent. Ztschrft. 1897, pag. 19) Folgendes: „*Euphorbia Cyparissias* L. Dipterocecidium. *Dasyneura Löwii* Mik. Kapselförmige, in eine Spitze ausgezogene Gallen an den Triebspitzen und in den Blüthenständen". — Offenbar ist das dieselbe Galle, welche ich in der Wien. Entom. Ztg. 1885, pag. 66 beschrieben und Taf. I, Fig. 4 abgebildet habe und die bisher nur an unfruchtbaren Trieben der genannten Pflanze beobachtet wurde, während sie Herr Kieffer auch in den Blüthenständen angetroffen hat. Nichtsdestoweniger glaube ich an meiner in der Wien. Entom. Ztg. 1897, pag. 292 kundgegebenen Ansicht festhalten zu sollen, nach welcher diese Galle nicht identisch ist mit den von *Cecidomyia Löwii* Mik auf *Euphorbia Gerardiana* Jacq. erzeugten und von mir in der Wien. Entom. Ztg. 1882, pag. 265 beschriebenen und abgebildeten kappernförmigen Galle. Letztere wird nur von lose übereinanderliegenden, keineswegs verwachsenen Blättern gebildet, und hat nichts kapselartiges, sondern sieht einer Blüthenknospe ähnlich. Die Verschiedenheit beider genannten Gallen springt, abgesehen von dem verschiedenen Substrate, zu sehr in die Augen. Dazu kommt noch, dass Herr Kieffer wohl *Dasyneura Löwii* Mik als die Erzeugerin der Galle auf *Euph. Cyparissias* aufführt, aber nicht sagt, ob er sie daraus auch gezogen hat. Möglicherweise hat er sich nur der von Hieronymus („Beiträge zur Kenntniss der europ. Zoocecid." Breslau 1890, separ. pag. 85) ausgesprochenen Ansicht accomodirt.

77. Ich habe in der Wien. Entom. Ztg., Jahrg. 1888, pag. 243. Die Diagnose von *Orphnephila larvata* n. sp. (m.)

Digitized by Google

veröffentlicht. Es hat sich aber da auf eine mir schwer erklärliche Weise leider ein Fehler eingeschlichen; in der lateinischen Diagnose heisst es daselbst nämlich: „ocellis magnis" und in der deutschen: „Nebenaugen gross". Die Gattung *Orphnephila* hat bekanntlich keine Ocellen; es muss daher das über sie Gesagte gestrichen werden. Wahrscheinlich hätte es in den Diagnosen lauten sollen: „oculis magnis", beziehungsweise „Augen gross", womit ich andeuten wollte, dass die in beiden Geschlechtern holoptischen Augen den grössten Theil des Vorderkopfes einnehmen. Doch sind die Augen aber keinesfalls grösser als bei den übrigen bekannten *Orphnephila*-Arten. — Ein nunmehr von meiner Seite erfolgtes genaueres Studium von *Orphn. larvata* m. hat mich belehrt, dass man es in derselben mit einem eigenem Gattungstypus zu thun habe. Die merkwürdige Verdickung und Vergrösserung der Mundtheile des ♂, an welcher scheinbar abnormen Bildung der Rüssel und die Basis der Taster theilnehmen, ist hinreichend, um die Art von *Orphnephila* auszuscheiden und auf sie eine neue Gattung zu errichten. Ich nenne dieselbe **Androprosopa** (n. gen.) m. (von ἀνήρ, der Mann, und πρόσωπον, das Gesicht, die Larve), und man hat also:

Androprosopa larvata Mik,

Synon: *Orphnephila larvata* Mik, Wien. Ent. Ztg. 1888, pag. 243. — Eine Auszeichnung der Gattung sind ferner die lebhaft goldgrünen Augen, deren Farbe beiden Geschlechtern eigen ist und beim Aufweichen der getrockneten Exemplare wieder zum Vorscheine kommt.

78. Zur Biologie von *Blepharoptera* (*Leria*) *serrata* L. Mein Freund E. Reitter, der bekannte Coleopterologe, sandte mir aus seinem Domicile Paskau in Mähren im Jahre 1894 eine Anzahl einer Diptere zur Determination mit der Bemerkung: „Paskau, in Bienenwaben vom Winter." Es war *Blepharoptera serrata* L. Auch ein Tönnchen befand sich in der kleinen Sendung, und ich bemerke bei dieser Gelegenheit zunächst, dass die von Perris in seiner „Histoire des Insectes du Pin Maritime" (Annal. Soc. Ent. de France 1870) auf Pl. 4 in Fig. 137 gegebene Abbildung des Puparium dieser Fliege nicht naturgetreu ist; dasselbe ist in Wirklichkeit an seinen beiden Enden nicht so sehr verjüngt, wie es Perris abgebildet hat, sondern es ist mehr walzenförmig.

Digitized by Google

Auch stehen die Träger der Hinterstigmen nicht so weit hervor, wie in der Perris'schen Figur. — Die Angabe Reitter's über die Fliege schien mir interessant genug, Näheres über dieselbe zu erfahren. Auf mein Ansuchen erhielt ich von ihm nun folgende Auskunft: „Die Fliege stammt aus einem Bienenstocke des hiesigen Oberlehrers; damals ging ihm im Winter eine grosse Zahl „Völker" ein und der Bienenzüchter fand in den entleerten Waben fast durchwegs alles mit Tonnen dieser Fliege besetzt, aus denen ich im ersten Frühjahre die Fliege erhielt. Wahrscheinlich ist die Mutterfliege in den fast ganz entvölkerten, resp. abgestorbenen Stock gekommen, angezogen durch die Bienenleichen. Die Waben wurden direct dem Stocke entnommen bei der Frühjahrs-Revision des gesammten Bienenstandes." Diese Mittheilung scheint mir Interesse genug zu haben, sie zu veröffentlichen, da die Zucht von *Blepharoptera serrata* aus Bienenstöcken bis jetzt noch nicht bekannt gemacht worden ist. Bei dem Umstande, dass die Larve dieser Fliege zu den Coprophagen gehört, ist es ausgeschlossen, dass sie die Ursache des Schadens gewesen wäre, welchen jener Bienenstock erlitten hatte. Da die Fliege sich gerne in unseren Wohnungen aufhält (nicht selten trifft man sie in Aborten, selbst schon in den Wintermonaten), ist es leicht begreiflich, wie sie auch in die ihrer Brut zusagenden Bienenstöcke gelangen kann. Reitter schrieb mir auch, dass er später die Fliege an seinem Abortfenster angetroffen und zu der Ueberzeugung gelangt sei, dass er es mit einem gemeinen Thiere zu thun habe, dass er aber auch die Beziehungen derselben zu dem Bienenstocke ahnen könne. — Nicht ohne Grund nannte Degeer die Fliege *Musca latrinarum*; Zetterstedt (Dipt. Scand. VI. pag. 2150) sagt von ihr „habitat in latrinis, fungis putridis, fenestris, parietibus necnon sub cortice pini (ubi etiam individua hybernare vidi); larvae in stercoratis et sordidis degunt". L. Dufour zog sie aus einem Pilze, nämlich aus *Fistulina hepatica*, Bouché aus Hühnermist, Perris endlich traf sie zwischen den Dejecten von Raupen der *Cnethocampa pityocampa*. Aus alldem ersehen wir, dass *Blepharoptera serrata* wie gesagt keine eigentliche Feindin der Bienenstöcke ist und dass ihr Besuch in denselben nur dann — und da auch nur zufällig — stattfindet, wenn die Stöcke durch andere Ursachen bereits gelitten haben.

Digitized by Google

Eine neue Homopteren-Art aus Schleswig-Holstein.

Von **Dr. L. Melichar** in Wien.

(Mit 3 Figuren.)

Liburnia excisa n. sp.

Stirn $3^1/_2$mal so lang als breit, zwischen den Augen etwas verschmälert, sodann bis zum Clypeus gleichbreit. Die Stirnkiele scharf, insbesondere der Mittelkiel stark vortretend und weiss gefärbt; die Stirnfläche zwischen den Kielen gelblich, zuweilen mit helleren Fleckchen gesprenkelt. Der Clypeus gekielt, die Spitze desselben zwischen den weissen Kielen braun. Die Stirnkiele am Uebergang der Stirn zum Scheitel deutlich, am Scheitel die gewöhnlichen Grübchen bildend, die vorderen und hinteren Scheitelgrübchen orangegelblich. Die Wangen und Fühler hellgelblich, die Ocellen braun. Pronotum schmal, der Vorderrand ziemlich gerade, der Hinterrand winkelig ausgeschnitten, die Seitenkiele deutlich. Schildchen dreieckig, die Fläche zwischen den Seitenkielen weiss, der Mittelkiel deutlich, weiss gefärbt, die Seitenkiele gerade, orangegelblich, Schildchenspitze weiss. Die Flügeldecken die Hinterleibsspitze nicht überragend, durchscheinend, nach hinten allmälig verschmälert, mit deutlichen, fein punktirten Nerven; der äussere und innere Längsnerv gegabelt, der mittlere einfach. Hinterleib oben und unten braun oder schwarzbraun, die Hinterränder der Segmente schmal weiss gesäumt; beim ♂ ist der Hinterleibsrücken gelbbraun gefleckt und an der Basis orangegelb. Beine hellgelblich, die Spitzen der Dornen am Ende der Hinterschienen und jener der Tarsalglieder, sowie die Klauen schwarz.

♂. Das Genitalsegment schwarzbraun bis schwarz, gelblichweiss gerandet. Der Umfang des Genitalsegmentes von hinten betrachtet bildet ein unregelmässiges Fünfeck; oben ist der

Digitized by Google

Rand breit ausgebuchtet, in dieser Ausbuchtung liegt das Afterrohr, welches am Unterrande mit zwei starken, parallel zu einander verlaufenden, nach unten bogenförmig gekrümmten Zähnen versehen ist; Afterstielchen schwarz, die Seitenränder des Genitalsegmentes sind tief rundlich ausgeschnitten, so dass durch die obere und seitliche Ausbuchtung eine Ecke gebildet wird, welche nach innen gebogen, daher von der Seite nicht zu sehen ist. Der zwischen der seitlichen Ausbuchtung und dem unteren Ausschnitte liegende Theil des Genitalsegmentes ist wulstartig verdickt. Im unteren breitwinkeligen Ausschnitte befinden sich die Griffel. Dieselben sind an der Basis breit, nach

2. 1. 3.

Fig. 1. Genitalsegment des ♂ von *Liburnia excisa* n. sp. — Fig. 2. Dasselbe von der Seite. — Fig. 3. Ein Griffel. (Alles vergrössert.)

oben divergirend, am Ende halsartig verschmälert, sodann dreieckig erweitert, die dreieckige Erweiterung nach hinten gerichtet und am freien Ende mit mehreren kleinen Zähnchen versehen; die Griffel braun, an der Spitze schwarz, mit kurzen Härchen besetzt.

♀. Die Scheidenpolster wulstartig, länglich, die Legescheide die Scheidenpolster nicht überragend, die Seitenplatten länglich, gleichbreit, von einander weit entfernt, Afterstielchen schwarz.

Länge: ♂ $2^1/_2$ *mm*, ♀ $3—3^1/_2$ *mm*.

Auf *Elymus arenarius* im April und Mai in Sonderburg a. Alsen (Schleswig-Holstein) von Herrn W. Wüstnei gesammelt.

Digitized by Google

Diese *Liburnia*-Art ist durch die besondere Form des Genitalapparates des ♂ von allen ähnlichen Arten leicht zu unterscheiden. Diese Species gehört in die Gruppe derjenigen Arten, welche sich durch einen breiten weissen Streif, welcher in der Mitte des Pronotums und Schildchens liegt, auszeichnen (*L. albostriata* Fieb., *propinqua* Fieb., *sordidula* Kbm. etc.). Diese Art ist auch von der *L. albocarinata* Stål, welche in Schweden vorkommt, verschieden. Obzwar von der *L. albocarinata* Stål (Öfv. 1858, pag. 357, 10; Fieb. Cic. in Rev. et Mag. de Zool. 3. ser., VII, 1879, pag. 73, 6 und pag. 133, 16) nur das Weibchen bekannt ist, passt die Beschreibung auf die vorliegende Art nicht, da insbesondere als charakteristisch für die erstgedachte Species angeführt wird, dass Stirn, Clypeus und Wangen schwarz sind und dass zwischen den Seitenkielen am Schildchen zwei braune Längsstreifen neben dem weissen Mittelkiel verlaufen, was bei der neuen Art, die ich in zahlreichen Exemplaren untersucht habe, nicht zutrifft.

LITERATUR.

Allgemeines.

Thomas Fr. Ueber einen gallenfressenden Rüsselkäfer und ein Controlverfahren über Insectenfrass an Pflanzen (Koprolyse). (Entomol. Nachr. Berlin, 1897, pag. 345—348.)

In diesem interessanten Artikel macht der Verfasser auf die Wichtigkeit der mikroskopischen Untersuchung der Kothballen, welche von Insecten herrühren, aufmerksam. Er bezeichnet das Resultat dieser Untersuchungen mit dem Namen K o p r o l y s e Dieselbe bezieht sich auf die unverdaut abgehenden, in den Kothballen befindlichen Pflanzenreste, welche die betreffende Nahrung des Insects, sei es der Imago oder der Larve, bestimmen lassen. Bekanntlich hat die beschreibende Naturgeschichte die Form und Ablage der Insecten-Excremente schon früher häufig in Betracht gezogen; so wurden die Excremente vieler Schmetterlingsraupen beschrieben, sowie auch die Form und Lagerung der Kothkrümchen von vielen Larven der minirenden Insecten. Man kann diesen Theil der Wissenschaft füglich „Koprologie" nennen, welcher Name wohl auch dem Weidmanne bekannt sein mag. Die Koprolyse geht weiter; sie untersucht die Excremente, wie gesagt, auf die unverdaulichen Reste der Pflanzennahrung; sie erheischt eine genaue anatomische Kenntniss der Futterpflanzen und wird nicht selten zur sicheren Erkennung eines Pflanzenschädlings oder zu einem Controlverfahren in dieser Hinsicht führen. Nach Prof. T h o m a s genügt es bei der koprolytischen Untersuchung frischer Excre-

Digitized by Google

mente, „die Kothballen in Wasser weichen zu lassen und sie dann durch Pressung hinreichend durchsichtig zu machen, eventuell durch Verschiebung des Deckglases in Partikelchen zu zerlegen".

Schoyen W. M. Notes on Insects of Norway and Sweden. (Bullet. Nr. 9, new ser. U. S. Department of Agriculture. Washington 1897, pag. 79—80.)

Der um die landwirthschaftliche Entomologie der Scandinavischen Halbinsel hochverdiente Verfasser führt die im Jahre 1896 in Schweden und Norwegen auftretenden Schädlinge, zumeist Insecten, auf. Eines möchten wir aussetzen, dass er unterlässt, die Autoren den einzelnen Artnamen beizusetzen. So enthält z. B. sein Artikel eine „*Chlorops pumilionis (taeniopus)*", was Verwirrung nach sich ziehen kann, weil sowohl *Chl. pumilionis* als auch *taeniopus* von verschiedenen Autoren sehr verschieden aufgefasst werden.

J. Mik.

Orthoptera.

Scudder S. H. Revision of the Orthopteran Group Melanopli (Acridiidae), with Special Reference to North American Forms. (Proceed. U. S. National-Museum. Washington 1897. Vol XX, pag 1—421, with Pl. I—XXVI.)

Eine musterhafte monographische Arbeit über die in Nord-Amerika zahlreich vertretenen Acridier. Der Schlüssel zur Bestimmung der Gattungen (auf pag. 9—14) weist deren 30 auf, von denen 17 neu sind Das artenreichste Genus ist *Melanoplus* Stål.; es enthält 131 Species, welche in 28 „Series" gruppirt werden. Die Gesammtliteratur ist mit bewunderungswürdigem Fleisse bei den einzelnen Arten zusammengetragen. Die zahlreichen, sauber ausgeführten Tafeln enthalten zumeist die Abbildungen der männlichen Abdomina der meisten Arten in zwei Ansichten. Das Werk wird kein Orthopterologe entbehren können. *J. Mik.*

Rhynchota

Tinsley J. D. Two new Species of Orthezia. (The Canadian Entomologist 1889, pag. 12—13, with 2 Fig.)

Beschreibung zweier neuer *Orthezia*-Arten aus New Mexico: *O. cheilanthi* (sic!), auf *Cheilanthes Fendleri* Hook. und *O. graminis*, auf den Halmen und Blättern von Gramineen.

Cockerell T. D. A. Directions for collecting and preserving Scale Insects (Coccidae). (Smithson. Instit. Unit. St. Nation. Museum. Washington 1897. Bullet. Nr. 39, pag. 1—9.)

Eine Anleitung, Cocciden zu sammeln und zu präpariren. Dieselbe ist besonders für Sammler von Wichtigkeit. *J. Mik.*

Diptera.

Kieffer J. J. Meine Antwort an den Herrn Zeichenlehrer Rübsaamen und an den Herrn Docenten Dr. F. Karsch, nebst Beschreibung neuer Gallmücken. (Trier, 1897. 8°, 21 Seiten.)

Die neuen Arten werden in einigen Fussnoten kurz beschrieben. Es sind folgende: *Baldratia* (n. gen.) *salicorniae* (bewirkt Stengelanschwellungen

Digitized by Google

an *Salicornia fruticosa*) (pag. 7); *Polystepha* (n. g.) *quercus* (über die Biologie wird nichts gesagt) (pag 11); *Massalongia* (n. g.) mit der Type: *M. rubra* Kieff. (pag. 12); *Diplosis vaccinii* (n. sp.) bewirkt die rothen Blattrandrollen an *Vaccinium uliginosum* (pag. 14); *Contarinia subulifex* (n. sp.) bewirkt die hornförmigen Blattgallen auf *Quercus Cerris*; *Cont. craccae* (n. sp.) in angeschwollenen Blüthen von *Vicia Cracca; Cont. carpini* (n. sp.) bewirkt Blattfaltungen auf *Carpinus Betulus*; *Cont. silvestris* (n. sp.) in aufgetriebenen Hülsen von *Lathyrus silvestris* (alle 4 Arten auf pag. 15). — Wir hätten von dieser „Antwort", da ihr Hauptzweck ein rein persönlicher ist (sieh die „Coda" auf pag. 21), von dem die Wissenschaft wenig Gewinn hat, keine Erwähnung gemacht, wenn sie nicht eben die vor aufgezählten neuen Gattungen und Arten enthielte. Bei dieser Gelegenheit wollen wir nicht unerwähnt lassen, dass in neuester Zeit in der entomologischen Wissenschaft Streitschriften, fast rein persönlicher Natur, in bedenklicher Zahl zutage treten. Man bemerkt darin leider eine förmliche Sittenrichterei, die sich herausnimmt, dem Charakter der Personen nahezutreten! Ja selbst die Todten werden nicht verschont! Der aufmerksame Leser der entomologischen Literatur wird mir recht geben, auch wenn ich keine Namen nenne. Wir fragen aber: soll denn so etwas der Sache, der Wissenschaft nützen? In der in Rede stehenden „Antwort" des Herrn Kieffer wird Herr Dr. Karsch ins Mitleid gezogen, weil er als Redacteur der „Entomologischen Nachrichten" die „Antwort" in sein Fachblatt aufzunehmen refüsirt hat. Wäre es nicht hinreichend gewesen, wenn H. Kieffer diese Thatsache einfach constatirt hätte? Muss da erst der Docent (Dr. Karsch) hereingetragen und abträglich beurtheilt werden? Wir wollen weiter für letzteren keine Lanze brechen; das aber müssen wir betonen, dass es dem Redacteur eines Fachblattes doch unbenommen bleiben sollte, was er im Interesse seines Leserkreises zu thun für gut, ja nothwendig findet. Uebrigens wird sich Herr Dr. Karsch, wie ich ihn kenne, zu trösten wissen; wir aber meinen, er ist in die Schrift Herrn Kieffer's gekommen, wie Pontius in's Credo.

Coquillett D. W. On Cuterebra emasculator, with Descriptions of several allied Species. (The Canadian Entomologist, 1898, pag. 9—11.)

Es werden 5 neue *Cuterebra*-Arten aus Nord-Amerika beschrieben, welche dem Verwandtschaftskreise von *C. emasculator* Fitch angehören. Letzterer Name wird als Synonym von *C. fontinella* Clark hingestellt. Die Synonymie wurde nach der Type von *C. emasculator* Fitch festgestellt. Zu bemerken ist, dass alle 5 Arten als Imagines gefangen wurden; eine davon, nämlich *C. lepivora* (sic!) (n. sp.) wurde auch aus einem Kaninchen gezogen.

Austen E. E. Notes on the Oestrine Parasites of British Deer. (The Entom. Monthly Mag. 1898, pag. 8—13.)

Handelt über das Vorkommen der Oestriden des Rothwildes in Britannien. Eine interessante Zusammenstellung der bis jetzt gemachten hieher bezüglichen Beobachtungen, mit zahlreichen vergleichenden Angaben.

Austen E. E. On certain recent Additions to the British Muscidae (Tachinidae of Verall's List). (The Entom. Monthly Mag. 1898, pag. 35—40.)

Vergl. hierüber meine Miscelle Nr. 72 auf pag. 60 in dieser Zeitung.

J. Mik.

Digitized by Google

Coleoptera.

Bargmann. Altes vom Fichtenborkenkäfer, mit besonderer Berücksichtigung des 1896er Tannenborkenkäfer-Frasses im Ober-Elsass. (Allgemeine Forst- und Jagdzeitung von Dr. F. Lorey, Novemberheft 1897, Frankfurt a. M. — J. D. Sauerländers Verlag.)

Schilsky J. Die Käfer Europas. (Von Dr. H. C. Küster und Dr. G. Kraatz, fortgesetzt von J. Schilsky. 33. Heft. Nürnberg 1897, Verlag von Bauer und Raspe.)

Enthält eine Bestimmungstabelle der Arten der Gattung *Danacaea*, sowie deren Einzelnbeschreibungen; dann eine Anzahl neuer Dasytiden, zumeist *Haplocnemis*-Arten, einer Gattung, die immer schwieriger zu übersehen ist und die monographisch zu bearbeiten sehr nothwendig wäre. Die Danacaeen erfahren neuerdings eine sehr beträchtliche Vermehrung und die Artumgrenzung ist sehr abweichend von der des Herrn Prochaska durchgeführt. Ich werde später in einem besonderen Artikel darauf zurückkommen.

Raffray A. Descriptive catalogue of the Coleoptera of South-Afrika. Part. IV. Pselaphidae. (Sep ohne Ursprungsangabe, pag. 43—132. Mit 2 Tafeln)

Umfasst die *Pselaphidae* und *Clavigeridae*. Es werden in 29 Genera 76 Species vom Cap, Natal und Mashunaland aufgezählt und exact beschrieben. Der grösste Theil dieser Arten wird daselbst erst als neu eingeführt. Der Verfasser trennt *Batrisodes* generisch von *Batrisus*. Der Verfasser beschreibt alles klar und ohne Weitschweifigkeiten und ich freue mich, dass diese interessanteste und mannigfaltigste Familie der Coleopteren einen so ausgezeichneten Bearbeiter gefunden hat und zu erwarten steht, dass das Studium seiner Monographien keine Schwierigkeiten bereiten wird.

Schilsky J. Die Käfer Europa's, (von Dr. H. C. Küster und Dr. G. Kraatz, fortgesetzt von J. Schilsky. Heft XXXIV, Nürnberg 1897. Verlag von Bauer & Raspe.)

Der Verfasser vervollständigt die Serien-Beschreibungen der Genera *Dasytes*, *Psilothrix*, *Dolichosoma*, *Lobonyx*, *Haplocnemus*, *Amauronia*, *Aphyctus*, *Dasytiscus*, *Cerallus*, *Zygia* und *Melyris*. Dabei eine grössere Anzahl von neuen Arten. Am Schlusse werden Bestimmungstabellen einiger Dasytinen-Gattungen, darunter auch für die schwierigen *Haplocnemus*, und zwar für die ♂ gegeben. *Edm. Reitter.*

Notizen.

† Gustav Standfuss, der bekannte Lepidopterologe, gestorben im 82. Lebensjahre.

† James Thomson, der sogenannte Pariser Thomson, coleopterologischer Schriftsteller, bekannt durch seine Arbeiten über Cerambyciden etc..

Corrigenda.

Pag. 9, Zeile 15 von unten lies *Eurypharsa* statt *Euripharsa*.
„ 26, „ 13 lies *armatis* satt *arcuatis*.
„ 34, „ 7 „ *Bryocoraria* statt *Briocoraria*.
„ 35, „ 20 ist vor *hemelytr.* das Wort *cum* zu setzen.

Druck von Julius Pasternak in Mödling.

Digitized by Google

Systematische und kritische Bearbeitung der Siriciden-Tribus Siricini.

Von **Fr. W. Konow** in Teschendorf (Mecklenburg).

Die *Siricini* sind dadurch charakterisirt unter den Siriciden, dass der Vorderflügel einen Radialnerven und einen Humeralnerven besitzt, während der Intercostalnerv fehlt. Die hierher gehörigen Gattungen sind in folgender Weise zu disponiren:

1 Fühlerglied 3 > 4; Vorderflügel mit einem Brachialnerven, der hinter dem Discoidalnerven liegt 2

— Fühlerglied 3 so lang oder kürzer als 4; Vorderflügel mit zwei Brachialnerven oder mit einem unter dem Discoidalnerven liegenden 3

2 im Hinterflügel fehlt der Humerus*); Hinterschienen nur mit einem Endsporn: **1. Gen. Xeris Costa.**

— Hinterflügel mit geschlossenem Humeralfeld (Analzelle); Hinterschienen mit zwei Endsporen: **2. Gen. Sirex L.**

3 Vorderflügel mit zwei Brachialnerven und vier Cubitalzellen; Fühler borstenförmig: **3. Gen. Paururus Knw.**

— Vorderflügel mit einem Brachialnerven 4

4 Vorderflügel mit vier Cubitalzellen; Fühler spindelförmig, 5 bis 6gliederig; Hinterferse stark comprimirt: **4. Gen. Teredonia Kirby.**

— Vorderflügel mit drei Cubitalzellen; Fühler gleichdick, mehr als 10gliederig; Hinterbeine schwach comprimirt: **5. Gen. Tremex Jur.**

*) Eine scharfe Falte, welche im Siriciden-Hinterflügel vom Flügelgrunde bis zum Flügelsinus reicht und den hinteren Theil des Flügels abschneidet, darf nicht mit dem Humerus verwechselt werden.

Digitized by Google

1. Gen. Xeris Costa.

1 Oberkopf matt; Hinterleib hell rothbraun mit schwarzer Basis, beim ♂ manchmal die Spitze verdunkelt; Spitzenhälfte der Fühler röthlich oder gelblich; 13—30 *mm* lang. — Vereinigte Staaten. 1. *X. Morrisoni* Cress. ♂♀.

— Oberkopf glänzend; Hinterleib schwarz; Pronotum mit weisslichem Seitenstreif; Fühler schwarz 2

2 Beine röthlichgelb, einfärbig, beim ♂ die Hinterbeine am Grunde schwarz; ♂ mit schwarzen Schläfen; Säge des ♀ länger als der Körper; 15—25 *mm* lang. — Nordamerika. 2. *X. caudata* Cress. ♂♀.

— Schienen mit weisslicher Basis; ♂ mit grösserentheils schwarzen Hinterbeinen und mit gelblichweissem Schläfenfleck; Säge des ♀ nur so lang wie der Körper; 15 bis 30 *mm* lang. — Europa. 3. *X. spectrum* L. ♂♀.

ad 1. *X. Morrisoni* Cress. ♂♀ ist durch zweifärbige Fühler ausgezeichnet sowie durch den punktirten matten Oberkopf. Der *Urocerus tarsalis* Cress. ♀ dürfte nichts anderes sein, als ein kleines Exemplar von *X. Morrisoni*. Der einzige Unterschied, den beide Beschreibungen ergeben, ist der, dass die Flügel bei *Morrisoni* am Grunde, bei *tarsalis* an der Spitze dunkler sein sollen. Die Art ist durch die Vereinigten Staaten verbreitet.

ad 2. *X. caudata* Cress. ♂♀ scheint der europäischen Art sehr nahe zu stehen, und dürfte auch in der Grösse derselben nicht nachstehen. Möglicherweise gehört hierher der *Sirex gracilis* Westwood, aus dessen Beschreibung ein greifbarer Unterschied sich nicht ergibt. Die Art gehört Nordamerika an.

ad 3. *X. spectrum* L. ♂♀ kommt durch ganz Europa vor und dürfte der Eiche (*Quercus*) angehören.

2. Gen. Sirex L.

1 Fühler zweifärbig, selten beim ♂ ganz schwarz; Flügel bräunlich bis blauschwärzlich 2

— Fühler einfärbig gelb oder rothgelb, höchstens an den Wurzelgliedern verdunkelt; Flügel heller oder dunkler gelb 5

2 Endhälfte der Fühler weiss und nur das letzte Glied an der Spitze braun 3

Digitized by Google

— Fühler in der Mitte weiss, drei bis vier Basalglieder und drei bis fünf Endglieder schwarz 4

3 Nur die Hinterschienen, beim ♂ auch die Mittelschienen an der Basis weiss oder gelblich; beim ♂ das erste Rückensegment gelblich; beim ♀ die sechs ersten Rückensegmente sammtartig blauschwarz, manchmal Segment 1, 5 und 6 roth bandirt, die übrigen rothbraun; 22 *mm* lang. — Nordamerika. 1. *S. Cressoni* Nort. ♂♀.

— Beine beim ♂ ganz schwarz, beim ♀ alle Schienen an der Basis gelblich; beim ♂ der Hinterleib ganz röthlichgelb, beim ♀ die beiden ersten Rückensegmente und die letzten gelb, das 3. bis 5. dunkel violett, die übrigen sammtroth; bis 32 *mm* lang. — Canada. 2. *S. tricolor* Prov. ♂♀.

4 Flügel dunkel violettschwarz, besonders längs der Costa, beim ♂ heller, gelblich und schwarz gewölkt; die Fühler beim ♂ ganz schwarz oder in der Mitte rothgelb; 20—37 *mm* lang. — Nordamerika. 3. *S. albicornis* F. ♂♀.

— ♀ Flügel rauchig gelb, sonst wie voriger. — Californien. 4. *S. californicus* Nort. ♀.

5 ♀ Wurzelglied der Fühler schwarz; Flügel tief gelblich hyalin; 38—42 *mm* lang. — Vancouver's Island. 5. *S. flavipennis* Kirby ♀.

— Fühler ganz hell gefärbt, oder männliches Geschlecht . 6

6 Amerikanische Arten 7

— Arten der alten Welt 8

7 Grundfarbe des Körpers schwarz; beim ♂ das 3. bis 6. Rückensegment roth; beim ♀ das erste und zweite, sowie das 7. und 8. Rückensegment mehr weniger gelb; 20—40 *mm* lang. — Nordamerika. 6. *S. flavicornis* F. ♂♀.

— ♂ Grundfarbe des Körpers gelb; Thorax dunkler; 27 *mm* lang. Colorado, Mexico. 7. *S. fulvus* Cress. ♂.

8 Japanesische Art; Flügel gelb-hyalin mit ziemlich breitem braunen Endrande; ♂ ganz rothgelb, die Brust und drei mehr weniger deutliche Streifen auf dem Mesonotum, die Hinterleibsspitze und die Hinterschienen bis auf die helle Basis verdunkelt bis schwärzlich; ♀ schwarz, der Kopf grösserentheils, das Pronotum, am Hinterleib Segment 1, 2, 8 und 9 und die Beine gelb, die Hinterschenkel verdunkelt; 20—40 *mm* lang. 8. *S. japonicus* Smith ♂♀.

Digitized by Google

— Flügel einfärbig oder stellenweise schwach verdunkelt . . 9

9 Indische Art; ♀ ganz scherbengelb, ein Interantennalfleck, eine Scheitellinie, Flecke des Mesonotum und die Brust schwarz, Seiten des Hinterleibes braun; 30 *mm* lang.
9. *S. xanthus* Cam. ♀.

— Europäische Arten; höchstens das ♂ ganz hell gefärbt . 10

10 Scheitel mehr weniger deutlich abgegrenzt, sehr grob und besonders vorn dicht runzelig punktirt, ganz schwarz; die Schläfen mit grossem gelben Fleck; 12—40 *mm* lang.
10. *S. gigas* L. ♂♀.

— Scheitel sehr undeutlich begrenzt, weitläufig, nirgends runzelig punktirt, höchstens in der Mittelfurche schwärzlich 11

11 Scheitel mit schwacher Mittelfurche, ganz hell gefärbt; ♂ ganz bleich braungelb ohne schwarze Zeichnung; das 5. und 6. Bauchsegment desselben nur mit einzelnen flachen Punkten; beim ♀ der Fortsatz des letzten Rückensegmentes deutlich länger als das 8. Segment, schwächlich, vor der Spitze deutlich erweitert und dann in eine lange schmale Spitze ausgezogen; 18—40 *mm* lang.
11. *S. augur* Klg. ♂♀.

— Scheitel mit tiefer Mittelfurche 12

12 Scheitel mit zerstreuten grossen Punkten, gewöhnlich ganz hell; beim ♀ der Fortsatz des letzten Rückensegmentes kräftig, deutlich länger als das 8. Segment, vor der Spitze stark erweitert und dann schnell zugespitzt; 25—40 *mm* lang. 12. *S. Sah* Mocs. ♀.

— Scheitel nur mit einzelnen und kleineren Punkten, hell gefärbt mit schwärzlicher Mittelfurche; beim ♂ Thorax, Hinterleibsspitze und die Beine schwarz oder schwarzbraun, Basis aller Schienen bleich; das 5. und 6. Bauchsegment desselben mit sehr groben und meist tiefen Punkten besäet; beim ♀ der Fortsatz des letzten Rückensegmentes kaum so lang oder kürzer als das 8. Segment, vor der Spitze nicht erweitert, am Ende schnell zugespitzt; 15 bis 30 *mm* lang. 13. *S. phantoma* F. ♂♀.

ad 1. *S. Cressoni* Nort. ♂♀ ist eine durch die schwarzbraunen, beim ♂ helleren Flügel und durch die Körperfärbung sehr ausgezeichnete Species. Uebrigens ist die Färbung des

Digitized by Google

Hinterleibes veränderlich. Die Art ist von verschiedenen Orten der Vereinigten Staaten bekannt geworden.

ad 2. *S. tricolor* Prov. ♂♀ ist nur von Canada bekannt und wird von Cresson für eine Varietät der vorigen Art gehalten; doch scheint die andere Färbung des Männchens dem zu widersprechen.

ad 3. *S. albicornis* F. ♂♀ ist durch ganz Nordamerika verbreitet. Der Hinterleib ist hier schwarz und hat gewöhnlich nur an den Seiten des 7. Rückensegmentes einen gelblichen Fleck. Das Männchen hat hellere Flügel und wurde von Harris und Norton zusammen mit dem Männchen von *S. flavicornis* unter dem Namen *U. abdominalis* beschrieben. Der *S. Stephensi* Kirby ist ein verblichenes Exemplar von *albicornis*.

ad 4. *S. californicus* Nort. ♀ wird sowohl von Norton als auch von Cresson für eine Varietät der vorigen Art gehalten; aber es ist unwahrschninlich, dass die sehr dunklen Flügel des *albicornis* im Süden so hell werden sollten. Darum ist es sicherer, den *californicus* zunächst als besondere Species aufzuführen, bis etwa hat constatirt werden können, dass plastische Unterscheidungsmerkmale wirklich nicht vorhanden sind.

ad 5. *S. flavipennis* Kirby ♀ von Vancouver's Island ist vielleicht selbständige Species, obwohl die meisten Kirby'schen Aufstellungen höchst zweifelhaft erscheinen. Nach der völlig ungenügenden Beschreibung soll das „collar" und die Basalhälfte der „femora" gelb sein. In der Abbildung aber zeigt der Halsschild keinerlei Gelb; und mit den „femora" sind vielleicht die Tibien gemeint.

ad 6. *S. flavicornis* F. ♂♀ ist gleichfalls durch ganz Nordamerika verbreitet. Das Männchen ist bei Harris und Norton mit in dem *U. abdominalis* enthalten und wurde von Westwood unter dem Namen *S. latifasciatus* beschrieben. Stephens nannte die Art *S. bizonatus*; und Mr. Kirby müht sich vergebens ab, einen *S. flavicornis* von *S. bizonatus* zu unterscheiden. Kirby's *S. flavicornis* ist ein altes verblichenes Exemplar; und die schöne Abbildung ist nur dazu da, den Betrachter irrezuführen.

ad 7. *S. fulvus* Cress. ♂ ist vielleicht das Männchen des *S. californicus* Nort.; doch lässt sich darüber nichts entscheiden, da mir beide in natura nicht bekannt sind.

Digitized by Google

ad 8. *S. japonicus* Smith ♂♀ von Japan wurde vom Autor nur im weiblichen Geschlecht beschrieben. Das zugehörige Männchen ist, wie gewöhnlich, heller gefärbt und viel schlanker, als das Weibchen.

ad 9. *S. xanthus* Cam. ♀ stammt von Nargund in Ostindien.

ad 10—13. Vergleiche Wien. Ent. Ztg. 1896, pag. 43. Das von mir bei *S. augur* erwähnte Exemplar vom Kaukasus mit viel kräftigerem Fortsatz am letzten Rückensegment hat sich als *S. Sah* Mocs. herausgestellt, nachdem der Herr Autor mir das typische Exemplar freundlichst zur Ansicht verstattet hat. Der *S. Sah* kommt ausser in Persien und dem Kaukasus auch im Transkaspi-Gebiet und in Turkmenien vor.

Zu *S. augur* und nicht zu *gigas* gehört übrigens der *Urocerus* II Schaeffer, Icon. insect. Ratisbon. I. 1. 1766, Taf. 10, Fig. 2 et 3.

Der *S. cedrorum* Smith von Syrien, den Kirby wieder aufwärmt und abbildet, ist nichts anderes als der alte *S. phantoma* F.

3. Gen. Paururus Knw.

Wenn ich in der Bearbeitung der europäischen *Siricini* (Wien. Entom. Ztg. 1896, pag. 41) noch geglaubt habe, die *Paururus*-Arten nicht von der Gattung *Sirex* trennen zu dürfen, so hat sich nunmehr bei einem genaueren Studium der exotischen Arten ergeben, dass *Paururus* durchaus als selbständige Gattung angesehen werden und seine Stellung zwischen *Sirex* und *Tremex* erhalten muss. *Paururus* bietet auch im Flügelgeäder ein ganz constantes Merkmal dar, durch welches sich die Gattung nicht nur von *Sirex*, sondern auch von *Xeris* und *Tremex* gleicherweise unterscheidet. Im Brachialfeld des Vorderflügels liegt nämlich beständig ein zweiter (vorderer) Quernerv, der vor dem Discoidalnerv in den Medius mündet, und der sowohl bei *Sirex* als auch bei *Xeris* fehlt. Bei *Tremex* dagegen ist der gewöhnliche Brachialnev vorgerückt und coincidirt fast oder genau mit dem Discoidalnerven. Die Quernerven dienen dazu, beim Fluge die Flügelhaut zu spannen. Wenn nun bei *Xeris* der Brachialnerv in der Nähe des Discoidalnerven liegt, so erhält dadurch das Brachialfeld die nöthige Festigkeit, die bei *Sirex* zu schwinden droht, wo der Brachialnerv weiter saumwärts hinausgerückt ist. Deswegen tritt bei *Paururus* vor dem

Digitized by Google

Discoidalnerven eine Gegenstütze ein, die bei *Tremex* wieder mit dem gewöhnlichen Brachialnerven vereinigt und zu fester Fügung direct unter den Discoidalnerven gerückt ist. So stellen diese vier Genera der *Siricini* einen völlig in sich geschlossenen Kreis dar, in welchem die Gattungsidee einen vierfachen Ausdruck erhält.

1 Amerikanische Arten 2
— Arten der übrigen Welt 6
2 Beine grösserentheils roth oder rothgelb 3
— Beine grösserentheils schwarz 4
3 Hinterleib vom 3. oder 4. Segment an bräunlichroth; Flügel des ♂ gelblich-hyalin mit verdunkelten Rändern, des ♀ braunschwarz; die Beine bräunlichroth, Hüften und Trochanteren schwarz, die Schenkel oft verdunkelt bis blauschwärzlich; beim ♂ die Hinterschienen und Tarsen schwarz oder schwärzlich; 12—30 *mm* lang.
1. *P. nigricornis* F. ♂♀.
— Hinterleib des ♂ an Basis und Spitze schwarz, des ♀ ganz blauschwarz mit violettem Schein; Flügel gelblichhyalin mit verdunkelter Spitze, nur die Hüften und Trochanteren und beim ♂ auch die Hinterschienen und Tarsen schwarz; 23—36 *mm* lang. 2. *P. cyaneus* F. ♂♀.
4 Beine nur theilweise schwarz; an den Vorderbeinen die Knie, Tibien und Tarsen braunroth; Hinterleib beim ♀ ganz blauschwarz, beim ♂ Segment vier und fünf braunroth; Flügel des ♂ hyalin mit verdunkelten Rändern, des ♀ braunschwarz, am Vorderrande und an der Basis am dunkelsten; Sägescheide nur so lang wie der Hinterleib ohne das Horn; 12—34 *mm* lang.
3. *P. Edwardsi* Brullé ♂♀.
— Beine ganz schwarz 5
5 Flügel wie bei *Edwardsi*; beim ♂ am Hinterleib Segment drei bis sieben rothgelb; Sägescheide des ♀ länger als der Hinterleib; 20—36 *mm* lang.
4. *P. areolatus* Cress. ♂♀.
— ♀ Flügel hyalin, die Spitze und eine Binde unter dem Stigma braun; Hinterleib braunroth, die beiden ersten Segmente und der Seitenrand der folgenden schwarz; 32 *mm* lang. 5. *P. Behrensi* Cress. ♀.

Digitized by Google

6 ♀ Vorderflügel vor dem Stigma mit einer rauchbraunen Binde; die Spitze und Basis derselben gleichfalls etwas verdunkelt; Körper blauschwarz, an Kopf und Thorax grünlich; die Vorderschienen und Tarsen rothbraun; 35 *mm* lang. — China. 6. *P. vates* Mocs. ♀.

— Flügel einfärbig 7

7 ♀ Flügel schwach verdunkelt, bräunlich-hyalin; der ganze Körper stahlblau; 30 *mm* lang. — Ostindien. 7. *P. imperialis* Kirby ♀.

— Flügel mehr weniger gelblich-hyalin 8

8 Australische Art; grünlich stahlblau; beim ♂ der Hinterleib rothgelb, Rückensegment 1, 2 und ein Basalfleck auf Segment 3 grünlich blauschwarz; die Beine rothgelb, Hüften und Trochanteren, beim ♂ auch die Hinterschienen und Tarsen, die Mittelschienen bis auf die Basis und die zwei ersten Glieder der Mitteltarsen schwarz; die Fühler schwarz, beim ♂ die mittleren Glieder pechschwarz, beim ♀ die Basalhälfte rothgelb; 22—24 *mm* lang. 8. *P. australis* Kirby ♂♀.

— Europäische Arten 9

9 Pronotum in der Mitte gut so lang wie der verdickte Theil des ersten Fühlergliedes; Fühler schwarz; Sägescheide des ♀ hoch, bis gegen das Ende mit starken schiefen Querrunzeln; 18—30 *mm* lang. 9. *P. noctilio* F. ♂♀.

— Pronotummitte kürzer 10

10 Scheitel mit undeutlicher Mittelfurche; Grundhälfte der Fühler und die Beine bis auf die Hüften rothgelb, beim ♂ die Hinterschienen und Hintertarsen bis auf das Klauenglied, oft auch der grössere Theil der Mittelschienen und Tarsen schwarz; beim ♂ das Ende und die Seiten des 8. Rückensegmentes sowie die Afterspitze schwarz; Sägescheide des ♀ niedrig, nur am Grunde mit wenigen kurzen Runzeln; 15—30 *mm* lang. 10. *P. juvencus* L. ♂♀.

— Scheitel mit deutlicher Mittelfurche; Fühler schwarz, manchmal beim ♂ am Grunde röthlich; Beine schwarz, beim ♂ alle Schenkel, die Vorderschienen und Tarsen, die Basis der Mittelschienen und die Spitze der hinteren Tarsen rothgelb; beim ♀ nur die vorderen Knie, Schienen und Tarsen mehr weniger röthlich; beim ♂ der After ganz rothgelb;

Digitized by Google

Sägescheide des ♀ niedrig, bis gegen die Spitze mit starken Querrunzeln; 15—20 *mm* lang.

11. *P. carinthiacus* Knw. ♂♀.

ad 1. *P. nigricornis* F. ♂♀ ist bisher nur aus den Vereinigten Staaten bekannt, kommt aber auch noch in Mexico vor. Stephens in Ill. Brit. Entom. Mandib. VII. 1835, pag. 114, Nr. 4 führt die Art unter dem Namen *S. juvencus* auf. Westwood nannte sie *S. morio.* Norton beschreibt das hierher gehörige Männchen richtig, stellt aber dasselbe Männchen unrichtig auch zu *cyaneus.* Der *S. hirsutus* Kirby ist nichts anderes als das Männchen von *nigricornis* F.

ad 2. *P. cyaneus* F. ♂♀ ist von Canada, Columbia und den U. S. bekannt. Das Männchen, das Norton hierher stellte, dürfte zu *nigricornis* gehören. Das dem *cyaneus* angehörige Männchen beschreibt Kirby unter dem Namen *S. Abboti.* Walker beschrieb einen *S. varipes*, den Kirby abbildet, und der sich dadurch von *cyaneus* unterscheiden soll, dass die Schenkel und Tibien „a blue line above" haben, was wohl nicht als specifisches Unterscheidungsmerkmal gelten kann.

ad 3. *P. Edwardsi* Brullé ♂♀ wird aus den Vereinigten Staaten aufgeführt. Ob die Art von der vorigen wirklich specifisch verschieden sei, ist aus den vorhandenen Beschreibungen nicht mit Sicherheit zu erkennen. Da aber das Männchen, welches Norton *U. zonatus*, Westwood *S. fulvocinctus* nennt, in der Färbung sich auffällig von dem *cyaneus*-Männchen unterscheidet, so kann erwartet werden, dass es sich um eine selbständige Art handelt.

ad 4. *P. areolatus* Cress. ♂♀ ist von Vancouver's Island und aus den U. S. bekannt. Cresson unterscheidet noch einen *S. coeruleus* ♀ mit etwas helleren Flügeln; doch es dürfte sich da um ein verblichenes Exemplar handeln. Das Männchen beschrieb Kirby unter dem Namen *S. apicalis.*

Was der *S. gracilis* Westw. ♀ eigentlich sei, ist weder aus der Beschreibung noch aus der Abbildung zu enträthseln. Nach Beschreibung und Abbildung hat das Thier ganz die Gestalt unserer *X. spectrum.* Bei einer Länge von 25½ *mm* soll die Säge um 4 *lin.* = 8½ *mm* den Hinterleib überragen. Bei einem Exemplar von *X. spectrum* in meiner Sammlung, das mit Einschluss der Sägescheide 27 *mm* lang ist, überragt die letztere den Hinterleib um 9 *mm.* Eine Fleckung auf Kopf und

Digitized by Google

Thorax wird nicht erwähnt; aber es begegnet bei Westwood öfter, dass er die augenfälligsten Merkmale vergisst und sich vielmehr mit unbeständigen Verhältnissen im Flügelgeäder abmüht. Darnach könnte also nur an *Xeris caudata* Cress. gedacht werden. Aber nach der Abbildung haben die Hinterflügel ein geschlossenes Humeralfeld und die Vorderflügel zwei Brachialnerven. Wenn diese Zeichnung richtig ist, so müsste das Thier ein *Paururus* sein, und es dürfte sich dann um ein kleines Exemplar vou *P. areolatus* Cress. handeln. Dass *gracilis* eine selbständige Art sei, ist durchaus nicht zu erwarten, da fünf *Paururus*-Arten für Nordamerika allein schon als eine fast zu grosse Zahl erscheinen.

ad 5. *P. Behrensi* Cress. ♀ ist bisher nur in einem weiblichen Exemplar aus Californien bekannt geworden. Wegen der anderen Färbung der Beine und besonders wegen der auffälligen Zeichnung der Flügel wird die Art nicht mit *nigricornis* vereinigt werden können.

ad 6. *P. vates* Mocs. ♀ von China fällt durch seine Flügelzeichnung auf. Das typische Exemplar ist mir von dem Herrn Autor freundlichst zur Ansicht mitgetheilt worden. Der Körper ist ausserordentlich dick und plump; die Farbe desselben, sowie die der Beine ist dieselbe wie bei unserem *carinthiacus* ♀. Die Mittelfurche des Scheitels ist sehr flach und undeutlich, die Seitenfurchen etwas deutlicher; der ganze Oberkopf sammt den Schläfen ist dicht punktirt, matt, und nur auf dem Scheitel treten einige schmale glänzende Zwischenräume hervor.

ad. 7. *P. imperialis* Kirby ♀ aus dem nördlichen Indien ist mir unbekannt. Nach Beschreibung und Abbildung scheinen auch die Vorderbeine ganz schwarz zu sein; und Oberkopf und Thorax scheinen weitläufig punktirt zu sein, da der Autor das Thier „shining" nennt.

ad 8. *P. australis* Kirby ♂♀ von Australien wird vom Autor nur im weiblichen Geschlecht beschrieben. Mir liegt ein Männchen vor, das dieser Art angehören dürfte. Dasselbe ist unserem *P. carinthiacus* völlig gleich gefärbt; doch ist an den Hinterbeinen der Metatarsus verhältnissmässig länger; und der Clypeus ist nur punktirt, nicht längsstreifig, wie dort.

ad 9—11. Vergleiche man Wien. Ent. Ztg. 1896, pag. 41 ff.

In Trav. Thr. Sweden etc. 1802, pag. 253, beschreibt Acerbi einen *S. nigricornis* mit folgenden Worten: *„Niger,*

Digitized by Google

abdomine luteo, basi nigro; pedibus 4 anterioribus flavescentibus." Man sollte meinen, dass ein *S. nigricornis* wohl schwarze Fühler besitzen müsste; aber die Abbildung zeigt ein *Paururus*-Männchen mit gelben, gegen die Spitze dunkleren Fühlern. Offenbar ist bei Beschreibung und Abbildung auch die verdunkelte Hinterleibsspitze übersehen worden. Es handelt sich also ohne Zweifel um ein Männchen des *S. juvencus* L.

Mr. H. Tournier beschreibt in L'Entomol. Genévois 1890, pag. 220 einen *S. Leseleuci* aus der Bretagne in beiden Geschlechtern und vergleicht denselben mit *P. juvencus* L. Es werden mancherlei Unterschiede aufgeführt, die aber sämmtlich auf Einbildung beruhen; und wenigstens für das Weibchen bleiben nur die ganz schwarzen Fühler das einzig unterscheidende. Es handelt sich also um den *S. noctilio* F. ♀. Dagegen ist das Männchen allerdings auffällig gefärbt, da der Hinterleib ganz rothgelb sein soll, und nur die drei ersten Rückensegmente sind blauschwarz gefleckt. Das könnte also das Männchen von *P. carinthiacus* sein; aber wahrscheinlich ist die Verdunkelung der Hinterleibsspitze übersehen worden, sodass dies Männchen, zumal da *carinthiacus* weiter aus Frankreich nicht bekannt ist, unter die Synonyma von *P. juvencus* zu setzen sein dürfte.

4. Gen. Teredonia Kirby.

Bereits Norton hat von *Tremex* eine Gattung abgetrennt, die er *Teredon* nennt, und die sich durch auffällige Form der Fühler und der Hintertarsen unterscheidet. Die Lage des Brachialnerven gibt er nicht an. Was nun den Namen *Teredon* betrifft, so ist derselbe keineswegs ein nomen propr., sondern eine unrichtige Form des griechischen Wortes τερηδών, lateinisch teredo.

Da dieser Name aber längst bei den Mollusken vergeben ist, so hat Kirby daraus den Namen *Teredonia* gebildet. Der Kirby'sche Name wird anerkannt werden müssen.

Nur eine Art, die *T. cubensis* Cress. ♀♂, von Cuba ist bisher bekannt. Beim ♂ sind Kopf, Thorax und Beine blauschwarz, der Hinterleib braunroth, die Flügel bräunlich-hyalin. Das ♀ ist gelblich; Mesothorax, Schildchen, Hinterschildchen, Schenkel und verschiedene ungleiche Binden auf dem Hinterleib braun oder schwärzlich, die Endhälfte des Hinterleibes braunroth, die Flügel gelblich hyalin, an der Spitze verdunkelt. Länge 21 *mm*.

Digitized by Google

Cresson belegt das ♂ mit einem besonderen Namen: *T. latitarsis.* Es ist aber sehr unwahrscheinlich, dass neben *cubensis* an gleichem Orte eine zweite Art vorkommen sollte; und die verschiedene Färbung entspricht durchaus der sonst bei den Siricinen üblichen geschlechtlichen Verschiedenheit.

5. Gen. Tremex Jur.

1 Flügel ganz oder theilweise braun bis schwarzbraun; Körper grösserentheils schwarz 2

— Flügel hyalin bis rauchgrau, oder wenn braungelb, so ist der Körper reichlich gelb gezeichnet 5

2 ♀ Flügel nur theilweise dunkel; der Vorderrand und das Basaldrittel der Vorderflügel, sowie die Basis der Hinterflügel schwarzbraun, an den Vorderflügeln das Enddrittel, an den hinteren nur die äusserste Spitze lichtbraun, die Mitte glashell; der ganze Körper tief sammtschwarz, nur hie und da mit einigem Glanz; die Fühler vom vierten Gliede an sehr stark comprimirt, in der Mitte verbreitert, alle Schienen und die ersten Tarsenglieder etwas comprimirt; 33 *mm* lang. — Afrika (Gabun).

1. *Tr. hyalinatus* Mocs. ♀

— Flügel einfärbig 3

3 ♀ Flügel schwarzbraun; Körper blauschwarz, mit violettem Glanz; das erste Hinterleibssegment sammtschwarz, mit einer schmalen gelblichweissen Binde oder solchen Flecken; manchmal auch das zweite Segment weiss gezeichnet; der übrige Hinterleib polirt, glänzend, mit zerstreuter kurzer Behaarung; 19—23 *mm* lang (ohne Sägescheide). — Malaka, Aru-Inseln.

2. *Tr. insignis* Smith. ♀

— Flügel lichtbraun (fuscae) 4

4 ♂ Endhälfte der Flügel dunkler, die Basalhälfte etwas gelblich; Beine schwarz; 27 *mm* lang. — Ostindien.

3. *Tr. Pandora* Westw. ♂

— ♂ Flügel einfärbig braun; die vorderen Beine weisslich, die vier letzten Tarsenglieder schwarz; die Hinterbeine breit, schwarz, mit rothen Schenkeln; das erste Hinterleibssegment rothgelb; die Fühler 20-gliederig; 17*mm* lang. — Philippinen.

4. ? *Tr. rugicollis* Westw. ♂

Digitized by Google

5 ♀ Ostindische Art; schwarz, die ersten 6 Rückensegmente mit schmalem gelben Hinterrand und stark purpurglänzend, die übrigen matt, grob punktirt, mit kurzen grauen Haaren bekleidet; die Sägescheide sowie die Basis der Hinterschienen und des Metatarsus gelb; Flügel purpurfarbig hyalin, Brachialfeld und die Mitte der Hinterflügel hyalin; 25 *mm* lang. *Tr. Smithi* Cam. ♀

— Arten der übrigen Welt 6

6 ♀ Art von Borneo und Malaka; Flügel ziemlich hyalin mit bräunlichem Vorderrande; tief schwarz, Oberkopf und Mesonotum grün; Pronotum gelb, Thorax gelb gefleckt, Hinterleib gelb bandirt, Tibien gelb, Tarsen braungelb; Fühler schwarz mit gelben Endgliedern; 17 *mm* lang. 6. *Tr. insularis* Smith. ♀

— Flügel einfärbig oder rauchgrau mit heller Basis . . . 7

7 Fühlerglied 3 wie die übrigen comprimirt; Körper schwarz; ♂ ganz schwarz; beim ♀ die Endhälfte der Fühler, die Basalhälfte der Schienen, die Basis und Spitze der Tarsen, sowie Seitenflecke des Hinterleibes und der Bauch weisslichgelb; Flügel rauchgrau mit glashellem Grunde; 15—35 *mm* lang. — Europa. 7. *Tr. magus* F. ♂♀

Var. Flügel einfärbig, rauchgrau: var. *alchymista* Mocs. ♂♀

— Fühlerglied 3 nicht oder kaum comprimirt; Flügel gelblich 8

8 Arten der alten Welt; Fühler schwarz oder schwarzbraun, gewöhnlich mit heller Basis 9

— Amerikanische Arten; Fühler grösserentheils gelb . . 10

9 Pronotum nur etwa halb so lang als der Scheitel; ♂ schwarz, manchmal am Kopf und Hinterleib rothbraun gefleckt; die vorderen Beine braunroth, Hinterbeine schwarz; ♀ braungelb mit schwarzem Mesothorax und schmäleren oder breiteren schwarzen Hinterleibsbinden bis schwarz mit gelben Hinterleibsbinden; Flügel lichtgelblich; 15—40 *mm* lang. — Europa. 8. *Tr. fuscicornis* F. ♂♀

— ♀ Pronotum so lang wie der Scheitel; Färbung wie bei *fuscicornis*; die Flügel braungelb; 40—45 *mm* lang. — Japan. 9. *Tr. longicollis* Knw. ♀

10 Körper schwarz mit reichlicher, gelber und gelbbrauner Zeichnung; 20—45 *mm*. lang. — Nordamerika. 10. *Tr. columba* L. ♂♀.

Digitized by Google

— Körper braungelb mit sehr geringer schwarzer Zeichnung; 25—50 *mm* lang. — Nordamerika.

11. *Tr. sericeus* Say ♂♀.

ad 1. *Tr. hyalinatus* Mocs. ♀ von Gabun ist eine durch ihre Flügelfärbung höchst ausgezeichnete Species, die leider erst in einem einzigen Exemplar bekannt geworden ist.

ad 2. *Tr. insignis* Smith ♀ wurde von den Aru-Inseln beschrieben. Westwood nannte ein wahrscheinlich gleichfalls weibliches Exemplar *Tr. purpureipennis*. Dasselbe hatte nach dem Autor auf dem hintersten Theil des Thorax 3 weisse Flecke, womit offenbar die in zwei Flecke aufgelöste Binde des ersten Rückensegmentes und ein weisslicher Hautfleck in der Mitte gemeint ist. Westwood macht durch die Ausstattung seines Werkes und besonders dadurch, dass er sich der lateinischen Sprache bedient, den Eindruck eines wissenschaftlich gebildeten und zuverlässigen Autors; aber seine unglücklichen Beschreibungen zeigen leider, dass er nicht einmal Zeit gehabt hat, sich über die gebräuchlichen termini technici zu informiren.

ad 3. *Tr. Pandora* Westw. ♂ halte ich für das Männchen der vorigen Art; doch ist darüber ohne Ansicht des typischen Exemplars ein sicheres Urtheil nicht zu gewinnen.

ad 4. *Tr. rugicollis* Westw. ♂ wird von dem Autor als *Tremex* beschrieben und soll den Arten *insignis*, *purpureipennis* und *insularis* „nearly related" sein. Worin aber diese Relation besteht, ist nicht zu erkennen. Nach der Abbildung ist es sehr zweifelhaft, ob denn das Thier wirklich zu *Tremex* gehört. Die Fühler sind viel länger als sonst in dieser Gattung; das Pronotum ist hinten viel tiefer ausgerandet, als gewöhnlich; in den Flügeln liegt der Brachialnerv nicht unter dem Discoidalnerven; und der Cubitus entspringt unter der Mitte des Discoidalnerven; im linken Flügel liegen 4 Cubitalzellen, im rechten nur drei. Ob jedoch diese Zeichnuug zuverlässig sei, ist sehr unsicher. So ist irgend ein Urtheil unmöglich.

ad 5. *Tr. Smithi* Cam. ♀ ist von Ostindien beschrieben worden. Das von Kirby dazu gestellte Männchen dürfte von *Tr. Pandora* Westw. nicht verschieden sein und könnte zu *insignis* Smith gehören. Sollte dagegen *Tr. Pandora* selbständige Art sein und in *Smithi* Cam. sein Weibchen finden, so würde der Westwood'sche Name die Priorität haben.

Digitized by Google

ad 6. *Tr. insularis* Smith ♀ von Borneo und Malaka gehört vielleicht besser in die Verwandtschaft des *fuscicornis*; aber die gelbe Fühlerspitze scheint die Art unserem *Tr. magus* zu nähern.

ad 7. *Tr. magus* F. ♂♀ ist mit der Rothbuche (*Fagus silvatica*) durch ganz Europa verbreitet. Das Männchen nannte Fabricius *S. nigritus*. Die Varietät lebt vielleicht in anderem Holze.

ad 8. *Tr. fuscicornis* F. ♂♀ ist gleichfalls durch ganz Europa verbreitet. Die Art wurde von Herrn Professor Brauns bei Schwerin und von Herrn Dr. J. Brauns bei Rostock in grosser Anzahl aus der Rothbuche (*Fagus silvatica*) gewonnen.

ad 9. *Tr. longicollis* Knw. ♀ ist nur von Japan bekannt. Ausführliche Beschreibung findet sich in Wien. Ent. Ztg. 1896, pag. 45.

ad 10. *Tr. columba* L. ♂♀ ist durch Nordamerika bis Texas hinab verbreitet und steht der europäischen *fuscicornis* so nahe, dass es mir nicht gelungen ist, plastische Unterscheidungsmerkmale aufzufinden. Doch ist wenigstens die Färbung der Fühler constant verschieden und die Flügel sind stets viel dunkler als bei unserer Art.

ad 11. *Tr. sericeus* Say ♂♀ ist vielleicht nur Varietät der vorigen Art. Aber es liegt mir nicht genügendes Material vor, um ein sicheres Urtheil zu ermöglichen.

In Neue Denkschriften der allgem. Schweiz. Gesellschaft für d. ges. Naturwissenschaften 1867, 4, pag. 36 f. hat Herr Dr. O. Heer eine fossile Holzwespe beschrieben und auf T. III, Fig. 1—3 abgebildet. Dieselbe stammt von Radoboj in Croatien und erhielt den Namen *Urocerites spectabilis*. Die neue Gattung wird wegen angeblicher Abweichungen im Flügelgeäder und in der Form der Hinterbeine von *Sirex* getrennt. Aber der Autor hat das zum Theil undeutliche Flügelgeäder ganz falsch verstanden und in Fig. 3 unrichtig reconstruirt. Das Flügelgeäder weicht in Wirklichkeit nicht im Geringsten von einem recenten *Sirex*-Flügel ab; und auch die Form der Hinterbeine ist ganz genau dieselbe, wie bei einem heutigen *Sirex*-Männchen. Die Gattung *Urocerites* ist also unberechtigt, ganz abgesehen davon, dass die sämmtlichen Merkmale, die der Herr Autor

Digitized by Google

beibringt, ohne Zweifel nicht zutreffen. Dass die vena mediastina (Intercostalader) in $^1/_3$ Flügellänge in die Randader einmündet, ist ohne Zweifel ein Irrthum; dieselbe geht sicher wie bei *Sirex* an der bezeichneten Stelle in die Subcosta. Ferner ist es ohne Zweifel ein Irrthum, wenn vom Medialfeld eine kleine dreieckige Zelle abgeschnitten sein soll durch einen Nerv, der scheinbar die Fortsetzung des Cubitus bildet, nämlich vom Ursprung des Cubitus sich aufwärts zur Subcosta zieht: eine ganz unmögliche Bildung. Die Spitzen der Vorderflügel fehlen; aber ganz sicher hat das Thier vier und nicht drei Cubitalzellen gehabt wie Dr. Heer meint, denn das vorhandene Geäder stimmt mit *Sirex* und nicht mit *Tremex* überein.

Da übrigens der rechte Vorderflügel in Fig. 1, wo das Thier auf dem Rücken liegt, einen zweiten Brachialnerv zeigt, so dürfte der *spectabilis* Heer nicht in die Gattung *Sirex*, sondern in die Gattung *Paururus* einzuordnen sein.

Systematische Tabelle der Siricini.

1. Gen. Xeris Costa.

1. *Morrisoni* Cress. ♂♀ Tr. Amer. entom. soc. VIII. 1880, pag. 35 . . . . . Am. U. S.
   tarsalis Cress. 1880.
2. *caudata* Cress. ♂♀ Proc. ent. soc. Philadelphia IV. 1865, pag. 247 . . . . . Am. b.
   melancholica Westw. 1874.
   ? *gracilis* Westw. 1874.
3. *spectrum* L. ♂♀ Syst. nat. I. 1758, pag. 560 . . . E.
   nana Müll. 1776.
   ♂ *emarginata* F. 1793.

2. Gen. Sirex L.

(Urocerus Geoffr.)

1. *Cressoni* Nort. ♂♀ Proc. ent. soc. Philadelphia III. 1864, pag. 16 . . . . . Am. U. S.
   dimidiatus Westw. 1874.
2. *tricolor* Prov. ♂♀ Natural. Canad. I. 1869, pag. 17 Am. Canada.
3. *albicornis* F. ♂♀ Spec. insect. I. 1781, pag. 419 . Am. b.
   ♂ *abdominalis* Harr. (p. p.) 1841.
   Stephensi Kirby 1882.

Digitized by Google

4. *californicus* Nort. ♀ Tr. Amer. ent. soc. II. 1869, pag. 360 Am. Californ.
   ? ♂ *fulvus* Cress. 1880.
5. *flavipennis* Kirby ♀ List. Hymen. Brit. Mus. I. 1882, pag. 380 . . . . . Am. Vancouv. Isl.
6. *flavicornis* F. ♂♀ Spec. insect. I. 1781, pag. 418 . Am. b.
   bizonatus Steph. 1829.
   ♂ *abdominalis* Harr. (p. p.) 1841.
   ♂ *latifasciatus* Westw. 1874.
7. *fulvus* Cress. ♂ Tr. Amer. ent. soc. VIII. 1880, pag. 35 Am. Color. Washingt.
8. *japonicus* Smith ♂♀ Tr. entom. soc. London, 1874, pag. 386 As. Japan.
9. *xanthus* Cam. ♀ Tr. entom. soc. London, 1876, pag. 471 As. Ind.
10. *gigas* L. ♂♀ Syst. nat. I. 1758, pag. 560 . . . . . E.
    ♂ *mariscus* L. 1761.
    hungaricus Christ 1791.
    psyllius F. 1793.
    ♂ *Lefebrei* Guér. 1833.
    grandis Blanch. 1849.
11. *augur* Klug. ♂♀ Monogr. Siric. Germ. 1803, pag. 34 E. md.
12. *Sah* Mocs. ♀ Természz. Füzet. V. 1881, pag. 36 E. Cauc. As. Pers. Transcasp. Turkm.
13. *phantoma* F. ♂♀ Spec. insect. 1781, pag. 419 E. md. As. min.
    tardigradus Cederhj. 1798.
    cedrorum Smith 1860.

3. Gen. Paururus Knw.

1. *nigricornis* F. ♂♀ Spec. insect. I. 1781, pag. 418 Am. U. S.
   juvencus Steph. 1835.
   cyaneus Nort. ♂ [exclus. ♀] 1869.
   morio Westw. 1874.
   ♂ *hirsutus* Kirby 1882.
2. *cyaneus* F. ♂♀ Spec. insect. I. 1781, pag. 419 . Am. b.
   ♂ *nigricornis* Newm. 1833.
   duplex Shuck. 1837.
   nitidus Harr. 1841.

Digitized by Google

varipes Walk. 1866.
♂ *Abboti* Kirby 1882.

3. *Edwardsi* Brullé ♂♀ Hist. nat. insect. Hymen. IV. 1846, pag. 644 . . . . . Am. U. S.
♂ *zonatus* Nort. 1869.
♂ *fulvocinctus* Westw. 1874.
♀ *Abaddon* Westw. 1874.

4. *areolatus* Cress. ♂♀ Tr. Amer. ent. soc. I. 1868, pag. 375 Am. b.
coeruleus Cress. 1880.
♂ *apicalis* Kirby 1882.
? *gracilis* Westw. 1874.

5. *Behrensi* Cress. ♀ Tr. Amer. ent. soc. VIII. 1880, pag. 35 Am. Californ.

6. *vates* Mocs. ♀ Termész. Füzet. V. 1, 1881, pag. 36 As. China.

7. *imperialis* Kirby ♀ List. Hym. Brit. Mus. I. 1882, pag. 383 As. Ind.

8. *australis* Kirby ♂♀ List. Hym. Brit. Mus. I. 1882, pag. 383 Austral.

9. *noctilio* F. ♂♀ Ent. Syst. II. 1793, pag. 130 . . E. As. b.
Feisthameli Brullé 1832.
melanoceros Thoms. 1871.
Leseleuci Tourn. ♀ [exclus. ♂] 1890.

10. *juvencus* L. ♂♀ Syst. nat. I. 1758, pag. 560 . . E.
♂ *nigricornis* Acerbi 1802.
Leseleuci Tourn. ♂ [exclus. ♀] 1890.

11. *carinthiacus* Knw. ♂♀ Deutsch. Entom. Zeitschrift 1891, pag. 210 . . . . . E. Carinth. Morav. Hung.

4. Gen. Teredonia Kirby.

(Teredon Norton.)

1. *cubensis* Cress. ♂♀ Proc. ent. soc. Philadelphia IV. 1865, pag. 2 . . . . . Am. Cuba.
♂ *latitarsis* Cress. 1865.

5. Gen. Tremex Jur.

(Xyloterus Htg. Xyloecematium Heyden.)

1. *hyalinatus* Mocs. ♀ Termész. Füzet. XIV. 1891, pag. 158 Afr. Gabun.

Digitized by Google

2. *insignis* Smith ♀ Journ. of Proc. Linn. soc. Zool. III. 1858, pag. 178 . . . . . As. Aru. — J. Malaka.
   purpureipennis Westw. 1874.
3. *Pandora* Westw. ♂ Thesaur. ent. Oecon. 1874, pag. 116 As. Ind.
4. ? *rugicollis* Westw. ♂ Thesaur. ent. Oecon. 1874, pag. 117 As. Philipp.-I.
5. *Smithi* Cam. ♀ Tr. ent. soc. London 1876, pag. 470 As. Ind.
6. *insularis* Smith ♀ Journ. of Proc. Linn. soc. Zool. II. 1857, pag. 117 . . . . . As. Borneo.
7. *magus* F. ♂♀ Mant. insect. I. 1787, pag. 257 . . . E.
   ♂ *nigritus* F. 1787.
   var. *alchymista* Mocs. ♂♀ Rovart. Lapok. III. 1886, pag. 73 . . . . . E. Hung. Russ.
8. *fuscicornis* F. ♂♀ Mant. insect. I. 1787, pag. 257 . . E.
   ♂ *struthiocamelus* Vill. 1789.
   camelogigas Christ 1791.
9. *longicollis* Knw. ♀ Wien. Entom. Ztg. 1896, pag. 45 As. Japan.
10. *columba* L. ♂♀ Centur. insect. rar. 1763, pag. 30. Am. b.
    pennsylvanicus Deg. 1773.
    cinctus Drury 1773.
    americanus Christ 1791.
    obsoletus Say 1828.
    maurus Westw. 1874.
11. *sericeus* Say ♂♀ West. Quart. Rep. Cincinnati II. 1823, pag. 73 . . . . . Am. b.
    Servillei Brullé.

Digitized by Google

Ein neuer Trechus aus Südrussland.

Von **T. Tschitschérine** in Olgino (Russland).

Trechus Kokujewi n. sp. — Röthlich pechbraun, Flügeldecken bräunlich gelb, der umgeschlagene Rand von Halsschild und Flügeldecken, die Beine, Fühler und Taster heller gelb. Kopf ziemlich gross, mit nach hinten divergirenden und etwas nach aussen bogig gekrümmten, ziemlich tiefen Stirnfurchen, zwischen denselben hinten ohne Quereindruck; Schläfen nur kaum länger als der Längsdurchmesser der Augen; Fühler die Mitte der Flügeldecken wohl erreichend, ihr zweites Glied etwas kürzer als das vierte, das vierte etwas kürzer als das dritte. Halsschild ein wenig breiter als der Kopf, deutlich breiter als lang, an den Seiten vorn mässig gerundet, nach hinten beträchtlich, doch fast geradlinig verengt, die Basis jederseits deutlich schräg nach vorn abgestutzt, die Hinterecken stumpfwinkelig, ihre äusserste Spitze als kleines, scharfes Zähnchen vorspringend; die Basalgrübchen sind ziemlich breit und ziemlich tief, der Seitenrand schmal aufgebogen, die Mittelfurche in der Mitte tief, gegen die Spitze und an der Basis feiner.

Flügeldecken ziemlich länglich und parallelseitig, flach, längs der Naht breit niedergedrückt, an der Basis abgestuzt, mit an der Spitze ziemlich breit abgerundeter Basalecke und sehr schmal aufgebogenem Seitenrand; die drei ersten Streifen sind ziemlich tief, der vierte kaum sichtbar, die äusseren erloschen; der zweite ist an der Spitze schwach nach aussen gebogen und trägt daselbst einen kleinen eingestochenen Punkt; am dritten befinden sich zwei grössere Punktgrübchen, das erste ungefähr am ersten Fünftel der Länge, das zweite unweit der Mitte. Ein ♀ Long. 3·5 *mm.* — Nach Ganglbauer „Käf. Mitteleurop., I., 1892, pag. 187 ss.“, gehört diese Art in die Nähe des *Tr. ochreatus* Dej., *exaratus* Schaum etc., von welchen sie sich, schon nach den Beschreibungen allein, hinreichend unterscheidet; leider liegt mir keine von diesen Arten zum Vergleich vor. Das zweite Fühlerglied ist nur wenig kürzer als das vierte.

Krimm: Jalta (N. R. Kokujew! Coll. A. J. Jakowlew). — Dem um die Entomologie des russischen Reiches hochverdienten Kenner der *Hymenoptera parasitica*, Herrn N. R. Kokujew hochachtungsvoll gewidmet.

Digitized by Google

Cephaleia lariciphila n. sp. ♂♀.

Ein neuer Feind der Lärche (Larix europaea DC.).

Von Prof. **Fritz A. Wachtl** in Wien.

Wespe glänzend schwarz, gelb gefleckt, 8–11 *mm* lang. Kopf in beiden Geschlechtern so breit als der Thorax, hinter den Augen nach hinten gerundet verengt, Fühlergruben gross, Fühler 24–26-gliederig, zum grössten Theil schwarzbraun (♀) oder rothgelb (♂), so lang als Thorax und Abdomen (♂) oder wenig kürzer (♀), das dritte Glied*) beim ♀ kaum oder höchstens doppelt so lang, beim ♂ doppelt oder nur wenig mehr als doppelt so lang als das vierte.

Flügel glashell, die Vorderflügel mit einfärbig schwarzem Pterostigma und einer sehr deutlichen rauchgrauen Querbinde, welche vom Pterostigma durch die 1. Radial-, die zweite Cubital-, die 2. Discoidal- und die vordere Posthumeralzelle bis zum Hinterrande des Flügels zieht und in ihrem Verlaufe wurzelwärts von dem Radius, der 1. Cubitalquerader, einem Theil des Cubitus, der 1. rücklaufenden Ader, einem Theil der Discoidalader und der Analquerader scharf begrenzt ist. Der Aussenrand des Flügels ist vom Radius bis zur Mündung der Querbinde in den Hinterrand und der Aussenrand des Hinterflügels von seiner Spitze bis gegen das Ende der 3. Randzelle ebenfalls rauchgrau gesäumt.

Das Flügelgeäder ist tiefschwarz, mit Ausnahme des Basaltheiles der Costa und der gegabelten Intercostalader, welche pechbraun sind. Die Discoidalquerader mündet nahe der Basis des Cubitus in den letzteren und die Brachialquerader reicht bis in die Mitte der Humeralzelle.

Beine schmutzig röthlichbraun (♀) oder rothgelb (♂), in beiden Geschlechtern theilweise schwarz gefärbt, die Klauen mit einem Subapicalzahn versehen.

Weibchen. — Kopf nicht sehr dicht und tief, etwas ungleichmässig und runzelig punktirt, glänzend schwarz, ein dreieckiger Fleck am Vorderrande des Kopfschildchens, je ein grösserer Fleck an der unteren und je ein kleinerer an der oberen inneren Augenecke, zwei punktförmige Flecken unterhalb der unteren Ocelle, der Hinterrand des Kopfes von der Basis

*) Der Fühlerschaft ist als erstes Glied gerechnet.

Digitized by Google

der Mandibeln bis zu den Scheitelfurchen und die letzteren strohgelb gefärbt; Mandibeln rost- oder braunroth.

Fühler constant 26-gliederig, schwarzbraun; Basis und Spitze des Schaftes und Wendegliedes, sowie das ganze dritte, selten auch das ganze 4. Glied und die Basis des 5. und 6. Gliedes röthlichbraun, die Glieder 3—10 oder 12 sind an der Spitze sehr fein weiss geringelt.

Thorax seicht und zerstreut punktirt, glänzend schwarz, der Vorderrand des Pronotum, die Spitze des Mittellappens vom Mesonotum, ein dreieckiger Fleck am Rande der Flügelgruben, welcher bis zum Scutellum reicht, das letztere und die Flügelschuppen strohgelb; Rückenkörnchen matt grauschwarz. Brust sehwarz, 2 Fleckchen am Prosternum, 2 grosse Längsflecken am Mesosternum und 2 lange strichförmige Flecken am Metasternum strohgelb.

Beine schmutzig röthlichbraun, die ganzen Hüften und die Basis aller Schenkel in grösserer oder geringerer Ausdehnung — meist bis auf ihre Spitze — schwarz, die Spitzenhälfte der Hintertibien und die Klauenglieder zuweilen pechbraun.

Abdomen äusserst fein chagrinirt, glänzend schwarz, die Ringe — exclusive des Analsegmentes — am Seiten- und Hinterrande auf der Rückenseite schmal, auf der Bauchseite etwas breiter strohgelb gesäumt.

Männchen. — Kopf runzelig und etwas dichter als beim ♀ punktirt, glänzend schwarz, nur auf den Orbiten je ein kleines Fleckchen an der unteren Augenecke, sowie 2 kleine Fleckchen am Hinterhauptsrand weissgelb; zuweilen befindet sich auch am Rande des Kopfschildchens ein kleines dreieckiges Fleckchen, welches — sowie die Mandibeln — rothgelb ist.

Fühler 24 bis 26-gliederig, rothgelb, in der Spitzenhälfte, namentlich auf der Oberseite, mehr oder minder bräunlich, der Schaft und das Wendeglied auf der Oberseite, zuweilen auch auf der Unterseite, schwarz gefleckt.

Thorax glänzend schwarz, wie beim ♀ punktirt, der Vorderrand oder nur die Vorderecken des Pronotum und die Flügelschuppen rothgelb. Brust schwarz, mit einem kleinen weissgelben Fleckchen am Mesosternum unterhalb den Flügelwurzeln.

Beine rothgelb, sämmtliche Hüften, die Schenkel der Vorder- und Mittelbeine an der Basis oder bis zur Mitte, seltener darüber hinaus, glänzend schwarz.

Digitized by Google

Abdomen wie beim ♀ fein chagrinirt, schwarz, der Seitenrand ober- und unterseits, die Ränder der Bauchringe und die Genitalien rothgelb.

Cephaleia lariciphila m. ist mit *C. abietis* L. (*hypotrophica* Hrtg.) und *C. erythrogastra* Hrtg. nahe verwandt, unterscheidet sich jedoch von denselben sofort durch die in beiden Geschlechtern constante schwarze Färbung des Körpers, durch die abweichende Färbung der Fühler und Beine und durch die rauchgraue Querbinde in den Vorderflügeln. — Von *Lyda laricis* Gir. (welche gleichfalls auf *Larix europaea* DC. leben dürfte) unterscheidet sie sich durch den Mangel des Mittelsporns an den Vorderschienen und die im Vorderflügel vorhandene Brachialquerader. Die Wespe fliegt Ende April und Anfangs Mai.

Anfangs Juli 1896 entdeckte Herr Forstrath J. Wiehl einen grösseren Frass der *C. lariciphila* an Lärchen in einem Mittelholz-Bestande bei Jägerndorf in Schlesien. (Vide Verhdl. der Forstwirthe von Mähren und Schlesien 1896, pag. 458; 1897, pag. 363 und Vereinsschr. für Forst-, Jagd- und Naturkunde 1896, Heft 203 und 204, pag. 84.) — Aus einer von dem genannten Herrn Ende Juli erhaltenen Sendung, die theils lebende, theils in Spiritus conservirte Raupen und Larven enthielt, welche sämmtlich aus dem erwähnten Frassorte von *Larix europaea* DC. stammten, constatirte ich, dass neben der *C. lariciphila* auch noch *Psilura monacha* L., *Biston lapponarius* Boisd., *Ptycholoma aeriferana* HS. und *Leptopus lariciphagus* Zdd. an dem Frasse betheiligt waren.

Als Lärchenschädling ist bisher noch keine Lydine bekannt gewesen. *Lyda laricis* Gir. wurde zwar in Niederösterreich von Dr. Giraud (Verhandl. d. Z.-B. Ges. Wien XI, 1861, pag. 92) am Schneeberg und vom Custos A. Rogenhofer (cf. Strobl: Beitr. zur geogr. Verbr. d. Tenthr. in Wien. Ent. Ztg. XIV., 1895, pag. 197) in Neuhaus a. d. Triesting auf *Larix europaea* DC. gefangen und es ist höchstwahrscheinlich, dass ihre Larven auch auf dieser Holzart leben, bis heute fehlt aber noch ein sicherer Nachweis für diese Annahme.

Die auf *Larix europaea* DC. lebenden Tenthrediniden sind folgende: *Cephaleia lariciphila* m.; ? *Lyda laricis* Gir.; *Leptopus lariciphagus* Zadd., *ovatus* Zdd.; *Amauronematus vittatus* Lep. (*bufo* Br.); *Lygaeonematus Erichsonii* Hrtg., *Wesmaeli* Tischb., *laricis* Hrtg.; *Pristiphora laricivora* Br.

Digitized by Google

Ueber Novoclaviger und Fustigerodes.

Von E. Wasmann S. J. in Exaeten.

(Mit 3 Figuren.)

1. In der Wien. Ent. Ztg. 1897, pag. 202 hatte ich angegeben, dass Raffray (nach brieflicher Mittheilung) die von mir im „kritischen Verzeichniss der myrmekophilen und termitophilen Arthropoden" pag. 214 aufgestellte Gattung *Novoclaviger* — auf *N. Wroughtoni* Wasm. aus Natal begründet — für nicht hinreichend verschieden von *Fustigerodes* Reitt. halte. Da Raffray den nächstverwandten *Fustigerodes capensis* Pér. mit meiner Art zu vergleichen Gelegenheit hatte, glaubte ich auf Raffray's Autorität hin die Gattung *Novoclaviger* einziehen zu müssen.

Nach nochmaligem, eingehenderem Vergleiche hat nun aber Raffray selber die Gattung *Novoclaviger* als verschieden von *Fustigerodes* erkannt, weshalb ich natürlich jene Einziehung hiemit retractire. In seiner neuesten Arbeit „Descriptive Catalogue of the Coleoptera of South-Africa Part. IV. Pselaphidae" führt er pag. 119 *Novoclaviger* als eigene Gattung auf und hebt als Unterschiede von *Fustigerodes* namentlich die folgenden zwei hervor:

Bei *Fustigerodes* hat der Hinterrand der Flügeldecken innerhalb der Aussenecken einen stark vortretenden, mit einem gelben Haarbüschel versehenen Knoten; bei *Novoclaviger* fehlt derselbe und die Aussenecken selbst tragen den Haarbüschel. Bei *Fustigerodes* hat die Hinterleibsbasis an jeder Seite der Basalgrube einen stark vortretenden Vorsprung, der kaum eine Spur von Haarbüschel besitzt; bei *Novoclaviger* fehlt jener Vorsprung und ist durch einen gelben Haarbüschel ersetzt.

Es sei noch bemerkt, dass bei *Fustigerodes* wegen der erwähnten, nach oben vorgezogenen, seitlich stark abfallenden Vorsprünge der Flügeldeckenspitze und der Hinterleibsbasis die ganze Körpergestalt viel stärker walzenförmig ist als bei

Digitized by Google

dem fast flachgedrückten *Novoclaviger*. Daher stimme ich Raffray völlig bei, dass er *Novoclaviger* als gute Gattung aufrecht erhält, obwohl die von mir ursprünglich betonten Unterschiede der Fühlerbildung sich nicht als durchgreifend erwiesen.

Der Fundort meiner Typen von *Novoclaviger Wroughtoni* ist Natal, nicht Delagoa-Bai. Die letztere Fundortsangabe (Krit. Verz. pag. 215) beruhte auf einem Schreibfehler eines dritten Uebersenders und wurde von mir bereits auf pag. 226 des Krit. Verz. berichtigt, was Raffray in seiner neuesten Arbeit übersehen hat. Es ist sicher, dass mein Exemplar und das von Wroughton an das südafrikanische Museum übersandte Exemplar jener Art aus demselben Funde stammen: Estcourt, Natal, bei *Acantholepis capensis* Mayr.

2. Die von mir (Wien. Entom. Ztg. 1897, pag. 201) als *Fustigerodes Braunsi* beschriebene Art ist doch mit *F. majusculus* Pér. identisch, trotz der Differenzen zwischen meiner Beschreibung und derjenigen Péringuey's. Raffray hat in seiner obenerwähnten Arbeit (Descr. Catal. IV, pag. 118) eine genaue Beschreibung des *F. majusculus* nach der Péringueyschen Type gegeben; die Beschreibung stimmt völlig mit meinen Exemplaren des *F. Braunsi* überein. Ferner hat Dr. Brauns ein Exemplar desselben *Fustigerodes*, den er bei *Cremastogaster Péringueyi* gefunden und der von mir als *Braunsi* beschrieben wurde, an Raffray gesandt, welcher es als zu *F. majusculus* gehörig constatirte.

Die bisherigen genauen Fundorte von *Fustigerodes majusculus* Pér. (*Braunsi* Wasm.) sind:

Bei *Acantholepis capensis* Mayr. Capstadt. Ein Exemplar nach Péringuey.

Bei *Cremastogaster Péringueyi* Em.*) Port Elizabeth. In mehreren Nestern eine Anzahl Exemplare. Brauns!

Bei *Cremastogaster Lieugmei* For.*) Port Elizabeth. Sechs Exemplare. Brauns!

Zum letzteren Funde bemerkt Dr. Brauns in einem Briefe vom 9. December 1897: „Ich beobachtete dreimal, wie

*) Die Ameise ist von Prof. Emery (Bologna) bestimmt, dem ich meinen besten Dank dafür ausspreche. Auch die Wirthe von *Fustigerodes auriculatus* und *Philusina Braunsi* sind von Emery bestimmt.

Digitized by Google

die Ameise den Käfer sorglich — quer in den Mandibeln ihn haltend — fortschleppte." Die bei *Fustigerodes* so stark entwickelten seitlichen Vorsprünge der Hinterleibsbasis sind als Angriffspunkt für den Transport der Käfer besonders geeignet, und es ist sehr wahrscheinlich, dass die von Brauns beobachteten Transporte auf diese Weise erfolgten, indem die Ameise den *Fustigerodes* mit ihren Kiefern an dem Vorsprung der Hinterleibsbasis erfasste.

Nach den bisherigen Funden sind die beiden genannten *Cremastogaster*-Arten als die normalen Wirthe des *Fustigerodes majusculus* zu betrachten. Ob auch sein Vorkommen bei *Acantholepis capensis* ein gesetzmässiges und nicht blos ein ausnahmsweises ist, bleibt noch festzustellen. Dass ein und dieselbe Clavigeriden-Art normale Wirthe aus zwei ganz verschiedenen Unterfamilien habe, wäre eine aussergewöhnliche Erscheinung, die noch weiterer Bestätigungen bedürfte. Ausnahmsweise fand ich allerdings auch von unserem *Claviger testaceus*, dessen normale Wirthe *Lasius flavus, alienus* und *niger* sind, einmal bei *Myrmica scabrinodis* (Linz am Rhein, September 1896), zwei Exemplare in einem Nest. Raffray schreibt mir, dass er ein ♂ des *Fustigerodes majusculus* bei Capstadt kürzlich sogar unter Laub ohne Ameisen fand, wahrscheinlich von einem Ameisenneste zu einem anderen auf der Suche nach einem ♀ wandernd.

3. **Fustigerodes auriculatus** Wasm. n. sp.

Elongatus, rufus, nitidus, vix setosus, antennae capite dimidio longiores, art. ultimo curvato, basi attenuato, a medio usque ad apicem haud attenuato. Elytrorum nodo apicali haud fasciculato. Abdominis processu basali laterali haud bicarinato, sed auriculato (ohrmuschelförmig), *flavosetoso. Cetera ut in F. capensi et majusculo Pér.* — Long.: 2·3 *mm.*

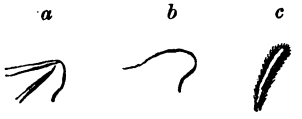
Mas: Femora intermedia intus in medio valide unidentata, tibiae intermediae intus haud dentatae.

Unterscheidet sich von *F. majusculus* durch etwas schmälere Gestalt und stärkeren Glanz, besonders aber durch das längere, deutlich gebogene Fühlerendglied (Fig. *c*), sowie durch den ohrmuschelförmigen, ungekielten Abdominalfortsatz an der Seite der Hinterleibsgrube (Fig. *b*), der bei *F. majusculus* eckiger und mit zwei scharfen convergirenden Kielen versehen ist (Fig. *a*).

Digitized by Google

Die Form des Fühlerendgliedes, das gegen die Spitze nicht verengt ist, unterscheidet die neue Art überdies von *F. capensis* Pér. (vgl. die von Raffray gegebene Abbildung des *F. capensis* in Revue d'Entomol. 1890, Pl. III, Fig. 19).

Ein Exemplar dieser von Dr. Brauns bei *Rhoplaomyrmex transversinodis* Mayr i. l., Port Elizabeth, Capkolonie, entdeckten Art lag mir vor.



Figuren-Erklärung. — Fig. *a* gibt die Seitenansicht des Basalhöckers an der Hinterleibsseite bei *Fustigerodes majusculus* Pér.; Fig. *b* die entsprechende von *Fustigerodes auriculatus*; Fig. *c* die Seitenansicht des letzten Fühlergliedes von *Fustigerodes auriculatus*.

Nomenclatorisches über Braconiden-Gattungen.

Von Prof. Dr. **K. W. v. Dalla Torre** in Innsbruck.

Zur Gattung *Ropronia*, welche neuestens wieder zu den Braconiden gestellt wurde (Ashmead, Monogr. N. Amer. Proctotrupidae 1893, pag. 331), dürfte wohl auch *Radiolaria* Prov. zu ziehen sein, die Ashmead in seiner Arbeit über die *Pachylommatoidae* (Proc. Entom. Soc. Washington III. pag. 55) nicht weiter berücksichtigt hat.

Unter die Synonyme der Gattung *Aphidius* ist auch *Coclonotus* Thoms. (1895) = *Coelonotus* Först. (1862) zu setzen, vielleicht durch Druckfehler entstellt.

Der Genusname *Oenone* Haliday (1839) muss, da er mit *Oenone* Savi (1817) collidirt, durch *Symphya* Först. (1862) ersetzt werden.

Diachasma Först. fehlt in der Genus-Uebersicht von Marshall's Hymèn. Europe. V. pag. 634 und ist dort mit Nr. 7 nachzutragen.

Da *Aspi(do)gonus* Wesm. und *Aspi(do)gonus* Ratzbg. eine verschiedene Bedeutung haben, so ist für letzteren der Name

Digitized by Google

Baeacis Först einzusetzen. (Vergl. Verh. naturh. Ver. preuss. Rheinl. XXXV. 1878, pag. 70.)

Zwischen *Microgaster* Latr. und *Microplitis* Först. ist das coordinirte Genus *Hygroplitis* Thoms. (1895) einzuschalten, wenn letzteres Genus und *Apanteles* Först. vom ersten abgespalten werden.

Das Genus *Ascogaster* Wesm. (1835) ist wohl von *Chelonus* Jur. abzutrennen, wenn man consequent verfahren will; ebenso ist *Heterospilus* Hal. und *Doryctes* Hal. besser selbständig zu behandeln.

Die Gattungen *Atanycolus* Först. und *Coeloides* Wesm. setzen wir wohl besser zu den Braconinen als zu den Doryctinen; erstere ist synonym mit *Coelobracon* Thoms.

Synodus Ratzb. ist bereits von Gronow (1763) und von Latreille (1824) präoccupirt; es muss daher dieser Name durch *Caenophanes* Först. ersetzt werden.

In der Berlin. Entom. Zeitschr. XXXIX. 1894, pag. 60 beschrieb Dr. Kriechbaumer ein neues Genus *Trimorus* aus Kameron; da dieser Name von Förster bereits vor 40 Jahren für eine Chalciditen-Gattung angewandt wurde, so möge derselbe durch **Neotrimorus** nom. nov. ersetzt werden.

Desgleichen muss *Chaonia* Cresson, Proc. Entom. Soc. Philadelphia IV. 1865, pag. 59 wegen des gleichnamigen Genus *Chaonia* Steph. (1829) in **Hymenochaonia** nom. nov. umgenannt werden.

Iphiaulax Först. (synonym: *Bracambus* und *Ipobracon* Thoms.) ist ebenso wie *Pseudovipio* Szepl. und *Vipio* Latr. als selbständiges Genus zu behandeln; bei ersterem spricht namentlich die scharfe Ausprägung in der neotropischen Zone für dessen Selbständigkeit.

Digitized by Google

Eine neue dorylophile Tachyporinen-Gattung aus Südafrika.

Von **E. Wasmann S. J.** in Exaeten.

(Hiezu 4 Figuren.)

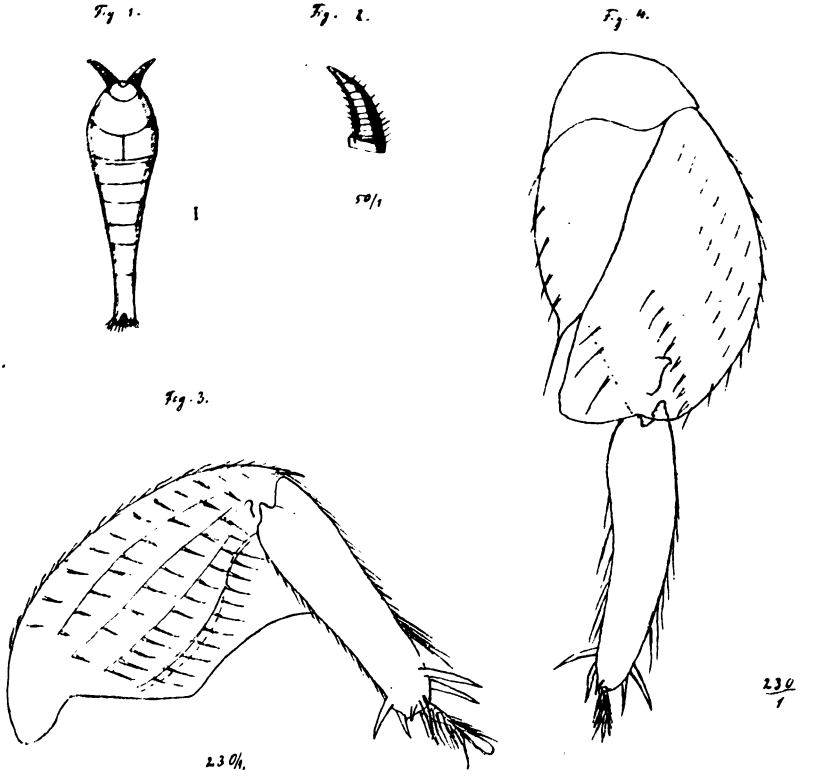
Doryloxenus n. gen.

Corporis forma Pygosteno Kr. similis, sed magis elongata et convexa. Caput supra disciforme, ore infra posito, occulto. Antennae crassae, subconicae (fig. 2), basi sub capitis disco occultae. Thoracis lateribus deflexis, infra paullo convergentibus. Scutellum haud visibile. Abdomen basi tenuissime marginatum, segmentis duobus ultimis longioribus. Pedes breves, sub corpore occulti; coxae anticae globosae; femora omnia compressa, dilatata; tibiae apice longe spinosae; tarsi brevissimi, obsoleti, setosi, antici vix, postici haud articulati, apice haud unguiculati, antici apice processu membranaceo (Haftläppchen) *instructi.*

Mit *Pygostenus* Kr. verwandt, unterscheidet sich jedoch namentlich durch die mit einem Kranze langer Stacheln bewehrte Schienenspitze und die sehr merkwürdigen, rudimentären Tarsen, die bei *Pygostenus* schlank und deutlich 5gliederig sind. Andere Unterschiede bilden die gestrecktere, gewölbtere Körpergestalt, die auf die Unterseite herumgebogenen Halsschildseiten, das unsichtbare Schildchen, die völlig auf die Unterseite des Kopfes gerückten (rudimentären?) Mundtheile und die sehr dicken, kegelförmigen Fühler. Die Augen sind an den Seiten des scheibenförmigen Kopfes gelegen, sehr schmal und undeutlich, gar nicht vortretend. Die Vorderschenkel sind mit regelmässigen Reihen stachelartiger Borsten besetzt (Fig. 3). Um die Structur der Tarsen zu erkennen, habe ich mikroskopische Präparate von Vorderbein (Fig. 3) und

Digitized by Google

Hinterbein (Fig. 4) angefertigt, konnte aber selbst bei Anwendung starker Vergrösserungen und homogener Immersion (Zeiss $^1/_{12}$) an den Vordertarsen nur eine ganz undeutliche, an den Hintertarsen gar keine Gliederung erkennen. Die Abbildungen (Fig. 3 und 4) sind mit Zeiss Syst. D. Ocul. 2 gezeich-



net (230fache Vergrösserung). Die Tarsen sind sehr kurz, dicht und lang beborstet, ohne Klauen, die Vordertarsen mit einem Haftläppchen statt des Klauengliedes. Die ganze Bildung der Beine, namentlich der Schienenspitze und der Tarsen scheint mit Sicherheit anzudeuten, dass diese merkwürdige Gattung als Brutparasit an den Larven von *Dorylus* festgeklammert lebt.

Digitized by Google

Doryloxenus cornutus n. sp. (Fig. 1.)

Minimus, piceus, abdomine versus apicem, pedibus et antennis testaceis; capite, thorace et elytris politis, abdomine subtiliter punctato et pubescente, apice longe nigrosetoso. — Long.: 1·8 *mm*, lat.: 0·4 *mm*.

Dieses interessante Thier wurde von Herrn Dr. Hans Brauns bei Port Elizabeth (Capkolonie) unter Steinen in Nestern von *Dorylus* (*D. helvolus* L.*) in mehreren Exemplaren entdeckt. Die Mundtheile konnte ich an dem einzigen mir vorliegenden Exemplare nicht näher untersuchen.

*) Die Ameise wurde von Dr. Brauns aus Versehen nicht mitgesandt. Jedoch kann der von ihm erwähnte *Dorylus* wohl nur *helvolus* L sein, da keine andere Art dort vorkommt. Bei *D. helvolus* lebt auch *Pygostenus Raffrayi* Wasm. (Deutsch. Entom. Ztschr 1897, 278 und Taf. II, Fig. 6), von Raffray bei dieser Ameise bei Capstadt entdeckt und von Brauns bei Port Elizabeth bei derselben Ameise neuerdings ebenfalls gefunden.

Eine neue Philusina vom Cap.

Von **E. Wasmann S. J.** in Exaeten.

Die mit *Dinarda* verwandte myrmekophile Aleocharinen-Gattung *Philusina* Wasm. zählt bisher drei Arten aus Madagascar, die bei Ameisen der Gattung *Cremastogaster* leben (vgl. Deutsch. Entom. Ztschrft. 1893, pag. 101 und 1897, pag. 265 bis 267 und Taf. I, Fig. 7). Kürzlich sandte mir Dr. Hans Brauns nebst anderen interessanten Myrmekophilen, die er in Port Elizabeth, Capkolonie, gesammelt, auch eine neue *Philusina*-Art, die bei *Pheidole megacephala* var. *punctulata* Mayr lebt. Ich benenne die Art zu Ehren des Entdeckers.

Philusina Braunsi n. sp.

Nigropicea, valde nitida, thoracis lateribus, elytrorum humeris et extremo apice, pedibus, ore et antennis clarioribus, piceis vel rufotestaceis; corporis totius lateribus longe nigrosetosis. Caput transversum, politum, impunctatum. Antennae validae, capite thoraceque longiores, apicem versus incrassatae, brunneae, basi apiceque testaceis; art. 2° et 3° conicis, latitudine fere duplo longioribus, 4—10 brevibus, sensim latioribus, 8—10 longitudine

Digitized by Google

dimidio latioribus, 11° magno, compresso, tribus praecedentibus unitis longiore. Thorax capite multo latior, longitudine duplo latior, aequaliter convexus, immarginatus, lateribus cum margine postico rotundatis, angulis posticis nullis; parce punctatus, punctis piligeris, pilis flavis, longis et depressis. Elytra thorace paullo latiora et longiora, parce sed fortiter punctata, punctis piligeris, pilis flavis, longis et depressis. Abdomen apicem versus sensim angustatum, marginatum, politum, apice densius nigrosetoso. — Long.: 3 *mm*, lat.: vix 1 *mm*.

Unterscheidet sich von den drei madagassischen Arten besonders durch die Form des Halsschildes, der Fühler und die Behaarung. Zur Uebersicht möge folgende Tabelle der *Philusina*-Arten dienen:

a Halsschild quer elliptisch, Seiten mit dem Hinterrand zu einem Bogen verrundet. Körper stark glänzend, ohne anliegende Pubescenz. Fühler gegen die Spitze stark verdickt: *Ph. Braunsi* Wasm.

a' Halsschild nicht elliptisch, mit deutlichen Hinterecken und jederseits ausgebuchtetem Hinterrand. Körper durch anliegende seidenartige Pubescenz nur matt glänzend. Fühler gegen die Spitze schwächer oder kaum verdickt . . . . *b*

b Halsschild und Flügeldecken ohne abstehende Seitenborsten. Halsschildseiten deutlich aufgebogen und abgesetzt: *Ph. Oberthüri* Wasm.

b' Halsschild und Flügeldecken mit langen abstehenden Seitenborsten. Halsschildseiten nicht aufgebogen noch abgesetzt . . . . . *c*

c Grösser (3—3·5 *mm*). Die vorletzten Fühlerglieder kaum quer. Hinterleib gegen die Spitze schwach verengt: *Ph. cremastogastris* Wasm.

c' Kleiner (2—2·5 *mm*). Die vorletzten Fühlerglieder stark quer. Hinterleib gegen die Spitze stark verengt: *Ph. Ranavalonae* Wasm.

Digitized by Google

Ueber die Gattungen: Apolites Duv. und Anisocerus Fald. (Coleopt. Tenebrionidae).

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Seidlitz hat in der Naturg. d. Ins. Deutschl. V. pag. 666 nachgewiesen, dass diese beiden Gattungen, welche bisher als synonym genommen wurden, obgleich habituell sehr ähnlich, dennoch von einander verschieden sind. Bei *Apolites* sind die Fusstarsen unten ziemlich lang weich behaart, bei *Anisocerus* hingegen fast kahl, nur mit struppigen, starren Börstchen besetzt. Unter den *Apolites* unterscheidet Seidlitz 3 Arten: *mucoreus* Waltl, *graecus* Kr. und *Allardi* Reitt. Mir ist noch nachfolgende vierte bekannt:

Apolites taygetanus n. sp.

Niger, opacus, antennis apice fuscis; capite dense subtiliter punctato, depressione antica semicirculari, prothorace transverso, dense subtiliterque punctato, levissime convexo, basi truncato, lateribus minus rotundato, tenuiter marginato, a basi ad apicem leviter angustato, angulis posticis rectis, anticis subrectis leviter promiuulis; elytris ovalibus, thorace fere parum latioribus, subtilissime marginatis, marginibus apice sensim latioribus, parum elevatis, supra alutaceis, valde obsolete, aut subtilissime punctatis, sulcis vix perspicuis, carinis nullis; tarsis sat longe fulvovillosis. Long.: 9—11 *mm.*

Ausgezeichnet durch den queren Thorax mit rechtwinkeligen Hinterecken, der von der Basis nach vorn verschmälert ist, die grösste Breite desselben liegt hinter der Mitte. Die Vorderrandmarginallinie ist in der Mitte weit unterbrochen, wie bei allen Arten; bei den *Anisocerus*-Arten ist sie meist vollständig. Die Fühler des ♀ sind kräftig, das 3. Glied ist etwas länger als breit, das 9. so lang als breit und etwas dicker, das 10. ist viel schmäler, rundlich, das Endglied kleiner und schmal, kurz eiförmig, die 2 letzten Glieder sind rothbraun. Auch durch die Sculptur der Flügeldecken von den anderen Arten sehr verschieden, indem hier die Punktur erloschen oder sehr fein ist, auf hautartig reticulirtem Grunde; die Längsstreifen sind undeutlich und eigentliche Rippen fehlen.

Ist hinter *Allardi* systematisch einzureihen.

Digitized by Google

Taygetos. Ich besitze ♂ und ♀, die von Dr. Krüper gesammelt wurden. Dem ♂ fehlen die Fühler, die gewöhnlich schlanker sind als beim ♀.

Gen. **Anisocerus** Falderm.

Von dieser Gattung war bisher nur *A. tristis* Fald. aus Transkaukasien bekannt. — Obgleich die Arten einander ungemein ähnlich sind, so kann ich dennoch nach dem mir vorliegenden Materiale, drei distincte Arten unterscheiden:

A. Das letzte Glied der Fühler ist sehr klein, viel schmäler und dünner als das vorhergehende und kaum so lang als das letztere.

a) Halsschild mit stumpfen, oder abgestumpften Hinter- und abgerundeten Vorderwinkeln, Flügeldecken mit undeutlicher Runzelung, deutlicher, wenig gedrängter Punktur und mit Spuren von Längsfalten. — Transkaukasus: Araxesthal. **tristis** Fald.

b) Halsschild mit scharf rechtwinkeligen Hinter- und fast rechteckigen, winkelig vortretenden Vorderecken; Flügeldecken stark hautartig chagrinirt, mit feiner, dichter, manchmal undeutlicher Punktirung. Sonst dem vorigen fast gleich und mit demselben wohl bisher verwechselt. — Kleinasien; Mardin. **funebris** n. sp.

A. Fühler gegen die Spite kaum verdickt, das vorletzte Glied unbedeutend schmächtiger als das vorhergehende, das Endglied wenig dünner als das zehnte, länglich eiförmig, etwas länger als das letztere. Halsschild gewölbt, an den Seiten stärker gerundet, in der Mitte am breitesten, zur Basis verengt, vor den scharfen, fast spitzigen Hinterecken merklich ausgeschweift, Vorderwinkel wenig vorragend, stumpfeckig, Basis doppelbuchtig, gerandet, jederseits neben der Randlinie etwas stärker quer vertieft, oben deutlich einfach punktirt. Schildchen quer, glatt. Flügeldecken lang oval, wenig gedrängt, ziemlich kräftig punktirt, am Grunde kaum sichtbar gerunzelt, daher die Oberseite glänzender, Schulterwinkel rechteckig vorspringend, etwas breiter als die Basis des Halsschildes, Marginalrand schmal, von oben übersehbar, an der Spitze breiter und aufgebogen. Schwarz, die Taster und Tarsen braun, das Endglied der Fühler an der Spitze rostroth. Long.: 11—13 *mm*. — Turkestan: Taschkend; nach 2 von Wilberg gesammelten Stücken. **turkestanicus** n. sp.

Digitized by Google

LITERATUR.

Allgemeines.

Forbes S. A. Twentieth Report of the State Entomologist on the Noxious and Benefical Insects of the State of Illinois. (Ninth Report of S. A Forbes for the Year 1895 and 1896. Springfield, Ill. 1898, pag. VI and 112, with X plat. and Appendix, pag. XXXII. with II plates.)

Dieser Bericht des Staats-Entomologen von Illinois, Mr Forbes, enthält, wie die vorhergehenden Berichte desselben Autors, in einer Reihe von Artikeln mannigfaltige Beobachtungen über Insecten, welche im Staate Illinois schädlich auftreten, und bereichert unsere Erfahrungen über landwirthschaftliche Entomologie. Wir wollen nur Einiges daraus hervorheben. Zunächst wird über die actuell gewordene San-José-Schildlaus (*Aspidiotus perniciosus*) gehandelt (pag. 1—26), und zwar besonders über ihre Verbreitung und Verheerungen in Illinois, aber auch über ihre Lebensgeschichte und über die Vertilgungsmittel dieses Schädlings. Die Abbildungen auf Taf. II—IV umfassen alle Entwicklungsstadien des Insects und zeigen auch einen Zweig, nebst einer Birne, welche von den Schildläusen besetzt sind. — Ein zweiter Artikel (26—34) bespricht den Schaden und die Lebensgeschichte, sowie die Vertilgungsmittel der „White Grubs", das sind die Larven mehrerer *Lachnosterna*-Arten. — Wie fast in allen Reports der nordamerikanischen Staatsentomologen findet sich auch hier recht Vieles über das berüchtigte Heteropteron, bekannt unter dem Namen „Chinch-bug" (*Blissus leucopterus*). Interessant sind die vielen Versuche mit den Eiern dieser Wanze und parasitären Infectionen des Thieres durch Mikroorganismen, etc. — Der Appendix enthält eine Abhandlung über „The Withe Pine Chermes" (*Chermes pinicorticis* Fitch). — Bei Besprechung dieses Reports von Mr Forbes kann ich nicht umhin, den Uebelstand zu erwähnen, welchen eine äusserst lästige Unart der Buchbinder der Vereinigten Staaten Nordamerikas dem Leser der Schriften dieser Provenienz bereitet. Ich meine das Broschüren der Druckschriften mittelst Drahtes und zwar in solch rücksichtsloser Weise, dass man, um irgend eine Seite des Buches aufgeschlagen zu erhalten, entweder ein schweres Gewicht oder seine ganze Kraft der Hände hiezu verwenden muss Zudem sind die Papierblätter durch die Drähte soweit durchlöchert, dass die Spuren hievon in dem künftig einzubindenden Buche dasselbe recht übel aussehend machen müssen. Ich wundere mich schon lange darüber, dass die sonst so praktischen und netten Nordamerikaner diesen Unfug bis heute noch duldeten. Es wird sich doch nicht um Ersparungsrücksichten handeln? Also weg mit dieser Neuerung im löblichen Buchbindergewerbe! Ein bequemes Lesen der mit Draht nach amerikanischem Muster broschürten Bücher „in freier Hand" ist ja eine reine Unmöglichkeit!

J. Mik.

Diptera.

Corti Emilio. Aggiunte alla Fauna ditterologica della Provincia di Pavia. (Bullet. Soc. Entomol. Italiana. Anno XXIX, Firenze 1897 pag. 1—8, separ.)

Digitized by Google

Der Verfasser publicirt die 3. Centurie von Dipteren aus der Provinz Pavia. Mit diesem Artikel steigt die Zahl der Arten aus dem genannten Gebiete auf 900, in deren Erforschung sich mit dem Verfasser Prof. Bezzi getheilt hat, dem zu Ehren in dem vorliegenden Artikel auch eine Art (Nr. 59) benannt wurde, nämlich *Sarcophaga Bezzii* Cort. (n. sp.). Wir besorgen aber, dass die genannte Art wahrscheinlich schon früher unter einem anderen Namen publicirt wurde. Man vergl. meine Miscelle Nr. 71 auf pag. 60 dieser Zeitung.

Austen E. E. Puliciphora, a new Flea-like Genus of Diptera. By Friedrich Dahl, of Kiel. (The Annals and Mag. of Nat. Hist. London 1898, Vol. I., ser. 7, pag. 99—101.)

Englische Uebersetzung des im „Zoolog. Anzeiger" 1897, Bnd. XX., pag. 409—412 von Prof. Dahl publicirten Artikels über *Puliciphora*, einer neuen flohähnlichen Dipterengattung. Ich werde auf den Dahl'schen Artikel in meinen dipterologischen Miscellen noch zurückkommen.

Stein P. Anthomyiden mit Lispa-ähnlich erweiterten Tastern. (Entom. Nachricht. Berlin 1897, pag. 317—323.)

Der Verf. spricht über die bis jetzt bekannten Anthomyiden mit gegen die Spitze erweiterten Tastern; sie gehören nicht in die Gattung *Lispa (Lispe)*, stimmen aber doch mit dieser in dem genannten Merkmale überein. Es sind: *Chortophila (Phorbia) muscaria* Zett., *Homalomyia latipalpis* Stein und *Hylemyia virginea* Meig. Diesen werden noch *Hydrophoria palposa* n. sp. und *Aricia palpata* n. sp., beide aus Deutschland, hinzugefügt. *J. Mik.*

Notizen.

Der Director der Zoologischen Abtheilung des k. k. Naturhistorischen Hofmuseums in Wien, Hofrath Dr. Franz Steindachner, wurde zum Intendanten dieses Museums, der o. ö. Universitätsprofessor und Custus, Dr. Friedrich Brauer, zum Director der Zoologischen Abtheilung daselbst ernannt.

Der Vorstand der 70. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte ladet die P. T Herren Entomologen zum Besuche dieser Versammlung ein. Dieselbe findet statt zu Düsseldorf vom 19. bis 24. September dieses Jahres. Vorträge und Demonstrationen mögen längstens bis Ende April an die „Geschäftsführung" dieser Versammlung angemeldet werden. (Einführender: Herr Oberlehrer Friedr. Seitz in Düsseldorf, Kronprinzenstrasse 44)

Corrigenda.

Jahrg. 1895, pag. 300, Zeile 11 und 12 von unten lese man 1894 statt 1895.
Jahrg. 1897, pag. 268, Z. 13 v. u. lies häutige statt heutige.
Jahrg. 1898, pag. 9, Z. 13 lies Taf. VII statt Taf. VI (laut Original-Publication; in den Separaten ist diese Tafel jedoch mit VI bezeichnet).
Jahrg. 1898, pag. 64, Z. 16 von unten lies der statt den.

Druck von Julius Pasternak in Mödling.

Digitized by Google

Siebzehnter Beitrag zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Carabus, subgen. nov. **Leptoplesius.** (*Car. macrocephali.*)

In der Gestalt einem schmalen *Tribax Puschkini* äusserst ähnlich, nur ist der Kopf breiter, sammt den Augen fast so breit als der Thorax. Systematisch gehört diese neue Untergattung in meinem Schema (Tab. Nr. 34), pag. 76, dicht an *Cratophyrtus* und *Pantophyrtus*; von beiden unterscheidet sie sich durch den Mangel der Abdominalfurchen. Von den nachfolgenden Subgenera *Cratocechenus, Calocechenus* und *Alipaster* entfernt sie sich durch die lange, flache Körperform und von den flachen *Cratocechenus* durch das fast kahle vierte Fühlerglied.

Halsschild vor der Mitte mit einem normalen Borstenpunkte. Oberlippe ziemlich klein, Kopf verdickt, aber hinter den vortretenden Augen leicht eingeschnürt. Lippentaster mit mehreren in zwei Reihen stehenden Borsten besetzt. Ventralfurchen fehlen, Gularborsten vorhanden. Kinnzahn lang und spitzig, mindestens so lang als die Seitenlappen des Kinns. Hinterschienen am Hinterrande ungefurcht.

Unter den *Carabi macrocephali* am ähnlichsten dem *Cratophyrtus segregatus*, aber noch schlanker, flacher, der Thorax schmäler, höher und auch in der Sculptur diesem am ähnlichsten.

1. **Leptoplesius Marquardti** n. sp.

Lang und schmal, oben abgeflacht, die 4 ersten Fühlerglieder braun, die Schenkel sammt Gelenken und Schenkeldecken rostroth. Mandibeln wenig lang, allmählig gebogen, fein punktirt, Palpen schlank, das Endglied beim ♀ schwach verdickt, schwarz. Fühler schlank, beim ♀ die Mitte des Körpers erreichend, das dritte Glied fast etwas länger als das erste, Glied 2 so lang als 4. Kopf viel länger als breit, sammt den vortretenden Augen so breit als der Thorax, die Schläfen hinter den Augen schwach eingeschnürt, oben einzeln fein punktirt, die Stirnfurchen kurz, grubenförmig, aber den Clypeus überragend, der

Digitized by Google

letztere von der Stirn undeutlich abgesetzt, Gularhöcker ziemlich gross, aber stumpf abgerundet. Halsschild wenig breiter als lang, viereckig, zur Basis leicht verengt, überall fein punktirt, die Punkte mit feinen, rissigen Querrunzeln mehr minder verbunden, Mittellinie deutlich, Basalgruben seicht und wenig ausgesprochen, die Seiten sehr schwach gerundet, im obersten Drittel oder Viertel am breitesten, schmal wulstig abgesetzt und aufgebogen, die Hinterwinkel als kleines Dreieck über die Basis verlängert und niedergedrückt, die Vorderwinkel stumpf und wenig vorragend, leicht herabgebogen, vorn mit undeutlichem Marginalrand, vor der Basis schwach quer vertieft. Flügeldecken lang elliptisch, mit kaum angedeuteten Schultern, seitlich fein gerandet und aufgebogen, vor der Spitze ohne Ausbuchtung, oben in feinen Streifen stark aber seicht punktirt, alle Intervalle gleichartig, bis zum Seitenrande deutlich, im Ganzen etwa 16 – 17, alle schwach und undeutlich gewölbt, der 4., 8. und 12. Zwischenraum von einigen flachen Grübchen unterbrochen, vor dem ein grösseres Körnchen steht; in manchen Fällen sind auch die secundaeren Intervalle in gleicher Weise unterbrochen und manchmal sogar auch die tertiaeren, wodurch alle Limes mehr minder dicht unterbrochen erscheinen; alle Zwischenräume haben in der Mitte die Neigung, äusserst feine Körnchen zu bilden, die namentlich gegen die Spitze bei stärkerer Vergrösserung sichtbar werden. Unterseite kaum punktirt, Beine mässig lang, dünn und zart. — Long. 21 – 22 *mm*.

Mongolei: Bairak-Gebirge.

2 ♀ von Herrn Dr. O. Staudinger und A. Bang-Haas eingesendet und ihrem Conservator Herrn Marquardt gewidmet.

2. **Carabus (Apostocarabus) Fleischeri** n. sp.

Klein, gewölbt, glänzend, schwarz, oben kupferfarbig, der Kopf und Halsschild bis auf die Mitte, der schmale Seitenrand der Flügeldecken vorn lebhaft metallisch grün, die Schienen, besonders die vorderen, dann die Endspören derselben und die Klauen rostbraun. Fühler kurz, den Hinterrand des Halsschildes beim ♀ um 3 Glieder überragend, kräftig, Glied 4 deutlich länger als 2. Die Palpen kurz und gedrungen, Endglieder fast einfach. Kopf kurz und klein, gerunzelt und punktirt, der Clypeus schwarz und glatt, nicht abgesetzt. Die Frontalfurchen tief, auf die Stirne verlängert und hier gerunzelt; Augen

Digitized by Google

stark vortretend, der Halschild dahinter kurz. Halsschild klein, quer, viel schmäler als die Flügeldecken, reichlich um $^1/_3$ breiter als lang, an den Seiten leicht gerundet, vor der Mitte am breitesten, zur Basis und Spitze fast gleich verengt, vor den Hinterecken kaum ausgeschweift, durchaus gleich schmal abgesetzt und aufgebogen, die Basis nicht schmäler als der Vorderrand, die Hinterecken kurz und wenig nach hinten vorragend, an der Basis nicht gerandet, die Scheibe grob, einfach, wenig gedrängt punktirt, mit tiefer Mittelrinne, die Antebasalgrübchen tief, etwas schräg gestellt, Vorderrand wulstig abgesetzt. Schildchen schwarz, klein, quer dreieckig, quer vertieft. Flügeldecken länglich oval, dicht hinter der Mitte am breitesten, am Ende kaum ausgebuchtet, oben mit groben, dicht stehenden, aber nicht sehr regelmässigen Punktstreifen, diese an der Basis flacher und zum Theil verschwindend, die Zwischenräume schmal, gewölbt, hie und da wenig dicht unterbrochen, die primaeren Kettenstreifen etwas breiter als die anderen, ihre Grübchen gross, aber nur ihre eigenen Zwischenräume unterbrechend, am Grunde heller kupferig-golden gefärbt, dazwischen drei fast gleiche Limes, nach aussen, an den Seiten, gleich hinter dem dritten primaeren Kettenstreifen runzelig, verworen, körnig punktirt, die Punktur an der Spitze grob und dicht gerunzelt, die series umbilicata fein aber deutlich markirt. Kopf hinter den Augen und die Seitenstücke der Vorderbrust metallisch grün, glatt, ebenso die ganze Unterseite ohne Punktur, Bauchsegmente mit Porenpunkten ohne Ventralfurchen. Beine wenig lang und schmächtig, die Schienen braun, zur Spitze schwarz, die Hinterschienen am Hinterrande nur in der Mitte kurz gefurcht. — Long. 17 *mm*. 1 ♀.

Mit *C. odoratus* Motsch. und *massagetus* Motsch. verwandt, aber gewölbter als diese, mit schwarzen, kurzen Palpen und Mandibeln, der Thorax viel schmäler abgesetzt, die Hinterwinkel kürzer und kleiner, die Zwischenräume auf den Flügeldecken gewölbter etc.

Der Käfer ist ähnlicher den *Diocarabus* (*Loschnikowi*, *Dohrni*) hat ähnliche Palpen und Mandibeln, aber durch die Sculptur der Flügeldecken, bei welcher die primaeren Gruben nicht 3 Limes unterbrechen, von ihnen verschieden. Es ist indess nicht ausgeschlossen, dass das vorliegende Exemplar eine abnorme Sculptur besitzt, bei der die den Kettenstreifen zu-

Digitized by Google

nächst liegenden Limes zur Unkenntlichkeit reducirt wurden; es würde in diesem Falle der Käfer zu *Diocarabus* gehören.

Nördliche Mongolei; 1 Stück von Leder erhalten. Ich widme diese Art meinem lieben Freunde Sanitätsrath Dr. A. Fleischer in Brünn.

3. **Trechus magniceps** n. sp.

Bräunlichroth, der Kopf wenig dunkler, glänzend, etwas abgeflacht. Kopf gross, wenig schmäler als der Halsschild, Augen etwas vorragend, von mittlerer Grösse, Stirnfurchen hinter die Augen gebogen, mässig tief, der vordere Porenpunkt steht am Innenrande der Augen, etwas vor der Mitte, der zweite kleinere am Rande der Fühlerfurche dicht hinter den Augen, Schläfen kurz, stark nach hinten verschmälert, Hals dick, abgeschnürt. Fühler die Mitte des Körpers erreichend, alle Glieder etwas länger als breit. Halsschild quer, vorn so breit als die Flügeldecken, zur Basis stärker verengt, wenig gerundet, weit vor der Mitte am breitesten, die Basis fast so breit als der Vorderrand, die Hinterwinkel stumpf zulaufend, mit kleiner, rechtwinkeliger Ecke, oben vorn gewölbt, glatt, Basalgruben seicht, kaum punktirt. Flügeldecken länglich oval, auffallend parallel, mithin sehr schwach gerundet, hinten gemeinschaftlich stumpf abgerundet, Naht und Seitenrand etwas heller, die 4 inneren Dorsalstreifen deutlich, die innersten tief eingedrückt, erloschen punktirt, die seitlichen oft vorn mehr weniger zum Theile angedeutet, der dritte Zwischenraum mit drei eingestochenen Punkten. Long. 3·5 *mm*.

Dem *Tr. nivicola* Chd. verwandt, aber kleiner, zarter, länger und parallel, der Kopf breiter, die Färbung heller, der Thorax nicht deutlich herzförmig, in dessen Form an *obtusus* und in der Körperform fast an die viel kleineren *Perileptus* erinnernd.

Im Gebirge nördlich von Ordubad: Ilandagh (Ahdagh) selten; von Faust auch in Kurutsch gesammelt, wovon 2 Exemplare in v. Heyden's Sammlung befindlich.

4. **Trechus perminutus** n. sp.

Schwarz oder schwarzbraun, die Oberseite mit Ausnahme des Kopfes heller braun, die Ränder des Halsschildes und der Flügeldecken, sowie die Naht der letzteren heller braunroth, der Mund, Fühler und Beine gelb. Kopf sammt den Augen nur etwas schmäler als der Thorax, die Augen ziemlich klein,

Digitized by Google

Stirnfurchen tief und gebogen, dann hinten hinter die Augen gebogen, der Augenpunkt am Innenrande der Augen und zwar ziemlich in der Mitte gelegen, Schläfen kurz, nach hinten stark verschmälert, Hals stark eingeschnürt. Fühler fast die Mitte des Körpers erreichend, gelbroth, das erste Glied heller, die nächsten (ähnlich wie bei *maculicornis*) an der Basis etwas getrübt, Glied 3 etwas länger als 2 und 4, alle merklich länger als breit. Halsschild stark quer, herzförmig, fast glatt, die Seiten fein abgesetzt, die Hinterwinkel stumpf, die Basalgruben mässig tief, kaum punktirt. Flügeldecken länglich oval, sehr wenig breiter als der Halsschild, mit drei deutlichen Discoidalstreifen, diese wenig deutlich punktirt, der dritte mit drei eingestochenen grösseren Punkten, der vierte und fünfte Streifen vorn mehr minder angedeutet. Beine schlank, hell gelb. — Long. 3—3·2 *mm*.

Dem *Trech. maculicollis* Chd. aus dem Kaukasus ähnlich, aber länglicher gebaut mit weniger breiten Flügeldecken, und durch die stumpfen Hinterwinkel verschieden; auch dem *pulchellus* Putz. ähnlich, aber durch dieselben Unterschiede sich von ihm entfernend; von *obtusus* durch geringere Grösse, breiteren Kopf, der wenig schmäler ist als der Thorax, und mit diesem wenig schmäler ist als die Flügeldecken, verschieden, dann durch die Färbung und Form der einzelnen Körpertheile mit dieser Art nicht näher verwandt.

Ostsibirien; im Quellgebiete des Irkut von Leder zahlreich gesammelt.

5. **Dromius Nonfriedi** n. sp.

Dem *Dr. quadrisignatus* Dej. sehr ähnlich, aber etwas robuster gebaut, die Fühler viel länger, das zweite Glied sehr kurz, nicht länger als breit, das dritte lang, Glied 4 - 7 doppelt so lang als breit, 8—10 wenig kürzer; die Augen treten seitlich stärker vor, der Thorax ist bei ähnlicher Form etwas länger, wenig breiter als lang, die Flügeldecken sind an den Seiten gerundet, oben ohne schwarzen Scutellarfleck; die schwarze Mittelbinde ist an der Naht wenig nach vorn und hinten verlängert. Der Kopf hat deutliche, stark verengte Schläfen.

Von *bifasciatus* Dej. durch die bauchigen Flügeldecken und die breite Mittelbinde derselben; von *nigriventris* Thom. durch beträchtlichere Grösse, stärkere Rundung der Flügeldecken, ihre scharfbegrenzte breite Mittelbinde verschieden. Long. 9 *mm*.

Digitized by Google

Kaukasus; Swanetien. (Hans Leder.)

Meinem Collegen Herrn Ant. Nonfried in Rakonitz (Böhmen) gewidmet.

6. **Leptusa araxis** n. sp.

Gehört in die Nähe von *L. caucasica*, von der sie sich dursch schmäleren und höheren Thorax, etwas längere und erloschen punktirte Flügeldecken und andere Färbung des Abdomens auffällig unterscheidet. Kastanienbraun, der Kopf etwas dunkler, Abdomen bis auf das hellere letzte Segment schwarz, Taster, Fühler und Beine gelb. Fühler fast die Spitze der Flügeldecken erreichend, schlank, Glied 1 und 2 etwas dicker als die nächsten, 1 cylindrisch, 2 conisch, etwas länger als breit, 3 kaum kürzer als 2, 4—10 etwas breiter als lang und allmälig kräftiger werdend, die vorletzten reichlich so breit als das Wurzelglied. Kopf rundlich, so breit als der Thorax, am Grunde hautartig genetzt, kaum sichtbar punktirt, Augen klein. Halsschild und Flügeldecken hautartig genetzt, sehr fein und spärlich kaum sichtbar punktirt, der erstere wenig breiter als lang, so breit wie die Flügeldecken, an der Seite sehr schwach gerundet, zur Basis etwas stärker verengt, vor der Mitte am breitesten, die Hinterwinkel abgestutzt, die Scheibe flach gewölbt, vor der Basis kaum eingedrückt. Flügeldecken genau so lang als der Thorax, zur Spitze ein wenig verbreitert. Abdomen glänzender, sehr fein und spärlich punktirt und spärlich fein, dunkel behaart, das Analsegment braungelb; dieses sowie das vorletzte (beim ♀) ohne Auszeichnung. Long. 2·5 *mm*.

Unter Laub im Araxesthal bei Ordubad, sehr selten.

7. **Pronomaea araxicola** n. sp.

Etwas kleiner und schmäler als *rostrata*, heller gefärbt. Braunroth, der Mund, die Palpen, Fühler, Flügeldecken und Beine hell gelbroth, Abdomen vor der Spitze geschwärzt. Die Fühler viel länger, die Mitte der Decken erreichend, die vier vorletzten Glieder schwach quer. Kopf sehr wenig schmäler als der Thorax, wie bei der anderen punktirt, der Halsschild sehr wenig breiter als lang, vorne so breit als die Flügeldecken, nach hinten leicht verengt und an der Basis etwas schmäler als die letzteren, sehr erloschen punktirt und mit flachen Antebasalgrübchen. Flügeldecken höchstens so lang als der Halsschild, parallel, nicht ganz so lang als zusammen breit, sehr

Digitized by Google

dicht und fein punktirt. Abdomen länger, so breit als der Thorax an der Basis, sehr glänzend, spärlich punktirt, das Analsegment beim ♂ länger, zur Spitze verschmälert, am Ende tief doppelbuchtig ausgeschnitten, mit einer dreieckigen vortretenden Platte in der Mitte und einem langbehaarten Lappen jederseits nach hinten vorragend. Beine lang und dünn. Oberseite sehr fein, fast staubartig, dünn, gelblich behaart. Long. 2—3 *mm*.

Araxesthal bei Ordubad. Ein Exemplar aus Syrien scheint mir dazuzugehören.

8. **Philonthus sanguinipennis** n. sp.

Dem *Philonthus nitidus* Fbr. ähnlich, ähnlich gefärbt, mit ihm zunächst verwandt, aber kleiner, parallel, der Kopf etwas länger, so lang als breit, noch mehr quadratisch, ebenso der Thorax so lang als breit, die Flügeldecken spärlicher punktirt etc.

Schwarz, glänzend, Flügeldecken roth, der Mund, die Palpen, die Basis des 2. und 3. Fühlergliedes und die Tarsen gelbroth, die Vorderschienen braun. Fühler die Mitte des Halsschildes erreichend, Glied 2—3 länglich, gestreckt, an der Basis verdünnt, 4—11 matt, die 5 vorletzten Glieder etwas breiter als lang. Kopf quadratisch, gross, beim ♀ fast so breit, beim ♂ nahezu breiter als der Thorax, parallel, an den Seiten nur mit wenigen Punkten, in den Hinterecken ohne dichtere Punktgruppe, Augen klein. Halsschild so lang als breit, von der Breite des Kopfes und der Flügeldecken, gewölbt, parallel, die feine Randungslinie an den Seiten von oben zum grossen Theile nicht sichtbar, vorne gerade abgestutzt, Basis gerundet, oben mit 4 dorsalen Reihenpunkten jederseits, hievon der vorderste knapp am Vorderrande gelegen, an den Seiten nur 3 – 4 Punkte. Schildchen schwarz, matt, in der Mitte fein und dicht punktulirt. Flügeldecken parallel, so lang als der Halsschild, wenig dicht punktirt, dunkel behaart, manchmal sind die Haare gelblich. Abdomen mässig dicht und fein punktirt und fein bräunlich behaart; vorletztes Dorsalsegment mit feinem, häutigem Saum. Die Seiten des Kopfes, Halsschildes und der Spitze des Abdomens mit schwarzen, ungleichen Haaren besetzt, die Schienen struppig bedornt. Long. 8—10 *mm*.

Araxesthal bei Ordubad; eine grössere Anzahl von Frau A. Kubischtek-Mielewska gesammelt.

Digitized by Google

9. **Xantholinus laevissimus** n. sp.

Kleiner als *X. fasciatus* Hoch., in dessen Nähe er gehört, etwas anders gefärbt; durch die äusserst spärliche Punktur und grossen Glanz, sowie seine Glätte ausgezeichnet.

Kopf eiförmig, schwarz, glänzend, nur mit sehr wenigen haartragenden Punkten besetzt, die Punkte klein, einfach, rund; der Mund, die Taster, Mandibeln und Fühler roth; die Mandibelspitzen dunkler. Die Fühler sind kurz, den Kopf sehr wenig überragend, die mittleren Glieder quer. Halsschild braunroth, mit einigen trüberen Stellen, wenig länger als breit, vorne so breit als der Thorax, nach hinten schwach verengt, mit einer Rückenreihe jederseits von 8—10 Punkten, an den Seiten eine gebogene von etwa 8—10 Punkten, sonst glatt. Flügeldecken so lang als der Halsschild, schwarz, die Basis und Spitze verwaschen bräunlichroth, seltener einfärbig rothbraun, mit wenigen angedeuteten Punktreihen, sonst glatt und glänzend. Abdomen schwarz, die Spitzenränder der einzelnen Ringe schmal gelbbraun gesäumt, oben sehr spärlich und fein punktirt; die Beine gelbroth. Long. 8 *mm.*

Im Talysch-Gebirge von Herrn Max Korb in einigen Exemplaren aufgefunden.

10. **Xantholinus araxis** n. sp.

Niger, nitidus, ore, palpis, antennis (in medio leviter infuscatis), prothorace abdomineque segmento penultimo et margine postico antepenultimo pedibusque rufis; capite ovato, sparsim punctato, prothorace capitis latitudine, oblongo, dorso biseriatim punctato, elytris thorace vix latioribus et haud longioribus, sparsim punctatis, abdomine sparsim subtilissime punctulato. Long. 9—12 *mm.*

Schmal und langgestreckt, parallel, oben abgeflacht, schwarz, glänzend, der Mund, die Palpen, die Fühler, letztere in der Mitte bräunlich, der Thorax, das vorletzte Bauch- und Rückensegment, wie der Hinterrand des vorhergehenden (auf der Unterseite breiter) und die Beine lebhaft roth gefärbt. Fühler von mässiger Stärke, kurz, die Mittelglieder quer, das erste Glied der Geissel so lang als breit, das zweite etwas länger. Kopf länglich eiförmig, nach vorne etwas verschmälert, so breit als der Thorax, fein und zerstreut punktirt, die Clypealfurchen tief. Halsschild um die Hälfte länger als breit, zur Basis leicht verschmälert, alle Winkel abgerundet, oben

Digitized by Google

mit 2 Dorsalpunktreihen, jede aus etwa 10 Punkten bestehend, seitlich spärlich punktirt. Flügeldecken so breit als der Kopf, so lang als der Halsschild, fast parallel, flach, oben spärlich mässig stark punktirt, die Punkte, besonders seitlich, schwach gereiht. Schildchen glatt, schwarzbraun. Abdomen parallel, sehr fein und spärlich punktirt, glänzend, das Pygidium auch an der Spitze roth, beim ♀ abgerundet, einfach, beim ♂ ausgerandet und die Dorsalfläche der Länge nach vertieft. Kopf und Halsschild mit einzelnen langen Tasthaaren, besonders an den Seiten, die Flügeldecken spärlich gelb abstehend behaart, Abdomen mit einzelnen feinen Härchen besetzt, die Seiten der Spitze lang bewimpert.

Gehört zu den echten Xantholinen, mit *crassicornis* und *variabilis* verwandt, aber länger, schmäler und anders gefärbt, spärlicher punktirt etc.

Araxesthal bei Ordubad; nicht häufig.

11. **Trimium lenkoranum** n. sp.

Testaceum, sat robustum, nitidulum, antennis tenuibus brevibusque clava magna, capite thorace haud angustiore, convexo, nitido, impressione antica marginali parum distincta, foveolis frontalibus minimis, punctiformibus, oculis minutissimis, prothorace cordato, latitudine haud breviore, foveolis basalibus minutis, sulca antebasali vix perspicua; elytris thorace latioribus, et perparum longioribus, stria suturali profunda subintegra, dorsali valde abbreviata, abdomine sublaevi, segmento primo conspicuo basi breviter biplicato, inter pliculis tertiam disci partem includente et haud foveolatim impresso. — Long.: 1·2 *mm.*

Breiter und heller als *caucasicum*, aber der Kopf nur mit sehr kleinen Stirngrübchen, die Flügeldecken kürzer und breiter, kaum ganz so lang als zusammen breit, die die Basalgrübchen des Halsschildes verbindende Querfurche ist sehr fein.

Mehrere Exemplare von Herrn Max Korb um Lenkoran gesiebt.

12. **Cybocephalus politissimus** n. sp.

Dem *C. politus* ähnlich, von derselben Form und Grösse und ihm nahe verwandt, aber die Oberseite ist nicht hautartig gewirkt, und die Punktur ist wie bei *rufifrons* kaum sichtbar und durchaus einfach. Schwarz, gewölbt, sehr glänzend, der Kopf (beim ♂), der Mund, die Fühler und die ganzen Beine gelb. — Long.: 1 - 1·1 *mm.*

Digitized by Google

Aus dem Quellgebiete des Irkut in Ostsibirien; von Hans Leder aufgefunden.

13. **Hister lineimargo** n. sp.

Ovalis, subparallelus, nitidus, parum convexus, niger, clava antennarum fulva, pedibus fusco-ferrugineis, stria frontali integra, minus arcuata; pronoto striis lateralibus tribus integris, interna ab externis parum remota, postice magis approximata; elytris stria subhumerali distincta, in medio interrupta, striis dorsalibus 1—4 integris, 5, 6 (internis 2) abreviatis, propygidio parce fortiter, pygidio confertissime fortiterque punctato; mesosterno antice recte truncato, stria marginali integra; prosternum subtilissime marginatum, haud striatum; tibiis dilatatis, anticis extus 3—4-dentatis. -- Long.: 6·5—7 *mm.*

Gehört wegen des abgestutzten Mesosternum in Schmidt's 8. Gruppe (Subg. *Atholus* Thoms.), wo die Art aber keine Verwandten hat. Ausgezeichnet ist sie durch drei Seitenstreifen des Halsschildes, wenn der feine Marginalstreif nicht mitgezählt wird, diese Streifen sind ganz, die zwei äusseren dem Marginalstreif genähert und parallel, der innerste stärker eingedrückt, weiter entfernt und erst an der Basis wieder den äusseren mehr genähert. Kopf und Halsschild sind sehr fein punktirt, die Punktur der Flügeldecken ist gewöhnlich etwas weniger deutlich; der Subhumeralstreif der Flügeldecken ist doppelt, der innere ist hinten verkürzt oder oft unterbrochen, vorn gegen den ersten Dorsalstreifen gebogen; der äussere ist verkürzt, vor der Mitte gebogen, auch die Basis nicht erreichend, kräftig eingedrückt. Die vier äusseren Dorsalstreifen sind ganz, die zwei inneren nach vorn verkürzt, von den letzteren ist der Suturalstreif länger, die Mitte nach vorn etwas überragend. Das Propygidium ist wenig dicht und stark, das Pygidium sehr gedrängt und stark punktirt. Die Seiten des Körpers auf der Unterseite seicht dicht runzelig punktirt, in der Mitte fast glatt, nur die Bauchsegmente an den Spitzenrändern deutlicher punktirt. Grösse und Gestalt vom *H. stercorarius*, aber oben flacher. — Drei Seitenstreifen am Halsschilde hat auch der *integer*; dieser aber ist gerundeter und gehört in die *merdarius*-Gruppe.

Ein halbes Dutzend Exemplare wurden mir von Frau Kubischtek-Mielewska, aus Ordubad im Araxesthal eingesendet.

Digitized by Google

14. **Aphodius (Volinus) inquinatulus** n. sp.

Dem *Aph. inquinatus* sehr ähnlich, auch ähnlich gefärbt, namentlich ist die Stellung der schwarzen Flecken auf den gelben Flügeldecken dieselbe; auch hier steht die innere Makel der vorderen Bogenbinde weit vor der Mitte, allein nicht nur der Kopf, sondern auch der Thorax ist ganz schwarz, höchstens ein kleiner rother Fleck in den Vorderwinkeln vorhanden, der Halsschild ist an den Seiten sehr wenig gerundet, fast parallel, aussen viel länger weiss bewimpert, ebenso die Flügeldecken, an den letzteren sind noch kurze Wimperhärchen gegen die Spitze vorhanden, die Beine sind dunkler, die Tarsen mehr roth gefärbt. Der ganze Käfer ist viel länger, paralleler, die Decken beim ♀ zur Spitze ein wenig erweitert, oben blasser und glänzender gelb gefärbt, die Normalzeichnung ist folgende: die vordere Bogenbinde besteht aus zwei Makeln, die vordere äussere erreicht die Basis, ist länglich und auf den 5. Zwischenraum beschränkt, die innere ist quadratisch hinter der äusseren am 3. und 4. Zwischenraum. Vor der Spitze befindet sich eine kreisförmig angeordnete Gruppe von schwarzen Flecken am 2., 3., 4. und 5. Zwischenraume. Am 7. und 8. Zwischenraum ist vorn ein langer schwarzer Streif, am 9. ein kürzerer, der die Basis nicht erreicht, ein längerer ist wieder an der Basis des 10. und 11. Zwischenraumes, ganz an den Seiten gelegen. — Long.: 5—5·5 *mm*.

Russland: Olgino; Gouvernement Wladimir, von Herrn T. Tschitscherine gesammelt.

15. **Maladera***) **imbella** n. sp.

Der *M. japonica* und *orientalis* Motsch. verwandt, aber grösser, noch gedrungener; durch den kaum punktirten Thorax von der letzten Art, durch längere Bewimperung an den Seiten der Flügeldecken, besonders gegen die Spitze, von der ersten; durch stark punktirten Clypeus und erloschen, seicht und fein punktirtes Pygidium von beiden verschieden.

Braunschwarz, matt, pruinös. Clypeus allein glänzend, dicht und stark punktirt, Vorderrand gerade, schmal aufgebogen. Halsschild sehr fein kaum sichtbar punktirt, wie bei den verglichenen Arten, Hinterwinkel stumpf, abgerundet. Schildchen dreieckig, fein punktirt. Flügeldecken um die Hälfte länger

*) Siehe Wien. Ent. Ztg. 1896, pag. 186.

Digitized by Google

als zusammen breit, seicht und undeutlich punktirt, der Hautsaum breit. Pygidium fein und flach, wenig deutlich punktirt und wie der Bauch etwas heller gefärbt. Unterseite ebenfalls matt, die breiten, abgeflachten Hinterschenkel ausser den 2 Borstenpunktreihen glatt oder fast glatt. Die Hintertarsen aussen gefurcht. Long.: 10 *mm*.

Turkestan. Ohne nähere Patria-Angabe von Herrn Dr. O. Staudinger und A. Bang-Haas eingesendet, mit violettem Zettel.

Ist neben *japonica* zu stellen.

16. **Anisoplia Hauseri** n. sp.

Der *A. campicola* Er. äusserst ähnlich und dieser sehr nahe verwandt. Sie ist etwas kleiner, ähnlich gefärbt (schwarz, Flügeldecken rothbraun) und ähnlich behaart; der Thorax ist etwas stärker und weitläufiger punktirt, die quere Discoidalimpression auf den Flügeldecken schwächer und durch die Querleisten auf der Aussenseite der Schienen abweichend. Bei *campicola* ist auf den 4 hinteren Schienen eine Schrägleiste hinter der Mitte vorhanden, die zweite ist vor derselben, in gleichem Abstand von der ersten und der Basis angedeutet; bei *Hauseri* sind 2 vollständige und eine 3. Schrägleiste angedeutet; und zwar steht die erste hinter, die zweite in der Mitte, eine dritte ist noch zwischen der zweiten und der Basis angedeutet. Auch bei der vorliegenden Art ist die Lateralbeule der Flügeldecken beim ♀ wenig deutlich. Long. 9 *mm*.

Thian-Schan; von Herrn Hauptmann Frd. Hauser gütigst eingesendet.

17. **Anthaxia permira** n. sp.

Eine isolirt stehende Art, die noch wegen der Form, Sculptur und Behaarung am besten bei *biimpressa* Mars. (*Marmotani* Bris.) einzureihen ist.

Kopf und Halsschild smaragdgrün, lang, wenig dicht weiss behaart. Fühler metallisch grün, das 1. Glied derselben lang, an der Basis dünner, das zweite kaum länger als breit, das 3. etwas länger als das vorhergehende, von 4 an quer, gesägt, alle von gleicher Breite. Kopf etwas schmäler als der Thorax, die Augen gross, seitenständig, den Vorderrand des Halsschildes erreichend, die Stirn hautartig genetzt und flach punktirt, vorn mit flacher Mittelrinne, Clypeus durch eine Querdepression abgesetzt, vorn flach ausgerandet. Oberlippe grün. Halsschild stark quer,

Digitized by Google

mehr als doppelt so breit als lang, die Seiten gerundet, hinter der Mitte eine stumpfe Ecke bildend, die Winkel stumpfkantig, Vorderrand doppelbuchtig, Basis fast gerade, jederseits undeutlich gebuchtet, an den Seiten rundlich flach genetzt, die einzelnen Netzzellen genabelt, in der Mitte mit Längsfurche und daneben fein, quer und bogig gestrichelt, die Scheibe jederseits mit einem schwarzen Flecken, dieser der Länge nach fein gestrichelt. Schildchen dreieckig, glatt, grünlich blau. Flügeldecken schwarz, mit schwachem Erzglanz, sehr uneben, mit kurzen, geneigten, schwärzlichen Haaren besetzt, fein runzelig, an den Seiten und gegen die Spitze zu dichter und etwas körnig punktirt, an der Basis mit einer Querdepression, die Seiten sehr schmal abgesetzt, parallel, dann zur Spitze schnell verengt, diese einzeln abgerundet, gekerbt; Schulterbeule vorragend. Unterseite dunkel kupferig grün, die des Halsschildes und die ganzen Beine lebhaft metallisch grün, einfach, fein greis behaart. Analsegment abgerundet. Long.: 5—6 *mm.*

Im Talysch, bei Lenkoran von Herrn Max Korb entdeckt.

In der Färbung erinnert diese Art etwas an *signaticollis* und *ferulae*, aber die Gestalt ist wie bei den *sepulchralis*-verwandten Arten, die Decken sind schwarz und stark uneben.

18. **Scyrtes fulviculus** n. sp.

Rufo-testaceus, dense breviter fulvo-pubescens, nitidulus, elytris fusco-fulvis, margine antice suturaque paullo dilutioribus, densissime subtiliterque punctatis, vix rugulosis. Long.: 3 *mm.*

Blass gelbbraun, fein und dicht gelblich behaart, die Flügeldecken etwas dunkler mit hellerer Naht und auch am vorderen Theile des Seitenrandes blasser gefärbt, die einzelnen Fühlerglieder vom 4. an zur Spitze getrübt; auch das vierte Fussglied am Spitzenrande, und manchmal die Hinterschenkel an der Basis ihrer Aussenseite ein wenig dunkler. Die Flügeldecken sind sehr dicht und fein punktirt, die Punkte stets deutlich separirt und nicht, wie bei dem sehr ähnlichen *orbicularis*, in der Quere aneinanderstossend und darum feinrissige Querrunzeln bildend.

S. japonicus Kiesw. B. 1874, 244, muss dieser Art sehr ähnlich sein, allein bei diesem sind die Hinterschenkel geschwärzt und der ganze Käfer ist dunkler.

Lenkoran; von Herrn Max Korb zahlreich gesammelt.

Digitized by Google

Die drei europäisch-kaukasischen Arten lassen sich nachfolgend unterscheiden:

1'' Flügeldecken dicht punktirt, die Punkte einander an den Seiten berührend und deshalb stark querrunzelig erscheinend, an der Spitze feiner punktirt. Oberseite dicht, seidenartig gelblich behaart. *orbicularis* Panz.

1' Flügeldecken einfach punktirt, die Punkte einander nicht berührend, nicht querrunzelig.

2'' Flügeldecken an der Spitze fast feiner punktirt, dicht seidenartig, gelblich behaart; Oberseite hellbraun, Unterseite sammt Beinen gelb. *fulviculus* m.

2' Flügeldecken spärlicher, an der Spitze stärker punktirt, wenig dicht grau behaart, Oberseite schwärzlich oder braun, Schenkel angedunkelt. *haemisphaericus* Lin.

Die verdickten Hinterschenkel aller Arten haben an ihrer Spitze einen nierenförmigen, sehr charakteristischen Eindruck.

19. **Cantharis caspica** n. sp.

Langgestreckt, parallel, etwas glänzend, fein greis behaart. Kopf sammt den Augen reichlich so breit als der Thorax, schwarz, Stirne mit einer Mittellinie, der Mund und die Mandibeln gelbroth, letztere mit brauner Spitze. Palpen schwarzbraun. Fühler schwarz, die Unterseite der ersten 4 Glieder gelblich, das zweite Glied klein, sehr wenig länger als breit, das dritte lang, fast so lang als die nächsten, die Glieder vom 3. an vor der Spitze deutlich comprimirt, so dass die Ecken jederseits stumpf vorstehen. Halsschild gelbroth, um $^1/_3$ breiter als lang und viel schmäler als die Flügeldecken, fast herzförmig, dicht hinter den abgerundeten Vorderwinkeln am breitesten, von da zur Basis fast in gerader Linie verengt, vor den rechteckigen Hinterwinkeln sehr schwach ausgeschweift, Vorderrand flach verrundet, ungerandet, Basis flach verrundet, in der Mitte seicht ausgebuchtet, die Mittellinie sehr seicht, die Discoidalbeulen glänzend, die Vertiefungen matt, punktulirt. Schildchen schwarz. Flügeldecken schwarz, rauh runzelig punktirt, an der Basis glatter, höchtens mit Spuren von Längsnerven. Beine rothgelb, Tarsen schwarzbraun, die Glieder meist mit hellerer Basis, alle Klauen (♂♀) mit starkem Zahn. Abdomen gelb. Long.: 10–14 *mm.*

Nordpersien: Alburs. (Carl Rost.)

Mit *C. cordicollis* Kiesw. verwandt, besonders durch Form des Körpers und des Halsschildes, aber schon durch die hellen

Digitized by Google

Beine und das gelbe Abdomen verschieden. *C. cordicollis* steht nach Marseul bei *Ancistronycha*, aber mit Unrecht, da ihre Klauen ebenfalls in beiden Geschlechtern gezahnt sind.

Bei den ♂ dieser Arten sind die Schläfen stark verengt, beim ♀ kurz, fast parallel.

20. **Cantharis Dia** n. sp.

Von der gedrungenen Form der *C. funesta* Fald. Schwarz, fast matt, Clypeus, Mund und Halsschild roth, Pygidium und die Ränder des Abdomens, sowie die Basis der gebogenen Schienen röthlichgelb. Kopf schmäler als der Thorax, Scheitel hinter den Augen verwaschen gelb, fein gerunzelt, kaum sichtbar sculptirt, hinten oder der ganze Scheitel mehr weniger gefurcht. Palpen dunkel, manchmal mit gelber Basis, Hinterseite der ersten 3 – 4 Fühlerglieder, sowie die Basis derselben gelb, manchmal das Wurzelglied ganz gelb, zweites Glied länglich, etwas kürzer als das dritte. Halsschild stark quer, nicht ganz doppelt so breit als lang, so breit wie die Flügeldecken, an den Seiten leicht gerundet, die Hinterecken stumpfwinkelig, die vorderen abgerundet, Basis leicht dreibuchtig, Mittellinie nur hinten deutlich, die Discoidalbeulen nach hinten gerückt, Oberseite matt, kaum sichtbar punktirt, in der Mitte oft mit zwei schwarzen punktförmigen, in querer Linie stehenden Makeln. Schildchen schwarz, die Basis manchmal gelblich. Flügeldecken parallel, wenig lang, rauh, lederartig gerunzelt, mit 2 Längsnerven, Spitze einzeln abgerundet. Bauch ganz gelb, manchmal jedoch schwarz mit breiten, gelbrothen Rändern, Beine kräftig, die Schienen gebogen, die vordersten weniger, die Basis mehr weniger weit gelblichbraun gefärbt; Tarsen dunkel, die hellen Klauen an der Basis leicht gezähnt.

Long.: 8—10 *mm*.

Mit *funesta* verwandt, ebenso in der Form des Halsschildes, aber durch andere Färbung sehr abweichend.

Thian-Schan. Von Herrn Fr. Hauser erhalten.

21. **Malachius Phereclus** n. sp.

Dunkelblau, Kopf und Halsschild dunkelgrün, wenig glänzend. Kopf etwas schmäler als der Thorax, hautartig gerunzelt, Stirn zwischen den Augen flach eingedrückt, Vorderrand des Clypeus schmal gelb gefärbt, ebenso die dunkle Oberlippe mit hellem Vorderrande. Palpen schwarz. Fühler dunkel, die Mitte der Decken kaum erreichend, Glied 1 verkehrt conisch,

Digitized by Google

2 klein, rundlich, 3 und 4 von gleicher Länge, jedes gegen die Spitze dreieckig erweitert, die folgenden mit kammartigen Fortsätzen an der Spitze, die Fortsätze etwa so lang als die Glieder selbst, das letzte lang, schmal oval. Halsschild quer, fast quer oval, kaum ganz von der Breite des Halsschildes, äusserst fein gerunzelt, fast matt, alle Winkel abgerundet, ungefleckt, neben den Hinterwinkeln etwas aufgebogen. Schildchen viereckig, glänzend. Flügeldecken kaum länger wie doppelt so lang als breit, nicht exact parallel, erloschen punktulirt, mit kurzen, aufstehenden schwarzen Haaren besetzt, an der Spitze eingekniffen, am Nahtwinkel mit einem schmalen Appendix, die Spitze gelb, die gelbe Färbung matt und verschwommen roth gesäumt. Beine und Tarsen metallisch dunkel. Long.: 3.5 *mm.*

Hinter *M. flabellatus* zu stellen.

Araxesthal bei Ordubad. 1 ♂ in meiner Collection.

22. **Hapalus (Stenoria) laterimaculatus** n. sp.

Niger, nitidulus, nigro-pubescens, elytris lateribus in medio macula elongata flava. — Long.: 7 *mm.*

Schwarz, etwas glänzend, überall schwarz behaart. Fühler borstenförmig, beim ♂ die halbe Körperlänge überragend. Kopf grob punktirt, glänzender, fast von der Breite des Halsschildes; dieser stark quer, viel schmäler als die Decken, mehr wie doppelt so breit als lang, zur Basis stärker verengt, Scheibe jederseits eingedrückt, dicht, an den Rändern etwas deutlicher punktirt, in der Mitte mit glattem, flachem Mittelkiel, dieser mehr weniger verkürzt. Kopf und Halsschild mit aufstehend langen, schwarzen Haaren besetzt. Schildchen schwarz. Flügeldecken innen klaffend, aussen schwach ausgebuchtet, am Ende mit deutlichem Suturalwinkel, dicht lederartig runzelig punktirt, oben kaum behaart, mit gelbem, vorn und hinten stark verkürztem Seitenrande. Die Flügel sind hell und überragen das Abdomen. Beine zart, die Enddorne der Hinterschienen klein, einfach, ungleich. Bauch der Länge nach etwas vertieft, einfach, Analsegment mit schmalem, fast bis zum Grunde reichendem Ausschnitte. — Long.: 8 *mm.*

Mongolei: Kurusch-Dagh. (Dr. Staudinger.) 1 ♂. Schon durch die dunkle Färbung allein von allen bekannten Arten sehr abweichend.

23. **Otiorrhynchus (Arammichnus) setidorsis** n. sp.

Lang oval, ziemlich schmal, pechschwarz, glänzend, die

Digitized by Google

Beine rostroth; der ganze Körper sammt dem Fühlerschaft und den Beinen lang abstehend gelb behaart. Rüssel kurz, breit, etwas conisch, wenig schmäler als die Stirn, gewölbt, runzelig punktirt, zwischen den Fühlern etwas schmäler als die Stirn zwischen den Augen; letztere ziemlich gross, wenig vorstehend; die Fühlerfurche bis zu den Augen reichend, einzeln punktirt. Fühler dünn, den Hinterrand des Halsschildes überragend, 1. und 2. Geisselglied fast von gleicher Länge, doppelt so lang als breit, das dritte etwa quadratisch, die nächsten Mittelglieder schwach quer Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken und breiter als der Kopf, fast etwas länger als breit, seitlich gerundet, an der Basis etwas eingeschnürt, oben gewölbt, sehr grob, fast grubenförmig dicht punktirt, mit angedeuteter kurzer, punktfreier Längsfläche in der Mitte, an den Seiten dichter aber schwächer punktirt, die Zwischenräume runzelige Körner bildend. Flügeldecken lang eiförmig, mit regelmässigen, ziemlich feinen Punktreihen, die Zwischenräume flach, mit sehr weitläufiger Punktreihe. Beine dünn, die Schienen innen auf der hinteren Hälfte ausgebuchtet. — Long.: 5·5 *mm.*

Durch die lange, aufstehende, gelbe Behaarung, die sich auch auf den Rüssel, den Fühlerschaft und die Beine ausdehnt, sowie den langen, grubenförmig punktirten Thorax sehr ausgezeichnet. — Thian-Schan. (Fr. Hauser.)

24. **Apion Küenburgi** n. sp.

Oblongum, convexum, nigrum, elytris coeruleis, femoribus dilute rufis, prothorace foveolatim dense punctato, postice sulcato. Long.: 3·5 *mm sine rostro.*

Gehört zu den rothbeinigen Arten aus der Verwandtschaft des *A. apricans, assimile* etc., wo es sich durch die sehr bedeutende Grösse und Halsschildsculptur vor allen anderen auszeichnet. In Körperform dem *A. difforme* gleichend, aber noch sehr viel grösser, schwarz, die Schenkel bis auf die Basis und Spitze gelbroth, die Flügeldecken blau. Rüssel etwas länger als Kopf und Thorax, leicht gebogen, dünn; Kopf schmal, Stirn zwischen den Augen mit zwei tiefen kurzen Furchen. Halsschild wenig breiter als lang, nach vorn mehr verengt, viel schmäler als die Flügeldecken, sehr dicht grubig punktirt, mit einer tief eingerissenen Mittelfurche, welche die Basis nicht ganz erreicht und nach vorn mehr verkürzt erscheint. Flügeldecken lang oval, mit vortretenden Schultern, die Seiten ziem-

Digitized by Google

lich parallel, hinten senkrecht abfallend, am Ende stumpf zugerundet, mit einfachen, ziemlich gut markirten Streifen, ohne Punktur, die Zwischenräume fast glatt, am Grunde hautartig genetzt. Fühler und Beine einfach und in beiden Geschlechtern gleich geformt.

Buchara. Zum Andenken an die Coleopterologen Emin und Gandolph Grafen von Küenburg benannt.

25. **Anoplistes amoenus** n. sp.

Dem *A. mongolicus* Ganglb. in der Färbung, Anlage der Deckenzeichnung, der feinen, greisen Behaarung des ganzen Körpers sehr ähnlich und demselben nahe verwandt, aber durch nachfolgende Merkmale sicher specifisch verschieden: kleiner, der Thorax ist so lang als breit und nahezu cylindrisch, vom Lateralhöcker ist kaum mehr eine Spur zu entdecken; die Flügeldecken sind matt fleischroth, die schwarze Suturalbinde ist vom dunklen Schulterfleck geschieden, die Oberseite ist sehr dicht und kurz, anliegend greis behaart, und besonders ausgezeichnet durch die sehr dichte und fein runzelige Punktur, die Punktur ist hinter der Mitte als solche kaum mehr erkennbar.

Schwarz, matt, dicht greis behaart. Fühler des ♂ von der Länge des Körpers, schwarz behaart, die ersten drei Glieder mit greisen, dicht gesprenkelten Haaren. Kopf schmäler als der Thorax, runzelig punktirt. Halsschild quadratisch, grob, runzelig, vorn und hinten in den Quereindrücken feiner punktirt; die Runzeln in der Mitte eine kurze Längsfalte bildend. (Ob immer? Vielleicht nur individuell.) Flügeldecken sehr dicht und fein punktirt-gerunzelt, abgeflacht, ohne Spuren von Längsfalten, roth, eine gemeinschaftliche Längsbinde auf der Naht, welche vorn abgekürzt ist, und ein Längsfleck auf der Schulterbeule schwarz. Unterseite dicht greis behaart, ebenso die Beine. Analsegment beim ♂ breit ausgebuchtet. Kopf, Halsschild und der vordere Theil der Flügeldecken ausser der anliegenden Behaarung mit einzelnen längeren, emporgehobenen, greisen Haaren besetzt. — Long.: 15 *mm*.

Kurusch-Dagh (Mongolei); von Herrn Dr. O. Staudinger—Bang-Haas freundlichst eingesendet.

26. *Phytoecia praetextata* var. nov. **implagiata.**

Der Stammform ähnlich, doch fehlt ihr die schwarze Längsbinde über die Sutur der Flügeldecken;

Digitized by Google

dagegen sind die normalen zwei Makeln in der Schulternähe am Seitenrande vorhanden.

Bei var. *nigricollis* Pic ist die Suturalbinde vorhanden, sogar verlängert und verbreitert, doch ist hier der ganze Thorax schwarz.

Eine Anzahl übereinstimmender Exemplare liegen mir aus dem Araxesthale von Ordubad vor.

27. **Dibolia tricolor** n. sp.

Nigra, capite thoraceque aureo-cupreis, elytris viridibus, antennis, apicem versus infuscatis, pedibusque rufis, femoribus dimidio posteriore nigris. — Long.: 3·4 *mm.*

Eine sehr auffällige Art, die schon durch ihre Färbung sich von den übrigen entfernt. Schwarz, Kopf und Halsschild kupferiggolden, Flügeldecken grün, die Fühler zur Spitze gebräunt und Beine roth, die hintere Hälfte der Hinterschenkel schwarz. Fühler die Mitte des Körpers erreichend, auf der Stirn einander sehr genähert. Kopf sehr fein und dicht punktirt, über den Fühlern mit einer queren, mondförmig eingegrabenen Linie. Halsschild sehr stark quer, nach vorn verengt, sehr dicht und fein punktirt, die Punktur an den Seiten etwas deutlicher. Schildchen schwarz, klein, glatt. Flügeldecken sehr fein und dicht, etwas ungleich punktirt, nur hie und da mit Spuren von Längsreihen. Die Hinterschenkel aussen glatt, zur Spitze fein und einzeln punktirt. Mit *cynoglossi* nahe verwandt, aber durch die Färbung und noch feinere Punktur verschieden; die gegabelten Endsporen der Hinterschienen sind hier schwarz, bei der verglichenen Art roth.

Ordubad, im Araxesthal, ein Exemplar.

Digitized by Google

Ueber Bembidion volgense Becker.

Von Major a. D. Dr. **von Heyden** in Bockenheim.

In Nouvelles et faits divers Abeille 14. 1876, pag. 4 (nicht IV. 14, wie im Catalog. Coleopt. Europ. 1891) gibt Marseul aus den Bullet. Moscou — die mir eben im Original nicht zugänglich — eine Uebersetzung der Beschreibung des *Bembidion volgense* Becker, die lautet: „Bord du Volga 14. Sept. — De la taille du *rivulare*; pattes jaune clair, parties de la bouche jaunes, antennes jaunes à la base, foncées vers le bout, tête verte, yeux noirs; prothorax brun; elytres avec des bandes noires et les intervalles jaunes et des taches noires à la base et au milieu." — Wegen des Vergleichs mit *rivulare* stellte man die Art seither in die Untergattung *Emphanes* Motsch., wohin sie aber nach der Farbenvertheilung gar nicht passt. Bei aufmerksamem Lesen wird man aber finden, dass die fragliche Art *volgense* = *Princidium ruficolle* Gyll. ist. Die Beschreibung passt vollkommen auf schärfer gefleckte *ruficolle*, wie sie Schaum anführt, die aber an der Nordsee seltener sind. — Meine Ansicht wird noch bestärkt dadurch, dass ich ein Exemplar des *volgense* Becker aus Sarepta vom Autor selbst besitze, das ich nach Ganglbauer ohne Voreingenommenheit als *ruficolle* bestimmte. Schaum gibt ausser Nord-Deutschland als Vaterland an: Dänemark, Schweden und nördliches Russland bis nach Sibirien. In meinem Sibir. Katalog erwähne ich *ruficolle* von: Kirghisien, Ichim im Irtysch-Gebiet und Beresow.

Digitized by Google

Ein neuer Sitones. (Col.)

Von **Romuald Formanek** in Brünn.

Sitones Araxidis n. sp. Schwarz, Körper schmal, langgestreckt, dicht gelblichweiss und grau beschuppt, mit gleichfarbigen, halb abstehenden, mittelmässig langen und ziemlich dichten Borsten bedeckt. Fühler schlank, rostroth, die Keule schwarz. Rüssel gefurcht, ebenso wie die flachgewölbte, am Vorderrande eines jeden Auges mit einem Höckerchen versehene, stark und zerstreut punktirte Stirn schwach gerinnt. Augen schwach gewölbt. Halsschild länger als breit, mit sanft gebogenen Seiten, grob zerstreut punktirt, eine äusserst schmale Mittellinie und breite Seitenbinden gelblichweiss beschuppt, vorne etwas breiter als hinten, sanft eingeschnürt und hiedurch der Vorderrand etwas aufgehoben. Flügeldecken parallel, zweimal so lang als zusammen breit, die Wurzel des dritten, vierten und fünften Streifens gelblichweiss beschuppt. Die Zwischenräume derselben kaum merklich gewölbt, fast flach, mit gelblichweissen und grauschwarzen länglichen Makeln gesprenkelt.

Eines von den mir vorliegenden, im Araxesthal gesammelten drei Exemplaren weicht von der obigen Beschreibung wesentlich ab.

Der Halsschild ist bedeutend breiter als lang, mit stärker gebogenen Seiten. Die Beschuppung des ganzen Körpers ist einfärbig schmutziggrau, die Borsten der Flügeldecken sind weiss. Ich nenne diese ausgezeichnete Varietät **unicolor.**

Grösse, Habitus und Beschuppung wie bei *Sit. seriesetosus* Schh., dem er überhaupt sehr ähnlich ist, doch ist er leicht zu unterscheiden durch flache Augen, gewölbte Stirn, längeren, stärker und zerstreuter punktirten Halsschild und längere Flügeldecken. — Long.: 3—3·5 *mm.* Russisch-Armenien: Araxesthal. (Coll. Reitter und Formanek.)

Digitized by Google

Ueber die bekannten und einige neue palaearctische Agapanthia-Arten.

(Coleoptera.)

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

1" Halsschild mit querrunzeliger oder querfaltiger Sculptur. — Hieher **A. irrorata** F. aus Algier und dem westlichen Südeuropa, sowie die sehr ähnliche **A. soror** Kr. aus Turkestan. Letztere hat an der Spitze des 3., 4. und 5. Fühlergliedes Haarbüschel, die der ersteren fehlen.

1' Halsschild ohne querfaltige Sculptur.

2" Körper schwarz, oder dunkel metallisch; nicht ausgesprochen blau oder grün; 1. Fühlerglied schwarz.

3" Flügeldecken ohne hellere Längsbinde an der Naht.

4" Scheitel und Halsschild ohne mediane Tomentbinde. — Spanien, Algier. **A. annularis** Muls.

4' Scheitel und Halsschild mit medianer hellerer Tomentbinde.

5" Das 3. Fühlerglied ist, wie die übrigen, gelb oder grauweiss, und nur an der Spitze schwarz.

6" Flügeldecken auf dem Rücken mit gleichmässig vertheiltem gelben oder grauen Grundtoment bekleidet.

7' Das Klauenglied der Hintertarsen so lang als die zwei ersten Glieder zusammen. — Böhmen, Ungarn, Südfrankreich, Spanien, Balkanhalbinsel, Kleinasien. **Kirbyi** Gyll.

7' Das Klauenglied der Hintertarsen kaum länger als das erste Tarsenglied.

8" Flügeldecken bis zur Spitze mit lang aufstehenden, schwarzen Haaren besetzt: auch die Schenkel nach allen Richtungen lang heller behaart; erstes Fühlerglied aussen mit dichter gelber Behaarung, das 3. bis 5. ohne deutliches, schwarzes Haarbüschel an der Spitze.*)

9" Tarsen oberseits weissgrau tomentirt und kurz schwarz geneigt behaart. — Südeuropa, Kleinasien. **asphodeli** Latr.

9' Tarsen schwarz und dunkel tomentirt, nur an der Basis der drei ersten Glieder mit grauer feiner Behaarung, dazwischen lang und abstehend schwarz behaart. — Turkestan. **detrita** Kr.

8' Flügeldecken bis zur Mitte mit langen, gegen die Spitze zu mit kurzen abstehenden Haaren besetzt; erstes Fühler-

*) Deutliche Haarbüschel an den Fühlern hat die mir unbekannte, 13 *mm* lange *A. Ganglbaueri*, Sem. Hor. XXVII, 503 vom südlichen Altai.

Digitized by Google

glied nicht oder nur aussen mit spärlicher gelber oder greiser Behaarung.

10'' Das 3. bis 5. Fühlerglied an der Spitze mit einem schwarzen, dichteren Haarbüschel besetzt. — Dalmatien, Türkei, Kleinasien, Syrien, Araxes. **lateralis** Gnglb.

10' Das 3. bis 5. Fühlerglied an der Spitze ohne Haarbüschel nach abwärts, nur wenig dicht bewimpert.

Der *A. lateralis* Gnglb. ähnlich, aber viel kürzer und breiter gebaut, schwarz mit Bleiglanz, unten grau, ziemlich spärlich punktirt, Bauch mit denudirten Punkten besetzt, ein Flecken am Innenrande der Seitenstücke der Mittelbrust, ein kleinerer vorn und hinten an der Mittelbrust und ein grösserer an den Seiten des Prosternums gelb behaart. Der Längsdurchmesser des Auges so lang als die Wangen vor demselben. Stirn gelblich behaart. Fühler beim ♀ etwas länger als der Körper, die Glieder vom 3. an an der Spitze schwarz geringelt, Basis des 3. und 4. Gliedes bis hinter die Mitte gelblich und vorn weiss tomentirt, 5 bis 11 die vordere Hälfte dicht weissgrau behaart. Stirn fein, Scheitel stark und dicht punktirt, die gelbe Scheitellinie schmal. Halsschild fast doppelt so breit als lang, nach vorn mehr verengt, mit scharf begrenzter, schmaler, gelbtomentirter Mittel- und Seitenlinie, oben mässig stark einfach punktirt, nicht gerunzelt. Schildchen quer, gelb. Flügeldecken kaum dreimal so lang als zusammen breit, grob, hinten allmälig fein, etwas runzelig punktirt, mit vortretender Schulterbeule, die Naht hinten etwas klaffend, indem auch der Innenrand zur Spitze leicht zugerundet erscheint (ob immer?), an den Seiten mit einem gelben, schmalen Tomentstreifen, daneben dorsalwärts mit breiter, sehr fein grau tomentirter, vorn verkürzter, hinten verbreiterter und daselbst die ganze Spitze einnehmender Längsbinde, Rest der Scheibe mit gelblichem, kaum ganz gleichförmigem Toment besetzt. Tarsen schmal, fein, bläulichgrau behaart. Oberseite lang schwarz, die Flügeldecken nur bis zur Mitte, dann kürzer, abstehend schwarz behaart; auch das erste Fühlerglied ringsum mit längeren dunklen Haaren, aussen höchstens mit grauen Härchen besetzt. — Long.: 13 *mm*. Transkaspien: Askhabad.

Angelicae n. sp.

Digitized by Google

6' Flügeldecken auf dem Rücken mit fleckig vertheiltem gelben oder graugelben Toment.

11'' Grundfarbe der Fühler vom 3. Gliede an gelb, oft dicht greis behaart, an der Spitze der einzelnen Glieder schwarz.

12'' Drittes Fühlerglied an der Spitze nach abwärts mit deutlichem, die zwei folgenden mit undeutlicherem schwarzen Haarbüschel.

13'' Schwarz, Flügeldecken schwarzblau, mit spärlich geflecktem gelben Grundtoment. Viel kürzer gebaut als *Dahli*, Halsschild quer, einfach, nicht runzelig, Flügeldecken grob runzelig, zur Spitze fein punktirt, bis über die Mitte lang aufstehend behaart. Auch das erste Fühlerglied ringsum mit langen abstehenden Haaren. Unterseite gelb spärlich tomentirt, Bauch mit undeutlich denudirten Punkten.*) Long.: 14 *mm*. Mongolei: Urga. **coeruleonigra** n. sp.

13' Schwarz, mit mehr weniger Bleiglanz, nicht schwarzblau.

14'' Oberseite der Flügeldecken fast bis zur Spitze mit langen abstehenden Haaren besetzt; Basis grob gekörnt. — Sicilien. **sicula** Gnglb.

14' Oberseite der Flügeldecken höchstens bis zur Mitte lang, gegen die Spitze allmälig kurz aufstehend schwarz behaart.

15'' Halsschild deutlich quer, Seiten hinter der Mitte buckelig erweitert. Unterseite des Körpers uniform gelb behaart, Oberseite mit gelbem Grundtoment. Erstes Fühlerglied aussen mehr weniger gelb behaart.

16'' Flügeldecken mit sehr grobem, stark fleckig gestelltem, gelbem Toment, das am Grunde auf grösseren, fein punktulirten, ebenen Stellen steht, Basis stark gekörnt. Flügeldecken lang, beim ♂ und ♀ parallel. Im übrigen der nächsten Art sehr ähnlich. Long.: 17 *mm*. Armenien: Erzerum. Kleinasien: Mardin. — Meinem Freunde, dem Coleopterologen Adolf Walter, Verwalter in Raigern (Mähren) gewidmet. **Walteri** n. sp.

16' Flügeldecken mit dichtem, fleckig gestelltem, bald mehr, bald weniger feinem gelben oder gelblichen Toment, das auf den fein punktulirten schmalen Zwischenräumen der Punkte sich befindet. Nur die Basis stärker, etwas raspelartig punktirt. Flügeldecken von mässiger Länge, beim ♀

*) Ich würde diese Art für die mir unbekannte *A. alternans* Fisch. halten, allein diese ist oben „viridescens".

Digitized by Google

parallel, beim ♂ zur Spitze leicht verschmälert. — Mittel- und Südeuropa, Kaukasus; dann angeblich auch in Kleinasien und Syrien. **Dahli** Richter.

15' Halsschild fast so lang als breit, schwach quer, an den Seiten hinter der Mitte nur schwach erweitert, Oberseite mit feinem grauen, fleckigen, Unterseite mit grauem oder gelbgrauem Grundtoment, die Seiten der Brust heller gelb behaart, das erste Fühlerglied oft aussen mit einzelnen greisen Haaren besetzt. Scheitel- und Mittellinie des Halsschildes mit schmaler, die Seiten des letzteren mit etwas breiterer gelber Längsbinde, Schildchen und die Seiten der Decken schmal gelb behaart. Der spärlich behaarte Bauch mit sehr zahlreichen denudirten Punkten. Sonst der *A. Dahli* ganz ähnlich. Long.: 16 - 22 *mm*. Turkestan: Taschkend.*) Meiner eben verstorbenen Entomologin Angelica Müllner gewidmet. **Müllneri** n. sp.

12' Drittes Fühlerglied an der Spitze ohne schwarzes Haarbüschel, nur wenig dichter bewimpert.
Langgestreckt parallel, unten und auf den Decken mit dichtem, auf letzteren stark wolkig gestelltem Grundtoment. Kopf gelb behaart, mit Mittelrinne, Scheitelstreif breit. Der Längsdurchmesser der unteren Augenpartie viel kleiner als der restliche Wangentheil nach vorne. Halsschild so lang als breit, fast quadratisch, etwas schmäler als die Decken, hinter der Mitte nur sehr wenig erweitert, sehr dicht mässig fein punktirt, schwarz, mit breiten gelben Mittel- und Seitenstreifen. Schildchen dicht gelb tomentirt. Flügeldecken lang gestreckt, parallel, grob, hinten allmälig fein punktirt, an der Basis gekörnt; oben nur bis zur Mitte lang aufstehend behaart. Bauch mit denudirten Punkten. Die gelbe Partie der Fühlerglieder auffällig dicht greis behaart, so dass die gelbe Grundfarbe nur durchschimmert. Sonst der *Dahli* ähnlich. Long. 16—19 *mm*. — Kleinasien: Mardin. **simplicicornis** n. sp.

11' Grundfarbe der Fühler durchaus schwarz, vom dritten Gliede an grau oder greis behaart, an der Spitze schwarz,

*) Dieser Art verwandt ist wohl die mir unbekannte *A. persica* Sem. Hor. XXVII. 505, mit gelblichem Grundtoment, schmaler Mittellinie des Halsschildes und mit einer glatten Stelle in der Mitte des Hinterrandes der ersten drei Bauchsegmente. — Nordpersien.

Digitized by Google

Glied 3—5 an der Spitze nach abwärts wohl oft stärker schwarz bewimpert, aber ohne ausgesprochenes Haarbüschel. Halsschild fast quadratisch.

17'' Längsdurchmesser der unteren Augenpartie mindestens ebenso lang, als die Wangen vor denselben nach vorne. Grundfarbe der Oberseite blauschwarz. — Ostsibirien, Daurien. **daurica** Ganglb.

17' Längsdurchmesser der unteren Augenpartie viel kürzer als der vordere restliche Theil der Wangen vor denselben. Grundfarbe schwarz mit Erzglanz oder Bleiglanz, gelblich oder grau tomentirt. — Nord- und Mitteleuropa, Kaukasus. (*lineatocollis* Donov.) **villosoviridescens** Degeer.
Wie die vorige, meist grösser, oben dunkel stahlblau, sehr spärlich flockig grau behaart, fast kahl, Mittellinie des Kopfes und Halsschildes sehr schmal, Unterseite sehr spärlich grau tomentirt. Fühler bald sehr dünn, bald etwas kräftiger. — Kaukasus und Turkestan: Taschkend.
Var. **subchalybaea** m.

5' Das dritte Fühlerglied ist schwarz und nur an der Basis schmal weiss geringelt. Deckentoment fast gleichmässig vertheilt.

18'' Seiten der Brust nicht anders als die übrige Unterseite behaart. — Südeuropa, Krim, Kleinasien, Syrien. **cynarae** Germ.

18' Seiten der Brust sehr dicht weiss oder gelblichweiss, streifenartig tomentirt, die übrige Unterseite dünner behaart. Kleine Art. — Ungarn, Balkanhalbinsel, Südrussland, Sibirien. **maculicornis** Gyll.

3' Flügeldecken mit heller tomentirter feinen Nathbinde. — Südeuropa, Algier, Kleinasien, Syrien. **cardui** L.

2' Körper blau, grün oder blaugrün metallisch.
Die Arten dieser Gruppe erscheinen von mir in der „Wien. Entom. Zeitg." 1894, pag. 144—146 übersichtlich ausgewiesen. Darin fehlt die *A. Frivaldszkyi* Gnglb. aus Kleinasien, die sich von der *violacea* durch viel längeren, gröber punktirten Thorax und das grob und spärlich punktirte erste Fühlerglied auszeichnet. Ich erhielt sie aus Mardin.
Ausser diesen blauen oder grünen Arten kommen noch hieher:

Digitized by Google

19'' Drittes, viertes und fünftes Fühlerglied an der Spitze mit einem schwarzen Haarbüschel.

20'' Die Fühler vom dritten Gliede an fleischröthlich, an der Spitze schwarz. — Ostsibirien und Mongolei.
pilicornis Fbr.

20' Die Fühler ganz schwarz, vom dritten Gliede an fein greis behaart, an der Spitze schwarz. — Ostsibirien, Mongolei, China. **amurensis** Kr.

19' Fühler ohne Haarbüschel am dritten und den folgenden Gliedern. Halsschild an der Seite mit einem Höckerchen. Schwarzblau, die Fühler vom dritten Gliede an fleischröthlich, an der Spitze schwarz, Scheitel und Halsschild mit gelb behaarter Mittellinie, die Seiten des Halsschildes mit gelber Seitenbinde, Schildchen gelb, Flügeldecken schwarz behaart. — Persien, Kurdistan, Armenien, Kleinasien. — Hieher als Synonym: *A. brevis* Pic. **coeruleipennis** Friv.

Ein neuer Claviger aus Bosnien.

Von **E. Wasmann** S. J. (Exaeten bei Roermond).

Claviger Handmanni n. sp.

Cl. longicorni propinquus sed differt: capite magis elongato, thorace basi tantum constricto, latitudine maxima circa medium, apice haud dilatato; abdominis basi striis duabus longitudinalibus inter se magis distantibus, omnino parallelis. Rufotestaceus. Long. 2·8 *mm.*

Eine eingehende Beschreibung mit Abbildung dieser schönen neuen Art wird in einer demnächst über die Bosnischen Myrmekophilen erscheinenden Arbeit in den „Wissenschaftlichen Mittheilungen aus Bosnien" gegeben werden. Die Fühlerbildung und die Basalstriche des Hinterleibes lassen diese Art auch leicht von *Cl. apenninus* unterscheiden. Weitere Unterschiede von anderen Arten der *longicornis*-Gruppe werden in der späteren Arbeit angegeben werden.

Ich benenne diese Art zu Ehren des Entdeckers, P. R. Handmann S. J., Professor im bischöfl. Seminar zu Travnik. Er fand sie am 23. Juni 1897 zugleich mit *Cl. nitidus* in einem Neste von *Lasius niger* L.

Digitized by Google

Einige neue Formen des Goniocarabus intermedius Dej. aus Dalmatien.

Von Jos. Müller in Zara.

Die häufigste *Carabus*-Art in der Umgebung von Zara ist der *Goniocarabus intermedius* Dej., den ich bisher in folgenden Varietäten fand:

α'' Die Seiten des Halsschildes ziemlich breit aufgebogen, die Seitenränder in der Mitte mehr oder weniger geschwungen. Die Sculptur der Flügeldecken normal, sowie beim *Carabus cancellatus* Illig. oder auch etwas stärker.

β'' Oberlippe mit ziemlich langen, gelbbraunen Borsten; die Porenpunkte der Abdominalsegmente und das erste, dritte und vierte Fühlerglied tragen lange, schwarze Haare; ausserdem befindet sich ein langes Haar neben dem Innenrande der Augen und 2 – 3 an den Seiten des Halschildes. Die Behaarung der Fühlerglieder vom fünften angefangen ist dicht und verhältnissmässig lang. Oberseite hellkupferig oder kupferroth.*) Grosse und dickleibige Exemplare wurden als *corpulentus* Kr. = *ventricosus* beschrieben. In der Umgebung von Zara (Boccagnazzo, Bricevo, Zemoniko) an sumpfigen Stellen sehr gemein. Typ. **intermedius Dej.**

β' Auf der Oberlippe fehlen die der Stammform charakteristischen, langen Borsten; die Porenpunkte der Abdominalsegmente und das erste, dritte und vierte Fühlerglied sind unbehaart; auch sind die beim *C. intermedius Dej.* langen Haare neben dem Innenrande der Augen und auf den Seiten des Halsschildes nicht vorhanden. Die Behaarung der Fühlerglieder vom fünften angefangen ist viel sparsamer und kürzer.

γ'' Oberseite ganz schwarz oder höchstens mit einem schwachen, bläulichen Anfluge. Die drei Exemplare, die ich in einem Thale bei Boccagnazzo (bei Zara) sammelte, sind etwas gestreckter und schmäler als der typ. *intermedius*; jedoch kann die schmälere Form nicht als massgebende Differenz gelten, da dieselbe beim *C. intermedius*, sowie bei der nächstfolgenden Aberration sehr variabel ist. Diese Varietät nenne ich var. **nudilabrus** v. n.

*) Bei dunkel kupferroth gefärbten Individuen sind die Borsten auf der Oberlippe sehr kurz; diese bilden daher den Uebergang zur ab. *atroviridulus* m.

Digitized by Google

γ' Oberseite meistens kupferroth mit olivgrünem Anfluge oder dunkel olivgrün; seltener fast schwarz. Jedoch sind im letzteren Falle wenigstens die Ränder der Flügeldecken, von der Seite angesehen, kupferig oder grünlich schimmernd. Solche Exemplare sind nur eine Aberration der vorigen Varietät und sind systematisch zwischen der Stammform und dieser einzuordnen. Einige Exemplare mit der var. *nudilabrus* gefangen. ab. **atroviridulus** m.

α' Halsschild verhältnissmässig etwas länger als beim typ. *intermedius*, noch weniger herzförmig, fast quadratisch. Die Seiten desselben weniger aufgebogen, die Seitenränder sehr schwach geschwungen, so dass sie fast eine gerade Linie bilden. Sculptur der Flügeldecken auffallend feiner; im allgemeinen graciler gebaut. Die Behaarung der Oberlippe, Fühler etc. ebenso wie beim typ. *intermedius*. Oberseite kupferig. Ein ♀ und ♂ am Vrana-See (bei Zaravecchia). Das ♂ liegt mir leider nicht vor, da es mir verloren ging. Diese Varietät ist meinem Freunde Peter Novak in Kreuz gewidmet. var. **Novaki** v. n.

Die europäisch-kaukasischen Arten der Coleopteren-Gattung: Hedobia Strm.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Ueber die reizenden Hedobien gibt es zur Zeit noch keine genügende Artenübersicht, die ich deshalb im Nachfolgenden zu geben versucht habe:

I. Oberseite dicht und lang abstehend behaart, ohne anliegende feine Grundbehaarung, Flügeldecken mit dichten, starken Punktreihen. Hedobia s. str.

Schwarz, Flügeldecken gelbbraun. Normalfärbung. Oesterreich, Frankreich, Italien (Toscana), Corsica, Kaukasus. Entwickelt sich in *Viscum album*. **pubescens** Fabr.

Einfärbig röthlich braungelb. Im centralen und westlichen Kaukasus. v. **unicolor** Reitt. i. l.

Einfärbig schwarz. Transsilvanien. — W. 1897. 215. v. **nigrina** Reitt.

Digitized by Google

II. Oberseite mit sehr dichter und feiner Grundbehaarung, welche die Sculptur am Grunde nicht erkennen lässt.

Ptinomorphus Muls.

1'' Flügeldecken zwischen der Grundbehaarung ohne, oder mit längeren, feinen, gelblichen reihenweise gestellten Härchen, die entweder ganz anliegen oder stark nach hinten geneigt sind.

2'' Der Discoidalhöcker des Halsschildes mündet nach hinten in eine scharfe Ecke; Flügeldecken ausser einer angedeuteten Humeralfalte ohne Dorsalrippen, Scheibe mit gelben, geneigten Härchen besetzt. Die Fühlerglieder*) vom zweiten an viel länger als breit. Flügeldecken am Seitenrande zwischen der vorderen, meist in Flecken aufgelösten, gebogenen weissen Querbinde und der mehr geraden, hinter der Mitte befindlichen, mit einem weissen Lateralflecken, der manchmal mit der vorderen Binde zusammenhängt. Grösste, gestreckte Art des Subgen. *Ptinomorphus*. Im ganzen Kaukasus und im Armenischen Gebirge, aber sehr selten.

magnifica Reitt.

2' Der Discoidalhöcker des Halsschildes hinten stumpf. Flügeldecken ausser der feinen Humeralrippe mit zwei angedeuteten Dorsallinien, die oft durch gelbe anliegende Härchen markirt sind, am Seitenrande zwischen den hellen Querbinden ohne weissen Lateralflecken. Die basalen Fühlerglieder nicht oder kaum länger als breit.

3'' Flügeldecken fast $2^1/_2$ mal so lang als zusammen breit, die erhabenen Linien derselben nicht mit gelben Härchen markirt, Halsschild etwas länger als breit, die Seiten des Discoidalhöckers mit gelben Flecken. — Der *Hedobia regalis* ähnlich aber viel schmäler und langgestreckter, in der Körperform mit der grösseren *magnifica* übereinstimmend; von der ersteren durch obige Unterschiede abweichend. Auch ist die Zeichnung der Decken viel schärfer ausgeprägt, die Naht und die Basis ist gelb, die vordere Binde ist im Halbbogen angeordnet, in der Mitte und an der gelben Naht unterbrochen, vorn aus drei dicht aneinander

*) Bei dem ♂ sind die Fühlerglieder gedrungener als beim ♀. Nach Redtenbacher leben die Arten auf „blühenden Gesträuchen". Wenn man darunter verstehen soll, dass sie auf Blüthen leben, so ist diese Annahme wohl nicht richtig. Man klopft dieselben von dürren Aesten, wo sie sich entwickeln.

Digitized by Google

gestellten Längsflecken bestehend, die tiefer hinten gelegene Makel entsendet am Innenrande ebenfalls einen kurzen Ast neben der Naht nach hinten; die Binde hinter der Mitte besteht aus 4 Längsflecken jederseits; auch eine schräge, weisse Anteapicalmakel ist vorhanden. Grundfarbe schwarz, die Tarsen gelb. Long.: 3·5 *mm*. — Lenkoran. Von Herrn Max Korb entdeckt. 1 ♂. **Belia** n. sp.

3' Flügeldecken (♂♀) doppelt so lang, als zusammen breit, die erhabenen Kielchen mit gelben Härchen linienartig markirt; Halsschild nicht länger als breit, die Seiten des Discoidalhöckers mit weissen, verwaschenen Flecken. — Deutschland, Oestereich, Italien, Frankreich. **regalis** Duft.

1' Flügeldecken zwischen der Grundbehaarung mit einzelnen aufstehenden, schwarzen Borstenhaaren.

4'' Die aufstehenden Borstenhaare der Flügeldecken sind kurz und spärlich, der weisse Lateralflecken zwischen der gebogenen Vorder- und der mehr geraden Binde hinter der Mitte, entsendet keinen Ast schräg auf die Scheibe; Spitze mit deutlich begrenztem weissen Apicalflecken. — Albinos dieser Art, wie sie oft vorkommen, sind die var. *senex* Kr. — In ganz Europa, aber nicht im Kaukasus. Ich habe sie aus Zweigen von *Prunus padus* gezogen. Der Käfer lebte in Gesellschaft von *Dryocoetes aceris*; die Larve frass unter der Rinde kurze, grobe, irreguläre Gänge und verpuppte sich in einem dichten, weisslichen, ovalen Cocon, in welchem sich bereits im Herbste die Käfer entwickelten. **imperialis** L.

4' Die aufstehenden Borstenhaare der Flügeldecken sind viel länger und zahlreich, in etwa 6–8 Reihen gestellt; der weisse Lateralflecken zwischen den 2 ähnlichen Dorsalbinden entsendet nach hinten einen schmalen, schrägen Ast; Spitze mit undeutlichem weissen Apicalfleck. — In Südfrankreich sehr selten; häufiger im Kaukasus. **angustata** Bris.

Digitized by Google

Coleopterologische Notizen.

LXIV.*)

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

536. Bei *Corylophus sublaevipennis* v. *politus* Reitt. Wien. Ent. Ztg. 1898, pag. 18 ist als Patria: Margellan zuzufügen.

537. *Thamnurgus declivis* Reitt. D. 1897, pag. 244 stammt aus Nassau und basirt auf kräftige ♂ mit dem beschriebenen Absturz der Flügeldecken.

538. *Tritoma Tschitscherini* Sem. Horae XXXI. pag. 549, (Jänner 1898) = *T. Tschitscherini* Reitt. Deutsche Ent. Ztschr. 1897, pag. 227 (Dezember 1897).

539. *Agathidium rotundulum* Reitt. Tab. 12, pag. 116 ändere ich wegen der gleichnamigen Art von Mannh. von Sitka, in **A. sphaerulum** m.

540. *Pityogenes pilidens* Reitt. (Tab. XXXI, 79), aus Amasia beschrieben, sammelte Herr Prof. Knotek an *Pinus leucodermis* in der Herzegowina. Somit ist auch bei dieser Art die Nährpflanze festgestellt.

541. Bei *Agathidium similare* m. (W. 1898, pag. 52) ist „Quellgebiet des Irkut" als Patria nachzutragen.

542. Die Note 535 auf pag. 56 dieser Zeitung ist unklar motivirt. Im Jahre 1876 beschrieb ich in den Col. Heften XV. pag. 56, einen *Silvanus denticollis* von Ceylon, aus der Dohrn'schen Sammlung; dieselbe Art glaubte ich später in einer Art zu erkennen, die ich von der westafrikanischen Goldküste (Adah) bekam und unter diesem Namen erscheint letztere in meiner kleinen Arbeit über Silvanen (W. 1890, pag. 256) angeführt. Nachdem mir neuestens die südasiatische Art wieder zu Gesichte kam, musste ich die Verschiedenheit derselben von der afrikanischen erkennen, und hat desshalb für die Art, auf welche ich mich in W. 1890, pag. 256 bezog, der Name *pullus* einzutreten.

543. *Rhyncolus filum* Muls., den man als Synonym zu *Brachytemnus porcatus* gestellt hat, ist eine kleine, sehr schmale und langgestreckte, oben stark punktirte Art, die ich von Dr. Standinger erhalten habe. Die Exemplare wurden bei Imola in Italien von Herrn von Bruck gesammelt, der sie als n. sp. bezeichnet hatte. Sie ist nicht zu verwechseln mit *Amaurorrhinus* und gehört systematisch zu *Stereocorynes*, die verbreiterte Schenkel haben, aber keinen Zahn.

*) LXIII siehe Wien. Ent Ztg., 1898, pag. 54.

Digitized by Google

Neue und seltene Notonectiden-Arten.

Von **G. W. Kirkaldy** in Wimbledon (England).

1. **Plea Brunni** nov. spec.

Kopf zwischen den Augen fast zweimal breiter als die Augenbasis, Augenränder innerwärts fast parallel. Stirn mit einzelnem, langem Längsstriche. Pronotum ein Drittel breiter als lang, fast zweimal länger als das Schildchen, grob punktirt. Elytra oberflächlich netzartig grob punktirt; nicht schief abgestutzt, etwas allmälig abschüssig. Mittelschienen ein Drittel länger als die Tarsen, erstes Tarsalsegment ein Drittel länger als das zweite. Oberseite und Beine bleich lehmgelblich, Augen braunröthlich, Hinterleibsunterseite schwärzlich. — Länge: 2·4 *mm*, Breite: 1·4 *mm*. — Queensland: Rockhampton (Hamburg. Mus., Nr. 4864).

Larve (? vorletztes Stadium): Kopf zwischen den Augen fast dreimal breiter als die Augenbasis. Pronotum fast zweimal länger als der Kopf und ein Fünftel länger als der Hinterleib. — Länge 1·8 *mm*.

2. **Plea frontalis** Fieb.

Im Museum Godeffroy zu Hamburg ist eine *Plea*, die mit der Fieber'schen Abbildung und Beschreibung ziemlich gut übereinstimmt. Sie stammt aus Birmania: Rangoon (L. Fea, Mai 1885).

3. **Anisops Hyperion** nov. spec.

♀. Vertex zweimal so breit als die Synthlipsis, Grund des Auges mehr als viermal so breit als die Synthlipsis, diese mit einer seichten Mittelfurche. Clypeus wulstig, Labrum am Ende gestutzt, rundlich, fast bis zu einem Viertel des zweiten Rostralsegmentes reichend. Pronotum einhalbmal breiter als lang, Basis concavbuchtig. Schildchen einhalbmal länger als das Pronotum. Vorderschienen am Grunde breiter als am Ende, zwei Fünftel länger als die Tarsen, diese fünfmal so lang als die Klauen, erstes Tarsalsegment fast zweimal so lang als das andere, Aussenklaue länger als die Innenklaue. Mittelschenkel ein Achtel länger als die Schiene, diese am Ende breiter als

Digitized by Google

am Grunde, ein Sechstel länger als die Tarsen, erstes Tarsalsegment vier Fünftel länger als das andere (dieses zweimal länger als die Klauen).

Schildchen scharlachroth (oder weisslich), nahe bei der hinteren Schulterecke mit einem grossen, dreiseitigen, schwarzen Fleck. Metanotum scharlachroth. Hinterleibsoberseite gelblichbraun, am Rande dunkler. Unterseite ganz schwarz. — Länge: 7—8·6 *mm*, Breite: 2—2·5 *mm*. — Queensland: Rockhampton (Hamburg. Mus., Nr. 2891*b*); Fiji-Inseln: Ovalau (Hamb. Mus., Nr. 2838*a*).

Die Type ist das 8·6 *mm* Rockhampton'sche Exemplar. Es unterscheidet sich von *A. australis* Stål durch die kleinere Grösse und durch die Gliederverhältnisse der Beine.

4. **Anisops Persephone** nov. spec.

♂. Augen fast an die Synthlipsis anstossend, Breite des Auges viermal grösser als die Breite des Scheitels, dieser sechs- bis siebenmal breiter als die Synthlipsis. Pronotum zweimal breiter als lang, Basis concavbuchtig, breiter als der Kopf. Schildchen einhalbmal länger als das Pronotum. Vorderschienen am Ende breiter als am Grunde, fast einhalbmal länger als die Tarsen, diese $2^2/_3$ länger als die fast gleichen Klauen. Mittelschienen ein Viertel länger als die Tarsen, erstes Tarsenglied drei Viertel länger als das zweite, dieses fast einhalbmal länger als die Klauen. Aussenklaue länger als die Innenklaue. Metanotum und Hinterleibsoberseite gelbbräunlich. Unterseite schwärzlich

♀ Synthlipsis breiter als beim ♂. Erstes Vordertarsalsegment fast zweimal länger als das zweite.

Länge: 5 *mm*, Breite: 1·5 *mm*. — Madagascar: Tamatave (A. O'Swald, Hamb. Mus.).

Diese Art unterscheidet sich durch ihre Kleinheit, ihre Schlankheit und durch die hinten fast aneinanderstossenden Augen.

Digitized by Google

Ein neuer Chamaesyrphus (Dipt.).

Von Prof. **Jos. Mik** in Wien.

Mr. G. H. Verrall in Newmarket sandte mir 7 Männchen einer *Chamaesyrphus*-Art*) mit dem Bemerken, dass er sie für neu halte und mir zur Beschreibung überlasse. Ausserdem hatte er noch die besondere Güte, 2 Exemplare dieser Art meiner Sammlung zuzuweisen, was ich hier dankbarst erwähne, und demzufolge sich die Typen in der Coll. Verrall und in meiner Sammlung befinden.

Die Art stammt aus der Umgebung von Cintra in Portugal, wo sie von einem Sammler (laut den Etiquetten) am 26. Februar und am 1. März 1896 eingetragen wurde. Auch ich muss dieselbe als neu erklären und nenne sie:

Chamaesyrphus lusitanicus m. (nov. spec.).

♂. *Similis Chamaesyrpho scaevoidi Fall., sed antennis omnino vel saltem maxima ex parte nigris, articulo tertio majori, seta propius ab hujus articuli apice inserta; fronte angustiore; pilis verticis et postocularibus nigris; abdomine maculis 6 luteis, levissime albido-pruinosis, subpellucidis, in speciminibus immaturis confluentibus et deinde abdomine in medio lurido; pedibus fuscis, luride pictis. Long. corp. 4 – 5 mm, alis 1/2 mm brevioribus. — Patria: Lusitania.*

Das ♂ dieser Art ist dem ♂ von *Chamaesyrphus scaevoides* Fall. recht ähnlich, lässt sich aber von ihm durch die entweder durchaus oder grösstentheils schwarzen Fühler, sowie durch die schwarzen Haare, welche am Scheitel und auf dem oberen Theile des Hinterkopfes stehen, sehr leicht unterscheiden. Auch sind die Beine ausgebreiteter verdunkelt. Ich muss bemerken, dass nur eines von den mir vorgelegenen Stücken ausgefärbt war; wenigstens machten mir alle übrigen Exemplare den Eindruck der Unreife. Das ♀ wird eine breitere Stirn haben, d. h. sie wird auf der Mitte nicht so stark eingezogen sein wie beim ♂; auf dem Abdomen dürfte es 4 gelbe Flecken-

*) Ich habe die Gattung *Chamaesyrphus* in der Wien. Ent. Ztg. 1895, pag. 133 aufgestellt und als typische Art derselben *Pelecocera scaevoides* Fall bezeichnet.

Digitized by Google

paare aufweisen und wird sich sonst wie das ♂ von *Chamaes. scaevoides* unterscheiden.

Ich lasse nun die ausführliche Beschreibung des ♂ folgen.

Kopf gross, die obere Hälfte der Stirn sammt dem von ihr nicht abgehobenen Ocellendreieck polsterartig gewölbt und glänzend schwarz, nach unten zu stark verschmälert und von der Unterhälfte der Stirn durch einen Quereindruck getrennt; von diesem Quereindrucke erweitert sich die Stirn nach unten zusehends, so dass sie knapp über den Fühlern gut doppelt so breit ist, als der Scheitel. Der untere Theil der Stirn ist flach und ziemlich dicht weiss bestäubt. An dem Quereindrucke ist die Stirn schmäler als bei *Cham. scaevoides*, so dass die Augen hier recht stark genähert erscheinen. Das Gesicht ist dicht weiss (fast silberweiss) bestäubt, eine schmale Mittelstrieme, die vom Mundrande beginnt und über den kleinen Gesichtshöcker verläuft, diesen aber nicht überschreitet, ist glänzend schwarz. Zuweilen ist die Bestäubung in den Hinterwinkeln der Backen schütter und die Grundfarbe schimmert hier gelbbraun durch. Rüssel schwarz, Saugflächen braun, Taster kurz und ungemein fein, schwarz. Der Hinterkopf trägt oben sowie der Scheitel und das Ocellendreieck längere schwarze, aufstehende Haare. Fühler schwarz, bei einigen Exemplaren ist das 2. Glied innen und das dritte an seiner äussersten Basis rothbraun gefärbt; das 3. Glied ist fast kreisrund und im Verhältniss grösser als bei *Ch. scaevoides*, die 3 gliederige Borste fast noch etwas dicker und viel näher der Spitze des 3. Fühlergliedes als bei der verglichenen Art eingelenkt.

Thoraxrücken und Schildchen schwarzgrün, metallisch glänzend, ziemlich dicht aber fein eingestochen punktirt und mit kurzen Härchen besetzt, welche in gewisser Richtung weisslich erscheinen, während sie bei *Ch. scaevoides* entschieden gelblich sind. Am Schildchenrande zwei feine schwarze Borstenhaare. Brustseiten infolge der Bestäubung licht bläulichgrau erscheinend; die Bestäubung zieht sich bis auf die Schulterbeulen hinauf. Behaarung der Brustseiten weiss.

Beine recht veränderlich gefärbt; die Farbe macht selbst bei dem am besten ausgefärbten Exemplare den Eindruck des Unreifen. Vorderhüften schwarzbraun, gegen die Spitze gelblich, Mittel- und Hinterhüften schwarzbraun; Schenkelringe gelblich; bei einigen Exemplaren ist das Gelbe an der Basis ausgebrei-

Digitized by Google

teter; Schienen schwarzbraun, an der Basis und Spitze mehr oder weniger gelblich, besonders an den vordersten die hellen Partien ausgebreiteter; Tarsen schwarzbraun; der hinterste Metatarsus etwas verdickt. Alle Theile der Beine sind mit kurzen weissen, anliegenden Härchen bedeckt, welche besonders den Hintertarsen in gewisser Richtung einen seidenartigen Schimmer verleihen. Bei völlig ausgereiften Exemplaren dürften die Beine sehr dunkel schwarzbraun sein und nur an den Gelenken der Schenkel und Schienen eine gelbbraune Färbung zeigen.

Noch mehr veränderlich gefärbt erscheint der Hinterleib, welcher im Verhältnisse zum Thorax etwas kürzer als bei *Ch. scaevoides* ist. Bei dem ausgefärbtesten Exemplare besitzt er auf schwarzbraunem, etwas erztarben schimmerndem Grunde drei Paare von viereckigen, bleich ockergelben, durchscheinenden Flecken, welche auf der vorderen Hälfte des 2. bis 4. Ringes stehen; man kann diese gelbe Zeichnung auch als drei auf der Mitte breit unterbrochene Querbinden auffassen, welche die vordere Hälfte der genannten Ringe einnehmen. Bei einem anderen Exemplare sind die einzelnen Flecken hinten verschmälert und abgerundet und zeigen daher eine mehr oblonge Gestalt; bei den übrigen Exemplaren ist die Oberseite des Hinterleibes mit Ausnahme des ersten Ringes und des Endes durchscheinend schmutzig gelbbraun, wobei sich die Spuren der Flecke nur durch eine zarte weisslich-blaugraue Bereifung kundgeben. Diese Bereifung zeigt sich jedoch nur in gewisser Richtung und ist bei den Exemplaren mit ausgeprägter Fleckung weniger deutlich als bei denen mit zusammengeflossenen Flecken. Ein Exemplar endlich hat einen durchaus schwarzbraunen Hinterleib, auf dessen 2. bis 4. Ringe sich je zwei schmälere weisslich-bleigraue Schimmerflecken zeigen und nur im durchfallenden Lichte gelblich erscheinen. Das kleine Hypopyg ist mehr schwarzgrün oder dunkel erzbraun und stärker glänzend als der 4. Ring an seiner hinteren Hälfte. Bei einzelnen Stücken sind auch die Seiten des ersten Hinterleibsringes in geringer Ausdehnung durchscheinend gelblich. Der Bauch ist fahlgelb, an der Basis dunkler. Die aufstehende Behaarung des Abdomens ist weisslich, am ersten Ringe, namentlich an den Seiten, am längsten und dichtesten.

Die Schüppchen sind rein weiss und mit langen weissen

Digitized by Google

Wimperhaaren besetzt, die Schwinger bleich fahlgelb. Die Flügel sind hyalin, mehr oder weniger bräunlich-grau, dabei stark irisirend; sie besitzen ein blasses, schwarzbraunes Randmal. Das Geäder ist ähnlich wie bei *Ch. scaevoides*, nur ist die kleine Querader grösser und die erste Hinterrandzelle besitzt keinen Aderhang (wenigstens bei den mir vorliegenden Exemplaren), wie er bei *Ch. scaevoides* öfters vorkommt.

Merkwürdige Beziehungen zwischen Desmometopa M-atrum Meig. aus Europa und Agromyza minutissima v. d. Wulp aus Neu-Guinea.

(Ein dipterologischer Beitrag.)

Von Prof. **Jos. Mik** in Wien.

Desmometopa (*Agromyza*) *M-atrum* Meig. traf ich in grösserer Menge am 16. Juli des vorigen Jahres bei Hainfeld in Nieder-Oesterreich, und zwar an einem Birkenbäumchen (*Betula verrucosa* Ehrh.), wo sich die niedlichen Fliegen auf den Blättern im Sonnenscheine ähnlich wie manche Phoren in ruckweisem Laufe herumtrieben und auch copulirten.

Am 5. August desselben Jahres fiel mir einige Schritte von der genannten Birke eine todte Arbeiterbiene (*Apis mellifica*) auf, welche auf einem Spinnenfaden an dem Blüthenstande von *Eupatorium cannabinum* L. frei herrabhing und infolge des Luftzuges in eine leicht baumelnde Bewegung versetzt wurde. Die Biene war ganz frisch; wahrscheinlich wurde sie von einer vagabundirenden Spinne getödtet, ohne dass diese dazukam, ihre Beute auszusaugen. Auf dieser Biene nun bemerkte ich bei näherer Betrachtung derselben ein munteres Treiben kleiner Fliegen, die ich sofort als die vorerwähnte *Desmometopa* erkannte. Ich zählte 13 Stück derselben und konnte beabachten, wie sie sich mit einer gewissen Hast auf dem Cadaver der Biene herumtummelten und in die Haare derselben förmlich zu vergraben suchten und wie sie mit ihrem knieförmigen Rüssel die Beute gierig betasteten; namentlich beschäftigten sie sich um die Flügelwurzeln der Biene herum. Es schien als delectirten sich die Fliegen an den Ausschwitzungsproducten der Biene, die übrigens nirgends mit Blüthenstaub bedeckt war, der die kleinen Gäste

Digitized by Google

etwa hätte anlocken können. Oder welchen Zweck verfolgten diese kleinen Tummler? Sie kamen mir vor wie Geier, die sich auf einem Aase den Bissen streitig machen; unwillkürlich kam mir aber bei Betrachtung des interessanten Schauspieles auch Gulliver mit den Lilliputanern in den Sinn. Ich beobachtete die Sache fast eine Viertelstunde lang; es kamen keine neuen Gäste herangeflogen, es entfernten sich aber während dieser Zeit auch die vorhandenen nicht. Endlich versicherte ich mich des ganzen Objectes mittelst meines Netzes.

Wenn ich diese scheinbar wenig beachtenswerthe Beobachtung hier umständlicher beschrieben und bekannt gegeben habe, so hat das einen besonderen Grund; diese Beobachtung gewinnt sicher an Interesse, wenn man von dem Folgenden unterrichtet wird.

Von meinem Sommeraufenthalte zurückgekehrt, kam mir der Artikel „Dipterologisches aus Neu-Guinea" von Dr. v. Kertész (Természz. Füzetek XX. 1897, pag. 611—613) in die Hand. Ich reproducire hier dasjenige, was ich in diesem Artikel gelesen habe und was mich sofort an das von mir geschilderte Gebahren der *Desmometopa* in Hainfeld erinnerte.

Dr. v. Kertész theilt uns in dem citirten Artikel mit, dass das ungarische Nationalmuseum vom Sammler L. Biró aus Neu-Guinea zwei Fliegen erhalten habe. Dieselben seien unter höchst merkwürdigen Umständen beobachtet worden, „da dergleichen Zusammenhang unter den Dipteren noch von Niemandem publicirt wurde." Diese Beobachtung hat Herr Biró in ungarischer Sprache veröffentlicht (Rovartani Lapok 1897, pag. 129) und Dr. v. Kertész (l. c. pag. 612) in deutscher Sprache wiedergegeben.

Die Uebersetzung lautet mit Weglassung einiger minderwichtigen Daten: „Die Asilide und ihr Reiter. Diese Fliege*) ist hier in Seleo aut Waldblössen, Durchhauen, am Meeresstrande, überhaupt auf freien, sonnenbeschienenen Plätzen ziemlich häufig. Sie sitzt gewöhnlich am Ende trockener Aeste. Bei Tage ist sie sehr scheu, bei Sonnenuntergang kann sie leicht vom Aste, wo sie auch die Nacht zubringt, abgestreift werden, Auch gestern jagte ich auf die Raubfliege in der Dämmerung. wobei ich auf einer derselben 2 winzige schwarze Fliegen be-

*) Van der Wulp hat sie determinirt und als *Ommatius minor* Dol. erklärt; den „Reiter" beschrieb derselbe Autor als *Agromyza minutissima* sibi.

Digitized by Google

merkte. Dort sassen sie am Rücken der grossen Fliege zwisch ihren Flügeln, einander den Rücken zugekehrt. Dass sie nic zufällig dorthin gelangten, kam ich bald in's Reine. Die klei Fliege sass noch auf 8 anderen Asiliden, immer an deren Thor und paarweise einander den Rücken zugekehrt, sowohl auf män lichen als weiblichen Asiliden. Es gelangte nur die Hälfte d kleinen Reiter in meine Sammelflasche, da der eine durch d Maschen des Netzes gewöhnlich entwischte, bis es mir gelar den zweiten dingfest zu machen. Deshalb kann ich auch nic behaupten, ob immer dieselben oder verschiedene Geschlecht beisammen waren. Ich fahnde vorläufig vergebens nach ein Erklärung. Reiten die kleinen Dinger auch bei Tag auf d Asiliden oder benützen sie sie bloss zum Nachtquartier? Sin sie Commensualen oder lassen sie sich nur von den schnell fli genden grossen Raubfliegen forttragen? Dass sie wirklich Wach halten und die Asilide auf eine herannahende Gefahr aufmerk sam machen sollten, getraue ich mich nicht anzunehmen; di Raubfliegen sind ohnehin genug scharfäugig."

Soweit die interessante Beobachtung Herrn Biró's. Ver gleicht man meine Beobachtung über *Desmometopa M-atrum* a der todten Biene, so erscheint allerdings der Zweck des Aufen haltes der kleinen Fliegen auf den grösseren Insecten zunächs ein ganz verschiedener. Biró's „Reiter" scheinen Wanderpar siten des *Ommatius* zu sein, während unsere *Desmometopa* auf de Biene einen gedeckten Tisch gefunden haben mag.

Dennoch aber besteht ein gewisser Zusammenhang zwische den Beobachtungen über beide genannten, so verschiedene Fauengebieten angehörenden Agromyzinen, der sich aus folgende Thatsache ergibt.

Bei Kenntnissnahme der von Herrn Biró gegebenen Be schreibung seiner Beobachtung, kam mir wie gesagt zunächst i den Sinn, ob die kleinen Reiter des *Ommatius* von Neu-Guinea, welch v. d. Wulp in demselben obcitirten Artikel von Kertész (i Term. Füz. 1897, pag. 611) als *Agromyza minutissima* n. sp beschrieben hat, nicht etwa durch dieselbe Ursache an ihre Träger angelockt worden wären, wie unsere *Desmometopa* un ob nicht daher *Agromyza minutissima* v. d. Wlp. möglicherweise gleichfalls eine *Desmometopa* sein möchte!

Aus der kurzen Beschreibung, welche v. d. Wulp von *Agromyza minutissima* (l. c.) gegegben hat, geht nicht hervor,

Digitized by Google

ob die Art zur Gatt. *Desmometopa* gehöre. Diese Beschreibung autet: „Winzig klein, einfärbig schwarz, nebst den Fühlern, Palpen, Beinen und Schwingern, die Flügel glasartig". Das Weitere handelt über den Verlauf des Geäders, welcher ür die Gatt. *Desmometopa* irrelevant ist. Dieselbe wurde übigens von Loew bei der Beschreibung einer cubanischen Art ur en passant (in der Berl. Entom. Ztschrft. IX. 1865, pag. 185, ota) folgendermassen charakterisirt: „*Agromyza M-atrum* Meig. um proxime cognatis genus proprium constituit, cui *Desmometopae* nomen imponere placuit". Meines Wissens gehören von uropäischen Arten zu dieser Gattung ausser *Agrom. M-atrum* och *Argrom. M-nigrum* Zett. und *Agrom. latipes* Meig.*) Alle ei zeichnen sich vor *Agromyza* durch die Bildung des Rüssels aus, elcher nämlich infolge der sehr schmalen zurückgeschlagenen uglappen ähnlich wie bei der Gatt. *Madiza* hakenförmig erheint; er ist verhältnissmässig lang, wie auch die Taster cht ansehnlich sind. Ein weiteres Merkmal der Gattung *Desmotopa* wäre die eigenthümliche sammtschwarze Stirnzeichnung, e sich von der Grundfarbe der Stirn in Form eines römiinen M (bei *Desmom. M-atrum* und *M-nigrum*) abhebt, oder s welcher Zeichnung sich leicht ein solches ergänzen lässt ei *D. latipes*). Auf diese Striemung der Stirn bezieht sich r von Loew gewählte Gattungsname.

Um nach dem Gesagten bezüglich *Agrom. minutissima* d. Wlp. ins Reine zu kommen, schrieb ich daher Herrn Dr. n Kertész am Nationalmusenm in Budapest, ob diese ege nicht etwa einen knieförmigen Rüssel mit schmalen, ückgeschlagenen „Saugflächen" besitze, da mich diese Frage sonders interessire.

Der bekannten Gefälligkeit des Herrn Dr. v. K. hatte ı folgende Antwort zu danken: „Die Exemplare von *Agrom. nutissima* sind nicht gut erhalten, nur eines ist ziemlich gut, d an diesem sehe ich, dass der Rüssel lang und gekniet ist". ese Antwort und dazu die beigegebene Zeichenskizze des ıssels sammt Tastern liessen mir keinen Zweifel übrig, dass ine Vermuthung bezüglich der *Agromyza* aus Neu-Guinea, dem eiter der Asilide", sich bestätiget.

Herr Dr. v. K. that in dankenswerther Weise noch ein

*) Man vergl., was Loew in der Wien. Entomol. Monatsschrift II. 1858, pag. 215 über *Agromyza latipes* sagt.

Digitized by Google

Weiteres; er sandte mir aus freien Stücken 3 Exemplare von *Agromyza minutissima* (wahrscheinlich das Gesammtmaterial, über welches das ungarische Museum verfügt) zur eigenen Ansicht und Untersuchung. Allerdings sind die Exemplare in keinem besonders guten Zustande; indess konnte ich an einem derselben den weit herausgestreckten Rüssel sammt den Tastern sehr gut wahrnehmen und somit bekräftigen, dass die Bildung dieser Theile vollkommen jener bei der Gat. *Desmometopa* entspricht. An einem zweiten Exemplare war der Kopf so gut erhalten, dass man dessen Färbung ganz wohl ausnehmen konnte, daher ich im Stande bin, die von v. d. Wulp gegebene Beschreibung zu vervollständigen. Es ist möglich, dass Herr v. d. Wulp dieses Exemplar nicht untersuchte oder dass dasselbe durch Feuchtigkeit vielleicht durchaus schwarz geworden war und dass durch Nachtrocknen die Gesichts- und Stirnzeichnung erst später wieder zum Vorscheine kam, nachdem das Exemplar von dem Autor bereits untersucht worden war. Das Gesicht ist nämlich hellaschgrau bestäubt und hat längs der Mitte eine sammtschwarze Längsstrieme, welche sich gegen die Fühler zu erweitert, so dass sie ein Dreieck bildet. Die mattschwarze Stirn zeigt eine schiefergraue Bestäubung, welche durch 4 sammtschwarze Längsstriemen unterbrochen wird. Der Scheitel ist der ganzen Breite nach sammtschwarz und von hier aus laufen die erwähnten Striemen bis zu den Fühlern herab, und zwar nach unten hin sich stark verschmälernd. Die 2 äussern derselben befinden sich knapp an den innern Augenrändern, die 2 inneren legen sich an das Ocellendreieck an und convergiren etwas gegen unten zu. Aus diesen 4 Striemen lässt sich leicht die Aehnlichkeit mit einem römischen M ersehen, wenn auch die 2 Mittelstriemen unten nicht zusammenhängen. Ich erwähne noch, dass bei einem Exemplare knapp über der Insertionsstelle der Fühler ein rostrothes, schmales Querbändchen auf der Stirn vorhanden ist, ein Merkmal, welches keine Beständigkeit haben dürfte, ferner dass die Fühlerborste dünn und auffallend lang ist (gut so lang wie der Kopf), dass der Stamm des Rüssels chitinös und glänzend schwarz, die Unterseite der Taster mit einzelnen schwarzen Wimperbörstchen besetzt ist, endlich dass der Mundrand jederseits eine stattliche, schwarze Borste (Knebelborste) trägt.

Ich bin am Schlusse; es drängt sich nur noch unwillkür-

Digitized by Google

lich die Frage auf, besuchen die Desmometopen überhaupt mit Vorliebe grössere Insecten, um sich von ihnen weiter tragen zu lassen oder um auf ihnen excretorische Stoffe zu naschen? Im ersteren Falle hätte die von mir beobachtete Art nicht erkannt, dass sie sich einen todten Träger ausgesucht hatte, im anderen Falle müsste der *Ommatius* aus Neu-Guinea einen dem „Reiter" erwünschten Stoff absondern. Es ist aber auch der Fall möglich, dass zwischen meiner und Herrn Biró's Beobachtung ein anderer biologischer Zusammenhang besteht, oder dass hier nur ein zufälliges Zusammentreffen obwaltet. Die Fragen bleiben vorläufig unbeantwortet. Jedenfalls führten aber beide an entfernten Punkten der Erde angestellten Beobachtungen zu dem Resultate, dass *Agromyza minutissima* v. d. Wlp. sicher eine *Desmometopa* ist und dass diese merkwürdige Gattung ausser in Europa und auf Cuba auch auf Neu-Guinea Vertreter aufzuweisen hat: zwei Thatsachen, die vielleicht noch lange unentdeckt geblieben wären.

Ueber einige Musciden.

Von **E. Girschner** in Torgau.

I.

Die in den „Entom. Nachr." (Jahrg. 1881, pag. 277) von mir beschriebene *Echinosoma pectinata* wurde seither irriger Weise für identisch mit *Erigone consobrina* Meig. erklärt. Neuerdings erwähnt Herr Prof. Mik in Nr. 72 seiner „Dipterologischen Miscellen" (Serie 2), (Wien. Ent. Ztg. XVII, 1898, pag. 61) abermals diese von ihm schon früher aufgestellte Synonymie bei Gelegenheit der Besprechung eines Artikels über englische Tachiniden von E. Austen. Nachdem durch Prof. Brauer's ausgezeichnete Arbeiten die Kenntniss der Tachiniden so bedeutend gefördert worden ist, sehe ich mich veranlasst, auf die Verschiedenheit der beiden oben genannten Tachinidenformen hinzuweisen.

Echinosoma pectinata gehört wegen des auffallend verlängerten zweiten Fühlergliedes in das zur Gattung *Erigone* zu stellende Subgenus *Eurythia* R. D. (vergl. Brauer, Verhandl. Zool.-Bot. Gesellsch. 1893, pag. 489 und „Musc. Schizom.

Digitized by Google

IV., Sep. pag. 87) und muss hier, wie Brauer richtig angibt, als neue Art unter dem Namen *Eurythia pectinata* Girsch. aufrecht erhalten werden. Von *Eur. caesia* Fll. (= ? *longicornis* Strbl.) unterscheidet sich *pectinata* durch die gelben Taster und das der ganzen Länge nach rothgelbe zweite Fühlerglied. *Erigone consobrina* Rond. Meig. hat ein kurzes zweites Fühlerglied und ganz schwarze Fühler. Ferner stehen bei *Erigone consobrina* am Thorax jederseits zwei Posthumeralborsten, während bei *Eurythia pectinata* nur je eine vorhanden ist.

Von *Erigone vagans* Rond. Schin., welche ebenfalls gelbe Taster und nur eine Posthumerale besitzt, unterscheidet sich *Eur. pectinata*, abgesehen von der Färbung und Bildung der Fühler, durch die wenigen und weitläufig stehenden Stirnstriemenborsten. Durch die dichtstehenden und zahlreich vorhandenen Stirnstriemenborsten unterscheidet sich übrigens auch *Erig. vagans* von *Erig. consobrina.*

Ich hebe noch besonders hervor, dass *Eurythia pectinata* einen deutlich chitinösen Anderanhang an der Beugung der Discoidalader besitzt, dass also die von mir seinerzeit gebrachte Abbildung in dieser Hinsicht richtig ist und eine Täuschung durch eine Flügelfalte nicht vorliegt.

Ein chitinöser Aderanhang findet sich nicht selten auch bei *Meriania argentifera* Meig., welche Schiner noch zu seiner Gattung *Nemoraea* stellte, sowie regelmässig bei der an der weiss bestäubten, breiten Stirnstrieme leicht kenntlichen *Erigone truncata* Zett. Der Aderanhang dieser drei erwähnten Formen ist jedoch von dem der *Micropalpus*-Arten insofern verschieden, als er in der Flügelhaut an seinem Ende deutlich abgesetzt ist, während er bei *Micropalpus* ganz allmälig in eine Flügelfalte übergeht.

In Bezug auf *Erigone truncata* Zett. bemerke ich noch, dass diese Art von den übrigen Erigonen abweicht durch das Vorhandensein einer vorderen Intraalarborste und eines deutlichen Randdornes der Flügel. *Erigone truncata* Zett. scheint mit *Erig. quadraticornis* Meade, deren Thoracalbeborstung zu untersuchen wäre, und *appendiculata* Mcq., welche Brauer fraglich mit *truncata* Zett. identificirt, eine Artengruppe zu bilden, welche auf Grund der Thoracalbeborstung Veranlassung zur Aufstellung einer neuen Gattung geben dürfte.

Digitized by Google

II.

Die von Herrn Meade (Entom. Monthly Mag. 1894) erwähnte *Brachycoma erratica* Meig. soll nach Herrn E. Austen keine *Brachycoma* sein, aber in die Brauer'sche Gruppe *Paramacronychia* gehören. Ich mache darauf aufmerksam, dass die Gattung *Brachycoma* (Type: *adolescens* Rond.) ein schuppenartig aufliegendes zweites Bauchsegment und ein wenig entwickeltes Postscutellum zeigt, welche Merkmale allen Sarcophaginen (meines Systems) gemeinsam sind *) Das fünfte Bauchsegment des ♂ ist bei *Brachycoma* hinten nicht tief eingeschnitten, wie es bei Rhinophorinen jedoch der Fall ist, wohin Brauer die Gattung *Brachycoma* stellt. — Die Brauer'sche Gruppe *Paramacronychia* würde mit Ausnahme von *Melia* und *Nemoraea* nur Sarcophaginen in meinem Sinne umfassen. Erstere Gattung gleicht zwar in der Kopfbildung *Paramacronychia*, steht aber hinsichtlich der Segmentirung des Hinterleibes und der Faltung der Flügelfläche der Gruppe *Thryptocera* näher; *Nemoraea* (*pellucida* Meig.) ist dagegen die nächste Verwandte von *Winthemia* R. D. (*Chaetolyga* s. Br.).

Ob *Tachina erratica* Meig., welche ich nicht kenne, eine *Brachycoma* ist, muss also die Segmentirung des Hinterleibes entscheiden. Ich erlaube mir noch zu bemerken, dass die Beschreibung dieser Art auch recht gut auf das ♂ von *Labidogaster agilis* R. D., der auch mit dunkeln Tastern vorkommt, passt. Auf eine *Meigenia*, wie Herr Prof. Brauer annimmt, scheinen mir die glänzend gelbe Stirn, die bis an den Rand reichenden „Schillerflecke" des Abdomens und die gelbe Flügelwurzel nicht recht anwendbar zu sein.

*) Vergl. „Illustr. Wochenschrift für Entomologie", Jahrg. 1896 u. 1897.

Digitized by Google

LITERATUR.

Diptera.

Kertész C. Loxoneura facialis n. sp. (Termész. Füz. XX. 1897, pag. 617—619.)

Bisher kannte man nur eine Art der zu den Platystominen gehörigen Gatt. *Loxoneura*, und zwar *L. decora* F. aus Java etc. Der Verfasser beschreibt eine zweite neue Art *L. facialis* aus Assam. Von beiden sind die Köpfe im Texte abgebildet. — Dieser und die 2 nachstehenden Artikel sind in ungarischer und deutscher Sprache geschrieben. Die beschriebenen Dipteren befinden sich im kgl. National-Museum zu Budapest.

Kertész C. Psilocephala laticornis Lw. (Termész Füz. XX. 1897, pag. 614—616.)

Beschreibung des ♀ der genannten Therevide aus Ungarn. Im Texte ist der Fühler abgebildet.

Kertész C. Asphondylia Rübsaameni n. sp. (Termész. Füz. XXI. 1898, pag, 245—253, mit 9 Figg.)

Diese neue Gallmücke lebt auf der im Temeser-Banate nicht selten vorkommenden *Ferula Heuffelii* Gris. und macht hier Fruchtdeformationen, ähnlich wie *Kiefferia* (*Asphondylia*) *pimpinellae* F. Lw. Verwandlung in der Galle. Den deutschen Text begleiten sehr instructive Abbildungen.

Coquillett D. W. Revision of the Tachinidae of America North of Mexico. A Family of Two-winged Insects. (U. S. Depart. of. Agriculture. Divis. of Entomology. Washington 1897. Technical Series Nr. 7, pag. 1—156.)

Eine monographische Arbeit, gestützt auf mehrjährige Studien und auf ein zahlreiches Material der Sammlung des National-Museums zu Washington, welches viele nordamerikanische Typen früherer Autoren umfasst. Sehr fördernd für die Arbeit waren dem Verfasser auch zahlreiche Determinationen nordamerikanischer Arten, sowie europäische Typen, welche derselbe von Prof. Brauer in Wien erhalten hat. Diese übersichtliche Monographie, auch für europäische Dipterologen von grösster Wichtigkeit, zählt zuerst die Arten mit ihren Wirthen in ähnlicher Weise auf, wie es Brauer in dem IV. Theile seiner Vorarbeiten über Muscarien gethan hat, gibt dann eine Uebersicht der Hauptgruppen und auf pag. 30—39 eine dichotomische Tabelle zur Bestimmung der Gattungen sowie auf pag. 40—41 ein „Systematic Arrangement of the Genera", endlich als letzten und Haupttheil der Arbeit die „Synopsis of the Species". Der letzte Theil enthält die Beschreibung zahlreicher neuer Arten, welche Gelegenheit zur Errichtuug von 13 neuen Gattungen gegeben haben, und ist wegen der vielen synonymischen Daten, deren Richtigkeit freilich erst durch genaues Studium bestätigt werden kann, besonders berücksichtigungswürdig. Am wenigsten gefällt uns das „Systematic Arrangement of the Genera" (pg. 40—41), welches freilich den Vortheil gegenüber dem Brauer'schen System besitzt, dass es minder zahlreiche Gruppen hat und dass Merkmale zuhilfe genommen werden, die beiden Geschlechtern zukommen, so dass man auch ohne die Kenntniss des anderen Geschlechtes die Einreihung vornehmen kann; doch enthalten manche Gruppen soviel Heterogenes, dass sie sich von vornherein als künstliche Gruppen manifestiren. Ich führe nur einige Bei-

Digitized by Google

spiele auf, um das Gesagte zu beleuchten: so findet man *Phyto* und *Admontia*, *Actia*, *Maquartia* und *Leskia*, dann *Heteropterina* und *Plagia*, *Gymnochaeta* und *Phorocera*, *Winthemia* und *Metopia* etc. in je einer Gruppe beieinander. Ich habe mich hier nur auf Formen beschränkt, die auch in Europa ihre Vertretung haben. Freilich entschuldigt sich der Verfasser mit den Worten „A linear arrangement of the genera of the Tachinidae so as to indicate their natural relationship is quite imposible". Doch hätte ein Weiterbauen auf Grund von Brauer's natürlichen Gruppen vielleicht doch zu einem Resultate geführt, das als ein Fortschritt in der Erkenntniss der schwierigen Tachiniden hätte bezeichnet werden können. Durch diese kleine Bemängelung kann aber der grosse Werth der fleissigen Arbeit Mr. Coquillet's keineswegs beeinträchtiget werden.

Osten Sacken C. R. Amalopis Halid. (O. S.) versus Tricyphona Bergroth (not Zett.) (Berlin. Entom. Ztschr. 1897, pag. 150—154.)

Kieffer J. J. Diagnoses de Cécidomyies nouvelles du genre Perrisia Rond. (Bullet. Soc. Entomol. de France, 1897, pag. 300—301).

Drei neue Cecidomyiden aus Lothringen, und zwar: *Perrisia airae*, Larve in den Aehrchen von *Aira flexuosa*; ferner *P. fraxini*, soll die Taschen an den Blättern von *Fraxinus excelsior* erzeugen, während *Diplosis botularia* Winn. Inquilin dieser Gallen sein soll; endlich *P. Fairmairei* (Larve in aufgeblasenen Blüthen von *Lathyrus sylvestris*).

Van der Wulp F. M. Aanteekeningen betreffende Ost-Indische Diptera. (Tijdschr. voor Entomologie. Haag, 1897. XL. Theil, pag. 181—198. Mit einer Tafel, Pl. 8.)

Es ist der sechste Artikel über ostindische Dipteren von dem verdienstvollen Verfasser. Handelt über die merkwürdige Gruppe der Diopsinen, welche sich durch stielartige, quere Augenträger auszeichnen und die meiste Verwandtschaft zu den Sepsinen und Piophilinen zeigen. In einer dichotomischen Tabelle werden 6 Arten, und zwar 4 zur Gattung *Diopsis*, 2 zur Gattung *Teleopsis* gehörig, auseinandergehalten Hierauf folgen die ausführlichen Beschreibungen dieser Arten. Neu ist *Teleopsis rubicunda*. Wichtig ist die Arbeit für die Synonymie der Arten, sehr belehrend durch die klaren und schönen Abbildungen sämmtlicher 6 Species. *J. Mik.*

Coleoptera.

Semenow Andreas. Symbolae ad cognitionem generis Carabus L. A. Mor. (II—IV. — Horae Societatis Entomologicae Rossicae, Tom. XXXI, Janvier 1898, pag. 315—541. Die drei Theile zerfallen: II: Formarum novarum decas 3 et 4; III: Singulorum subgenerum revisiones monographicae; IV: Commentarii critici.)

Es ist äusserst überraschend, in welcher Zahl der Verfasser uns neue Arten, allerdings aus den nord-chinesischen Landestheilen vorführt; darunter ein *Damaster* und sechs *Coptolabrus*! Auch einige neue Subgenera und Gruppennamen werden eingeführt. Im zweiten Theile werden einige Subgenera monographisch, sehr ausführlich behandelt, und zwar: *Axinocarabus*, *Micro-*

Digitized by Google

plectes, *Eccoptolabrus* (neu), *Eocarabus* (neu), *Neoplesius*, *Pseudocranion*, *Calocechenus*, *Calocarabus*, *Cryptocechenus* (neu), die *Cratocephalus*-Section, *Acathaicus* und *Rhigocarabus*. *Microplectes Riedeli* und *cupreus* werden als zwei verschiedene Arten behandelt, dabei der letztere, welcher identisch ist mit dem in den Sammlungen verbreiteten *Riedeli* in *argonautarum* umgetauft. Der letzte Theil behandelt Ergänzungen und Correcturen zu meiner Bestimmungs-Tabelle der *Carabini*, dann Lösungen verschiedener in letzter Zeit durch Dr. Kraatz und Dr. Roeschke angeregter Fragen, die volle 60 Nummern umfassen. Die Arbeit ist so ausgedehnt und ausgezeichnet behandelt, dass hier nicht auf alle Details eingegangen werden kann.

Semenow Andreas. Coleoptera nova Rossiae Europae Caucasique. (III. und IV. Theil. — Horae Societatis Entomologicae Rossicae, Tom. XXXI, Janvier 1898, pag. 542—554, und l. c. 595—602.)

Der scharfsichtige Verfasser beschreibt den von Jakowlew aus Jaroslaw verbreiteten *Brychius cristatus* als besondere Art unter dem Namen *rossicus*; auch liefert er eine Uebersicht der bekannten Arten; ferner wird beschrieben *Haliplus Jakowlewi*, *Tritoma jaroslawensis* (bei *quadripustulata*), *Tr. Tschitscherini* (= *Tschitscherini* Reitt., nicht in lit. sondern früher in der Deutsch. Entom Ztschr. 1887 beschrieben); *Cyrtotriplax subbasalis* Reitt. zerlegt er in zwei Arten, und zwar: *Jakowlewi* aus Tarnopol, Russland, Central-Asien; und *sibirica* aus Ostsibirien und der Mongolei. Im 4. Theile *Elaphrus Tschitscherini* aus dem centralen Kaukasus, *Tritoma ciscaucasica*, ebendaher, aber mir auch aus Cirkassien, dem Armenischen Gebirge (Alagoes) und dem Araxesthale bekannt; *Aphodius transvolgensis*, Sarepta; *Anthaxia duo* aus Kachetien und *Rhagium Schtschukini* bei *inquisitor* L. aus dem Westkaukasus.

Nüsslin O. Ueber Generation und Fortpflanzung der Pissodes-Arten. (Forstlich-naturwissenschaftliche Zeitung [Karlsruhe] VI. 1897, pag. 441—465.)

Bargmann A. Ips (Tomicus) Vorontzowi n. sp. Jakobson und I. (T.) heterodon Wachtl. (Allgemeine Forst- und Jagdzeitung, herausgegeben von Prof. Dr. T. Lorey. Aprilheft, 1898. J. D. Sauerländer's Verlag, Frankfurt a. M. — Mit vielen Holzschnitten.) *E. Reitter.*

Notiz.

† Im Anfange des Monates März d. J. verschied in St. Petersburg Herr Dr. G. Sievers, Secretär des Grossfürstlichen Lepidopterologen Nicolai Michailowitsch. Dr. Sievers sammelte eifrig Coleopteren; nach ihm wurden zahlreiche Arten benannt; seine Liebenswürdigkeit, Güte und Generosität gegenüber seinen Correspondenten war so gross, dass er bei diesen unvergessen bleiben wird.

Corrigenda.

Pag. 41, 5. Zeile von oben lies Familie, statt Gattung.
„ 99, 5. „ „ „ „ *Rhoptromyrmex*, statt *Rhoplaomyrmex*.

Druck von Julius Pasternak, Mödling.

Digitized by Google

Ueber eine Suite mediterraner Dipteren.

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

Herr Dr. Leopold Melichar, der bekannte und verdienstvolle Wiener Homopterologe, hat mir in freundlicher Weise eine kleine Suite von Dipteren überlassen, welche er während des Monates Juli im Jahre 1896 in unserem Litorale (bei Monfalcone) und in Dalmatien (bei Ragusa) aufgesammelt hatte. Obwohl diese Sammlung nur 23 Arten umfasst, scheint mir eine Nachricht hierüber schon deshalb der Mühe werth zu sein, weil sich darunter eine neue *Chrysops*-Art und das noch nicht beschriebene Weibchen von *Hemilea Novakii* Strobl befindet. Ein besonderes Interesse erweckt aber das parasitäre Vorkommen einer *Sarcophaga* in einer Heteroptere, nämlich in *Harpactor iracundus* Poda, da es uns einen neuen Gesichtspunkt in der Biologie der Sarcophagen eröffnet.

Meinen besonderen Dank für die Ueberlassung der kleinen Sammlung erlaube ich mir Herrn Dr. Melichar gegenüber durch die Dedication der neuen *Chrysops*-Art auszudrücken.

Ich gehe nun zur Besprechung der einzelnen Arten über.

Fam. Chironomidae.

1. *Ceratopogon fasciatus* Meig. 1 ♀ (Monfalcone). Synon.: *Sphaeromyas albomarginatus* Curt., *Ceratop. candidatus* Lw. (nec Winn.). Eine gute Beschreibung der Art findet sich in Schiner's Fauna Austr. II. pag. 586. Man kennt bis jetzt nur das ♀. Prof. Strobl fing diese schöne Art gleichfalls in den Lagunen von Monfalcone (conf. Wien. Entom. Ztng. 1893. 169).

Fam. Stratiomyidae.

2. *Pachygaster ater* Panz. 2 ♀ (Monfalc.).

3. *Nemotelus plagiatus* Schin. 2 ♀ (Monfalc.). Strobl sammelte die Art in den Lagunen von Monfalcone (l. c. pag. 30).

4. *Oxycera trilineata* F. 3 ♂ (Monfalc.). Die grüngefärbte Form.

Digitized by Google

5. *Hirtea**) (*Stratiomyia*) *longicornis* Scop. 1 ♂ (Monfalc.). Strobl fing sie in den Lagunen bei Duino unweit Monfalcone (l. c. pag. 30).

6. *Hoplodonta* (*Odontomyia*) *viridula* F. 1 ♀ (Monfalc.).

7. *Odontomyia hydropota* Meig. 1 ♀ (Monfalc.). Strobl fing sie häufig in den Lagunen von Monfalcone und Duino (l. c. pag. 30).

Fam. Tabanidae.

8. *Chrysops quadrata* Meig. 1 ♂ (Monfalc.).

9. **Chrysops Melicharii** nov. spec. 1 ♂ (Monfalc.).

♂ *Ex affinitate Chr. rufipedis Meig., relictae Meig. et quadratae Meig. similem alarum picturam praebens. Pedibus cum coxis anticis ochraceis, geniculis nigris. Antennarum fuscarum articulo primo secundo longiore, sed vix crassiore, articulo tertio primi articuli longitudinem parum superante; callo faciali cum callo genarum in latere externo non cohaerente. Oculis supra callum frontalem triangulo impresso plano lineaque duplici discretis, non arcte cohaerentibus. Thorace abdomineque fere ut in Chr. quadrata Meig. coloratis, segmentis 2—4 macula dorsali ara, postice profunde sinuata ornatis, lateribus segmentorum istorum latius ochraceis, segmentis 5—7 ochraceis, margine anteriore anguste infuscatis. Ventre ochraceo, segmentis ultimis antice obscuratis. Long. corp. absque antennis 7mm, long. antennar. 2 mm, long. alar. 7 mm.*

Patria: Illyria (prope Monfalcone).

Fühler schwarzbraun die (geringelte) Spitzenhälfte des 3. Gliedes schwarz, die 2 ersten Glieder mit ziemlich dichter und langer schwarzer Behaarung, erstes Glied kaum etwas dicker als das zweite, aber deutlich länger als dieses, drittes Glied kaum einhalbmal länger als das erste Glied. Gesicht mit ockergelber Bestäubung, die glänzend schwarze Backenschwiele mit der Gesichtsschwiele am Augenrande nicht zusammenhängend, sondern durch ein dicht ockergelb bestäubtes Querbändchen getrennt;

*) *Stratiomyia longicornis* Scop. ist schon allein durch die bandirten Augen von den übrigen *Stratiomyia*-Arten hinreichend unterschieden. Ich schlage daher vor, den alten Namen *Hirtea* Scop. für die genannte Art zu restituiren und sie also *Hirtea longicornis* Scop. zu nennen. Man vergl. auch, was Osten-Sacken in der Wiener Entomol. Zeitung 1882, pag. 193 in nota hierüber schreibt.

Digitized by Google

dieses Querbändchen ist fast so breit wie die Backenschwiele; die Gesichtsschwiele wie bei *Chr. rufipes* Meig. von einer linienartigen Furche durchzogen, so dass sich auf jeder Gesichtsseite eigentlich 2 (für sich gewölbte), doch völlig zusammenhängende Schwielen befinden; die innere dieser Schwielen ist elliptisch (die längere Achse vertical), glänzend bräunlichgelb (infolge der helleren Grundfarbe und einer sehr schütteren ockergelben Bestäubung), unten durch einen ziemlich tiefen Quereindruck begrenzt; von diesem Eindruck setzt sich wie bei anderen Arten eine schwielenartige Längsstrieme bis zur Backenbeule fort; auch diese Längsstrieme ist bei unserer Art glänzend fahlbräunlich. Der dem Auge zugekehrte (also der äussere) Theil der Gesichtsschwiele fast nierenförmig und glänzend schwarz. Der dicht ockergelb bestäubte Gesichtstheil, welcher die beiden Gesichtsschwielen von einander trennt, recht schmal. Bemerkenswerth ist, dass sich die Gesichtsschwielen an den inneren Augenrand nicht direct anlehnen, sondern dass sie von diesem durch einen dicht ockergelb bestäubten Längssaum deutlich getrennt sind; dieser Längssaum ist noch schmäler als die vorerwähnte Mittelstrieme zwischen den Gesichtsschwielen, fast linienförmig. Ueber der Stirnschwiele, welche sich auf dem etwas ockergelb bestäubten Stirndreieck befindet, ein mit der Spitze aufwärts gerichtetes, kleines, eingedrücktes, mattschwarzes Dreieck, von welchem bis zum Scheiteldreiecke hin 2 glänzend schwarze, linienförmige Kiele verlaufen, so dass die Augen ihrer ganzen Länge nach deutlich getrennt erscheinen. Thorax schwarz, am Rücken vorn und besonders an den Seiten des Rückens und in den Ecken vor dem Schildchen mit graulichgelber Bestäubung; vorn die Spuren von 3 unbestäubten Längsstriemen, von welchen die mittlere die schmälste ist, zeigend; die Brustseiten ockergelb bestäubt, vor den Schwingern eine gelbbräunliche Schwiele. Die Behaarung der Brustseiten schwarz, um die Flügelwurzel fahlgelb, unter der Schulterbeule den schwarzen Haaren ziemlich viele fahlgelbe beigemischt. Schildchen schwarz, kaum etwas ockergelb bestäubt. Die Flügel zeigen dieselbe Zeichnung wie bei den in der Diagnose genannten drei verwandten Arten, nur ist sie etwas blässer (wahrscheinlich infolge der nicht völligen Ausgefärbtheit des Exemplares). Schwinger mit gelbbraunem Stiele und schwarzer Keule. Beine ockergelb, auch die Vorderhüften; die Mittel- und Hinter-

Digitized by Google

hüften, alle Trochanteren und Knie, die äusserste Basis der Hinterschenkel, die Enden der 4 ersten Tarsenglieder, besonders auf der Unterseite, dann das letzte Tarsenglied schwärzlich. Die längere Behaarung an den Schenkeln ist fahlgelb, nur gegen die Spitze der Schenkel zu schwarz. Hinterleib ockergelb, mit schwarzer Zeichnung am Rücken; dieselbe nimmt fast das ganze erste Segment ein und lässt daselbst nur die Seiten in Form eines an den Hinterrand angelegten Dreieckes und eine feine Hinterrandslinie frei; am Vorderrande des zweiten bis vierten Ringes ein sammtschwarzer Querfleck, welcher auf der Mitte von hinten tief eingebuchtet erscheint, doch weder den Seiten- noch den Hinterrand der Segmente erreicht; diese Flecken und ihre Einbuchtung nehmen an den einzelnen Ringen an Grösse ab. Die letzten drei Ringe sind ockergelb und zeigen nur ganz vorn eine Spur von dunklerer Zeichnung, welche aber fast ganz von dem vorhergehenden Ringe bedeckt wird. Die Behaarung ist an den Seiten der Wurzel des Hinterleibes und auf dem hinteren Theile der einzelnen Ringe, namentlich auf den letzten Ringen fahlgelb, sonst schwarz. An der Seitenkante des Hinterleibes verläuft gegen sein Ende zu eine schwärzliche Linie. Der Bauch ist ockergelb, die letzten 3 Segmente zeigen eine schwache Bräunung, welche nur schmale Hinterrandssäume von der Grundfarbe frei lässt.

Anmerkung. Obwohl das Exemplar, welches mir von dieser neuen Art vorlag, wie ich schon in der Beschreibung erwähnt habe, nicht völlig ausgefärbt war, ist es doch durch viele Merkmale, besonders aber durch einige plastische Charaktere so ausgezeichnet, dass man die Art mit keiner der 3 verwandten, in der Diagnose genannten Arten verwechseln könnte. Die meiste Aehnlichkeit hat sie mit *Chr. rufipes* Meig., da sie mit ihr die helle Färbung der Beine gemein hat. Sie unterscheidet sich aber von ihr unter anderem durch folgende Merkmale sehr leicht: dass erste Fühlerglied ist nicht so stark verdickt wie bei *Chr. rufipes*, auch ist es deutlich länger als das zweite Glied, und das dritte Glied ist kürzer als bei der genannten Art (bei welcher das 1. Glied so lang wie das zweite ist, während das dritte wohl die doppelte Länge des ersten Gliedes erreicht); die Gesichtsschwielen, welche bei *Chr. rufipes* ebenfalls von einer sehr deutlichen Furche durchzogen und daher doppelt gewölbt sind, hängen bei der neuen Art am innern Augenrande mit den Backenschwielen nicht zusammen. Ich muss hier auch bemerken, dass bei *Chr. rufipes* die beiden Theile, in welche die Gesichtsschwiele durch die Furche zerlegt wird, glänzend schwarz und völlig unbestäubt sind, während der innere Theil bei *Chr. Melicharii* sammt der nach abwärts gehenden Verlängerung glänzend fahlgelb ist; indes mag die hellere Färbung ausser in der

Digitized by Google

lichten Bestäubung auch in der Unreife des Stückes ihren Grund haben und es dürften bei reifen Stücken diese Schwielentheile nachgedunkelt sein. Ein wichtiger Unterschied ist auch der Umstand, dass die Gesichtsschwielen bei *Chr. Melicharii* von dem inneren Augenrande durch einen dicht bestäubten, wenn auch nur schmalen Saum deutlich getrennt sind, während sie bei *Chr. rufipes* sich knapp an das Auge anlegen. An den Brustseiten hat die neue Art unter der Schulterbeule nebst schwarzen Haaren zahlreiche fahlgelbe, während bei *Chr. rufipes* daselbst eine fast ausschliesslich schwarze Behaarung auftritt; auch ist diese Behaarung bei letzterer Art deutlich länger als bei *Chr. Melicharii*. Bei *Chr. rufipes* findet sich über dem Stirnhöcker gleichfalls ein eingedrücktes Dreieck, doch fehlt weiter aufwärts das Doppelkielchen, weshalb hier die Augen zusammenstossen. Endlich ist die schwarze Färbung am Hinterleibsrücken von *Chr. rufipes* die vorwaltende; insbesonders ist die Grundfarbe der letzten 3 Ringe schwarz, und es treten daselbst nur schmale bräunlichgelbe Hinterrandssäume auf; auch der Bauch ist grösstentheils schwarz. — *Chr. relicta* Meig. hat das 3. Fühlerglied zweimal so lang wie das erste; die glänzend schwarze Gesichtsschwiele ist von einer sehr obsoleten Furche durchzogen, so dass die Schwiele nur einfach gewölbt erscheint; die Augen stossen unter dem Scheiteldreiecke zusammen und das kleine Dreieck über der Stirnschwiele ist nur sehr schmal. Endlich ist der Hinterleib von schwarzer Grundfarbe und alle Schenkel sind schwarz. — Sehr ähnlich ist *Chr. Melicharii* der *Chr. quadrata* Meig. Abgesehen von den schwarzen Schenkeln und Vorderhüften der letzteren Art, ist diese leicht zu erkennen an den durchaus glänzend schwarzen Gesichtsschwielen, welche nur oben einen kleinen Längseindruck zeigen, der in eine kaum wahrnehmbare Furchenspur übergeht, und an der relativen Länge der Fühlerglieder, indem das erste derselben kaum etwas länger ist als das zweite, während das dritte Glied deutlich mehr als die doppelte Länge des ersten besitzt. Bei *Chr. quadrata* bildet der Stirnhöcker selbst ein kleines, glänzendes Dreieck, von welchem aufwärts die Augen sich bis zum Scheiteldreieck hin berühren; der Bauch ist auf den ersten 3 Ringen ockergelb und besitzt daselbst eine breite schwarzbraune Mittelstrieme, während die übrigen Ringe ganz schwarzbraun sind. — Mit anderen gelbschenkeligen Arten wird *Chr. Melicharii* nicht zu verwechseln sein, noch weniger mit den übrigen Arten, welche schwarze Schenkel besitzen. Ich habe vorstehende Discussion für nothwendig gehalten, weil sich die 4 besprochenen Arten sehr ähnlich sehen und weil die *Chrysops*-Arten überhaupt nicht leicht zu unterscheiden sind. Auch glaubte ich auf die verschiedene Beschaffenheit der Gesichtsschwielen aufmerksam machen zu sollen, da meines Wissens noch kein Autor z. B. auf die Furchung dieser Schwielen hingewiesen hat.

10. *Tabanus autumnalis* L. 1 ♂ (Monfalc.).

Fam. Bombyliidae.

11. *Anthrax velutina* Meig. 1 ♀ (Ragusa).

Fam. Asilidae.

12. *Dasypogon diadema* F. 1 ♂ (Monfalc.).

Digitized by Google

13. *Machimus* (*Asilus*) *rusticus* Meig. 4 ♀ (Monfalc.).

14. *Machimus* (*Asilus*) *colubrinus* Meig. 1 ♀ (Ragusa).

Fam. Empididae.

15. *Syneches* (*Pterospilus*) *muscarius* F. 2 ♀ (Monfalc.).

Fam. Syrphidae.

16. *Paragus bicolor* F., und zwar:
var. *testaceus* Meig. 1 ♂ (Monfalc.).
var. *arcuatus* Meig. 1 ♂ (Monfalc.).

Fam. Gymnosomidae.

17. *Gymnosoma nitens* Meig. 1 ♂ (Monfalc.).

Fam. Tachinidae.

18. *Zophomyia temula* Scop. 1 ♀ (Monfalc.).

Fam. Dexiidae.

19. *Megerlea* (*Nyctia*) *caminaria* Meig. 1 ♀ (Ragusa).

Fam. Sarcophagidae.

20. *Sarcophaga consanguinea* Rond., Prodrom. V. 127. 4 ♀ aus *Harpactor iracundus* Poda gezogen. Dieses Heteropteron hat Herr Dr. Melichar anfangs Juli bei Monfalcone gefangen. Abgesehen davon, dass man bis jetzt nur sehr wenige Musciden als Schmarotzer von heteropteren Rhynchoten kennen gelernt hat und die Bekanntmachung eines solchen Falles von Parasitismus für den Biologen jedenfalls von Interesse ist, lernen wir hier ein neuerliches Beispiel von der Lebenszähigkeit der Dipteren während ihrer ersten Stände kennen. Herr Doctor Melichar theilte mir hierüber Folgendes mit:

Er habe den lebendig gefangenen *Harpactor,* welcher durchaus nichts Auffälliges an sich hatte, nachmittags in die Fangflasche mit Cyankalium eingelegt, daselbst über Nacht belassen und am nächsten Morgen erst aufgespiesst und in die Sammelschachtel gesteckt. Als er nach 14 Tagen dieselbe

Digitized by Google

Schachtel revidirte, fand er den Hinterleib des *Harpactor* auf dem Boden der Schachtel liegen und daselbst auch vier Dipterentönnchen, aus welchen sich nach kurzer Zeit vier Imagines entwickelt haben.

Diese vier Exemplare, von welchen leider nur zwei vollkommen ausgebildet, die andern aber verschrumpft waren, gehören der oben genannten *Sarcophaga* an. Leider sind alle vier Exemplare Weibchen, was für die Bestimmung einer *Sarcophaga* ziemlich misslich ist; doch zweifle ich nicht an der Richtigkeit meiner Determination.*)

Ausser diesen vier Imagines, welche sich mit den Tönnchen und sammt ihrem Wirthe in meiner Sammlung befinden, hat Herr Dr. Melichar, wie er mir später einmal mittheilte, aus seiner Sammelschachtel bei Ausleerung derselben noch ein fünftes Exemplar der *Sarcophaga* zwischen den anderen Insecten angetroffen, das sich offenbar auch in der Schachtel entwickelte und hier seinen Tod gefunden hat. Es ist kein Zweifel, dass unsere fünf Sarcophagen-Larven bei völliger Reife den Hinterleib des Harpactors verlassen haben, um sich zur Verpuppung in die Erde zu begeben, in Ermanglung derselben sich aber frei in der Schachtel zu Tönnchen verwandelten, wie man dies bei Fliegenzuchten öfters zu beobachten Gelegenheit hat. Das wahrscheinlich zu gleicher Zeit erfolgte Ringen der Larven, sich aus dem Körper des Wirthes herauszudrängen, veranlasste offenbar das Abfallen des Hinterleibes des letzteren. — Jedem, der Sarcophagen aus Larven gezogen hat, muss es Wunder nehmen, dasss die fünf Larven einer *Sarcophaga,* welche unsere Stubenfliege an Grösse übertrifft und also zu den mittelgrossen Arten gehört, in dem *Harpactor* Platz und bis zur völligen Reife Nahrung genug finden konnten; und dennoch war dies thatsächlich der Fall. Ja die fünf Larven begnügten sich mit dem Inhalte des Abdomens und des Mesothorax des Wirthes, und fanden hier sogar nebst zehn ausgereiften Eiern des letzteren, die bekanntlich eine ansehnliche Grösse erreichen, Platz. Beide genannten

*) Man vergleiche ausser der von Rondani l. c. gegebenen Beschreibung von *Sarcophaga consanguinea* auch die, welche Pandellé von derselben Art in seinen „Etudes sur les Muscides de France" (Rev. d'Entomol. Caen 1896, pag. 187) erbringt. Beide Beschreibungen ergänzen sich.

Digitized by Google

Körperabschnitte des Harpactors waren völlig ausgeweidet; es blieb von ihnen nichts übrig als das chitinöse Hautskelet.

Im Abdomen klebten an der Innenseite die erwähnten zehn Eier; sie waren infolge der harten Chitinhülle unversehrt geblieben, nur waren sie dem grössten Theile ihrer Länge nach zusammengedrückt: ein Zeichen, mit welcher Gewalt die *Sarcophaga*-Larven sich Platz zu verschaffen wussten. — Die Lebenszähigkeit und der Widerstand dieser Larven selbst gegen den sonst auf das Insectenleben so zerstörenden Einfluss des Cyankaliums erregt unser besonderes Interesse. Während die Imagines in der kürzesten Zeit dem genannten Gifte erliegen, haben unsere Larven, nur geschützt durch die Chitindecke ihres Wirthes, stundenlang dem Einflusse desselben widerstanden.

Das hier besprochene Beispiel steht aber nicht vereinzelt da; zum Beweise dessen reproducire ich folgende Notiz aus der „Illustr. Wochenschrift für Entomotogie“ (herausgegeben zu Neudamm) I. Jahrgang, 1896, pag. 18. Dieselbe stammt von einem Anonymus, der mit „R.“ signirt hat (zu welchem Zwecke dient denn aber diese Namensverschleierung?) und lautet: „Entwicklung einer *Tachina*-Art aus einem brasilianischen Bockkäfer.“

„In der Papierdüte die einen Harlekinbock (*Acrocinus longimanus* L.) enthielt, fand ich zwei todte Exemplare einer *Tachina*-Art und drei Puppentönnchen vor, von denen eines noch in der Analöffnung des Käfers steckte, so dass die Fliegen sich augenscheinlich aus dem Körper des Käfers nach dessen Tödtung entwickelt haben mussten. Es ist nun zwar möglich, dass die Mutterfliege ihre Eier erst an den Körper des todten Bockkäfers abgelegt hat, da im allgemeinen die im Innern der Thiere hausenden Schmarotzer sich schon aus den Larven und Pnppen entwickeln, doch kommen auch Ausnahmen vor. Exemplare der Fliegengattung *Conops* schlüpfen oft erst nach langer Zeit aus den bereits in der Sammlung befindlichen Hummeln aus, und auch die Gattungen *Stylops* und *Xenos* schmarotzen in lebenden Hymenopteren.“

„Dass die Larven und Puppen, die sich im Innern des betreffenden Wirthes befinden, beim Tödten des letzteren durch Schwefeläther oder Cyankalium nicht mit zugrunde gehen, erklärt sich wohl daraus, dass die todtbringenden Gase nicht

Digitized by Google

weiter in das Innere des Körpers eindringen, sobald der Tod eingetreten ist und die Athmung aufhört, namentlich aber, wenn das getödtete Insect nicht zulange im Tödtungsglase verbleibt."

Ich bemerke hiezu folgendes: es kommt mir erstens ausgeschlossen vor, dass eine Tachinide ihre Eier oder Larven an einen todten Käfer ablegen sollte; zweitens halte ich die Erklärung für unrichtig, derzufolge die Dünste der genannten Gifte nicht den Zutritt zu den Entoparasiten so gut finden sollten, wie zu dem Athemorgane der Wirthe, selbst wenn diese Dünste auch nur mehr die Leichen der Wirthe umfliessen. Ich schreibe vielmehr die Wirkungslosigkeit der Gifte der Widerstandsfähigkeit der Dipterenlarven und ihrer Puppen gegen den Einfluss dieser Gifte zu. Wie weit die Widerstandsfähigkeit geht, muss freilich erst geprüft werden. Ich habe z. B. verschiedene Acalypteren-Larven, nachdem sie bei Zimmerzucht ins Wasser gefallen waren, mitunter erst nach fünf Tagen aus dem Wasserglase herausgenommen; die meisten waren noch vollkommen lebensfähig und verwandelten sich alsbald in Tönnchen, welche später wohlentwickelte Imagines lieferten. Auch von der Widerstandsfähigkeit der Larven und Puppen gegen den namentlich für zartere Dipterenimagines in kürzester Frist tödtlich wirkenden Tabakrauch kann man sich überzeugen, wenn man mit demselben Zuchtgläser füllt, in welchen sich nebst den zur Entwicklung gelangten Dipteren noch Larven oder Puppen befinden: erstere werden sofort getödtet, während Larven und Puppen, selbst wenn der Rauch aus dem Glase nicht entfernt wird, keinen Schaden nehmen.

Noch möchte ich über den oben besprochenen Parasitismus erwähnen, dass man bis jetzt nur wenige, in Rhynchoten schmarotzende Musciden kennt. Man findet dieselben aufgeführt in den „Vorarbeiten zu einer Monogr. der Muscaria etc." (pars IV.) von Brauer (Denkschrift. k. Acad. Wiss. Wien, 1894). Es sind folgende: *Trichopoda pennipes* Wied. (aus Amerika) in *Anasa tristis* Cook, *Gymnosoma rotundatum* L. in *Pentatoma dissimilis* F. und in *Pentatoma* sp., *Phasia crassipennis* F. und *Ocyptera bicolor* Oliv. in *Rhapigaster grisea* Ill. Dazu kommt noch unsere *Sarcophaga consanguinea* Rond. in *Harpactor iracundus* Poda. Es ist ferner bemerkenswerth, dass durch die Entdeckung Dr. Melichars die Polyphagie der schmarotzenden Sarcophagen durch ein neues Beispiel bestätigt

Digitized by Google

wird; bisher kannte man als Wirthe von Sarcophagen ausser Lepidopteren auch Orthopteren, Coleopteren*), die Eiersäcke von Spinnen; ja selbst lebende Schnecken und eine Schildkröte werden unter den Wirthen aufgezählt!

Fam. Sciomyzidae.

21. *Coremacera* (*Limnia*) *marginata* Fabr. 1 ♀ (Ragusa).

22. *Tetanocera reticulata* Fabr. 1 ♂ (Monfalc.).

Fam. Trypetidae.

23. *Hemilea Novakii* Strobl 1 ♀ (Ragusa).

Prof. Strobl beschrieb diese schöne Art in der Wien. Ent. Ztg., XII. 1893, pag. 124 von der Insel Lesina in Dalmatien, kannte aber nur das ♂. Das mir vorliegende Weibchen stimmt mit der von Strobl gegebenen Beschreibung des ♂ bis auf einige Unterschiede überein. Dieselben betreffen die helle Zeichnung des Thorax und die Färbung der Beine; erstere scheint mir variabel zu sein, während letztere als sexueller Charakter anzusehen sein dürfte. Die Seitenstriemen des Thorax, sowie das Schildchen sind bei meinem ♀ citronengelb, Schwinger und Schüppchen chromgelb, während diese Partien von Strobl als „weissgelb" bezeichnet werden. Alle Schenkel sind bei meinem Exemplare glänzend schwarz mit Ausnahme der äussersten Spitze, welche rothgelb ist. Nach Strobl sind die Beine des ♂ „rothgelb". Die Flügelzeichnung, welche für die Art besonders charackteristisch ist und von Strobl vortrefflich beschrieben wird, ist bei meinem ♀ genau dieselbe, wie sie Strobl an dem ♂ beobachtet hat. Die Legeröhre ist kurz, nicht länger als der vorhergehende (6.) Hinterleibsring, breit, an der Spitzenhälfte flachgedrückt und am Ende abgestutzt. Die schwarze Körperfärbung zeigt einen dunkelblauen Schimmer, welcher am deutlichsten an dem flachgedrückten Theile der Legeröhre auftritt.

*) In Brauer's umfangreichem Verzeichnisse (l. c.) über die Wirthe der Muscarien sind drei nordamerikanische Käfer genannt (darunter auch *Lachnosterna*, welche durch ein Versehen auf pag .573 l. c. als ein Lepidopteron aufgeführt erscheint). Die Angabe Zetterstedt's in Dipt Scand. XII. 4709. 3, dass *Sarcophaga striata* Meig. aus *Oryctes nasicornis* gezogen wurde, fehlt in dem genannten Verzeichnisse.

Digitized by Google

Dipterologische Miscellen.

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

(2. Serie.)

XI.*)

79. Ich habe in meinem Aufsatze „Ueber Heteroneura decora Lw. und Helomyza tigrina Meig." in den Entomolog. Nachricht. 1897 auf pag. 130 die Autoren angegeben, welche meines Wissens in neuerer Zeit über das Vorkommen von *Clusia* (*Heteroneura*) *decora* Lw. berichtet haben. Herr von Röder in Hoym schrieb mir nun, dass auch Verrall in seinem Artikel „A second hundred new British Species of Diptera" in The Entom. Monthly Mag. vol. XXX. 1894, pag. 144, diese Art und zwar unter dem Namen *Stomphastica decora* Lw. aufführt. Zur Vervollständigung meiner früheren Angaben gebe ich hier Nachricht von der gefälligen Mittheilung Herrn v. Röder's.

80. Herr Dr. C. Rechinger aus Wien besitzt in seinem Herbar ein Exemplar von *Verbascum pulverulentum* Vill., das er im September 1897 auf wüsten Plätzen bei Riva in Südtirol gesammelt hat. Dasselbe zeigt in seinem Blüthenstande mehrere aufgeschwollene, geschlossene Blüthen. Es liegt nahe, diese Gallbildung der *Asphondylia verbasci* Vall. zuzuschreiben, und man hätte dann die genannte Pflanze als neues Substrat für diese Gallmücke zu verzeichnen.

81. Ich habe in dieser Zeitung, Jahrg. 1898, pag. 65 die Biologie von *Blepharoptera serrata* L. besprochen. Hiezu möchte ich noch Folgendes mittheilen: Dr. Ph. Bertkau, der leider zu früh dahingegangene, allgemein geachtete Professor der Zoologie zu Bonn, sandte mir im Jahre 1890 zwei Weibchen der genannten Diptere zur Determination mit dem Bemerken, dass er sie nebst nicht wenigen anderen Exemplaren derselben Art aus einer Zucht von *Tenebrio molitor* erhalten habe.

82. Herr Dr. K. v. Kertész hat in seinem Artikel „Diplocentra Anus Meig." (in Természetr. Füzetek 1898, pag. 241 - 244) jene merkwürdige Fliege besprochen und abgebildet, welche Perris unter dem Namen *Helomyza gibba*, Schiner

*) X.: Siehe Wien. Entom. Ztg. 1898, pag. 60.

Digitized by Google

aber als *Curtonotum Perrisii* beschrieben hat. Dr. v. Kertész nennt die Fliege *Diplocentra Anus Meig.*, da er den von Loew für *Curtonotum* (Macq.) vorgeschlagenen Namen *Diplocentra* acceptiren und die Art mit *Diastata Anus* Meig. — wenn auch nicht ganz ohne Zweifel — identificiren zu müssen glaubte.

Was die Synonymie der Art betrifft, scheinen die Zweifel, mit welchen Dr. v. K. an dieselbe herantritt, berechtigt, wenn man die Beschreibung und Abbildung von *Diastata Anus* Meig. mit den Beschreibungen, welche sich auf *Helomyza gibba* Perr. beziehen, vergleicht. Namentlich zeigen sich hier Widersprüche, welche sich auf die Zeichnung des Hinterleibes der Fliege beziehen. Anderseits spricht wieder so manches für die Richtigkeit der von Dr. v. K. aufgestellten Synonymie, und wir müssen es dankbar anerkennen, wenn eine so lange unbekannt gebliebene Meigen'sche Art, die selbst der scharfsichtige Monograph der Gatt. *Diastata* — nämlich der Altmeister Loew — nicht zu deuten wusste, entziffert worden ist.

Ich möchte auch auf den von Meigen gewählten Namen *Anus* hinweisen, der erst dann einen Sinn hat, wenn wir an die Gatt. *Curtonotum*, richtiger *Cyrtonotum**) denken: bekanntlich heisst *anus* „altes Weib", ein Name, welcher den Ideengang Meigen's bei der Wahl desselben im Hinblicke auf die Gesammttracht von *Cyrtonotum* recht leicht erklärlich macht. Während ich also der von Dr. v. K. aufgestellten Synonymie der Species vollkommen beistimme, bin ich bezüglich der Wahl des Gattungsnamens *Diplocentra* für *Curtonotum* nicht der gleichen Ansicht. Vor *Curtonotum* Mcq. (1843) existirten wohl *Curtonotus* Steph. (Coleopt. 1828) und *Curtonotus* Haan (Crustac. 1835); doch bestehen viele Gattungsnamen nebeneinander, welche sich nur in der Geschlechtsendung unterscheiden. Auch müsste, wenn man schon um allen Preis an der Stabilität der usuellen Namen rütteln wollte, für *Curtonotum* der Name *Diastata* (Meig.) eingeführt und für die übrigen Diastaten ein neuer Gattungsname geschaffen werden, da eben Meigen *Diastata Anus* an die Tête der Gatt. *Diastata* stellt und man ja die „erste" Art in der Gattung als Typus derselben zu betrachten beliebt, ein Vorgang, dem ich nicht beipflichten kann, weil er, wenn man ihn bei der Nomenclatur älterer

*) Die Emendation *Cyrtonotum* findet man schon in Scudder's Universal Index 1882, pag. 90.

Digitized by Google

Autoren in Anwendung bringt, wirklich nur dem „Belieben" Einzelner, nicht aber einem logischen Grunde entsprungen ist. Hat vielleicht Meigen daran gedacht, wenn er seine *Diastata Anus* an den „ersten Platz" gestellt hat, den allgemeinen Habitus der Gatt. *Diastata* dadurch zu repräsentiren? Wahrscheinlich hat er sie zuerst aufgeführt, weil sie ihm einen so abweichenden Habitus von den übrigen Arten zeigte. Man könnte viele ähnliche Beispiele aus den Schriften der älteren Autoren anziehen, die sicher noch nicht an Gattungstypen dachten. Wollte man an dem oben geschilderten nomenclatorischen Vorgang, die in einer Gattung am „ersten Platze" stehenden Arten als Typen der Gattung anzusehen, festhalten, so wäre des Aenderns von Namen kein Ende, soviel in dieser Beziehung auch schon geändert wurde. Dieser Vorgang ist übrigens, wie bekannt, soviel umstritten und findet so vielen Widerspruch, dass er voraussichtlich nie allgemein angenommen werden wird. Es verhält sich mit ihm ähnlich wie mit der Schreibweise der Artennamen mit kleinem Anfangsbuchstaben. Niemand, auch kein nomenclatorischer Areopag, kann uns zu einem logischen Nonsens zwingen. Bleiben wir daher bei dem seit Schiner für *Helomyza gibba* Perr. usuell gewordenen Gattungsnamen *Cyrtonotum*. In Bezug auf den Artnamen muss die durch Dr. v. K. festgestellte Priorität Meigen's zur Geltung kommen; *Helomyza gibba* Perr. wird somit als *Cyrtonotum Anus* Meig. weiter zu führen sein.

83. Herr Dr. v. Kertész hatte die Güte, mich aufmerksam zu machen, dass ich bei meinen Angaben über die bisher bekannt gewordenen *Phycus*-Arten (Wien. Entom. Ztg. 1898, pag. 62, Miscelle 73) *Phycus mitidus* v. d. Wulp (Természetr. Füzetek XX. 1897. 137. 5.) aus Ceylon aufzuführen vergessen habe. Leider hatte ich zur Zeit, als ich diese Angaben machte, diese neuere Publication von v. d. Wulp in meinen Zettelkatalog wohl eingetragen, doch übersehen.

84. Ich trug am 20. Juli des vorigen Jahres mit einem Blumenstrausse zufällig eine reife Syrphiden-Larve ein, welche ich, um sie beochten zu können, noch an demselben Tage ganz frei in ein Zuchtglas versetzte. Schon nach wenigen Stunden klebte die Larve an der Wand des Glases und hatte sich in ein Puparium verwandelt. Dasselbe hatte die bekannte

Digitized by Google

Tropfenform und war an seinem Hinterende spitz ausgezogen; seine Farbe war weiss, etwas opalisirend. Am 27. Juli, also nach einer Woche, verfärbte sich das Puparium plötzlich und wurde schwarzbraun; am Tage darauf konnte man bei durchfallendem Lichte die Hinterbeine der künftigen Imago durch die Haut des Puparium bereits wahrnehmen; sie reichten bis in die Spitze desselben. Am 30. Juli morgens entschlüpfte daraus ein untadelhaft entwickeltes Exemplar von *Syrphus balteatus* Deg.

Von der Umwandlung der Larvenhaut in die des Puparium bis zur Durchbrechung des letzteren durch die Imago verliefen somit 10 Tage. Ich habe vorstehende, scheinbar wenig sagende Beobachtung veröffentlicht, weil sie mit der von Bouché (Naturgeschichte der Insecten, 1834) mitgetheilten nicht vollständig übereinstimmt. Dieser sonst sehr verlässliche Biologe sagt (l. c. pag. 51) von dem Puparium von *Syrphus balteatus* folgendes: „Die Puppe ist eiförmig oder vielmehr umgekehrt eiförmig, indem sie vorn das dickere Ende hat; hinten ist sie stark verschmälert. Sie ist glatt, grau oder graubraun. Die beiden, auf gemeinschaftlichem Stiele stehenden Luftlochträger sind wie bei der Larve. Länge 3 Linien. Nymphenzeit drei bis vier Wochen. Man findet sie häufig auf Blättern angeklebt sitzen." Unter dem Ausdrucke „Puppe" versteht Bouché das Puparium; er hat sicher versäumt, die anfänglich weisse Farbe desselben zu beobachten. Was die ziemlich bedeutende Differenz seiner Angabe über die „Nymphenzeit" gegenüber meiner Beobachtung anbelangt, ist es nicht unmöglich, dass diese Zeit bei der genannten Art variabel ist; jedenfalls dürften dann als die betreffenden Grenzen 10 und 28 Tage angenommen werden. Das Puparium, welches Bouché (l. c. Taf. V. Fig. 3) abbildet, ist nicht richtig dargestellt; es ist in Wirklichkeit viel schmächtiger, auch ist die Segmentirung nicht so deutlich, wie sie in der Abbildung vorhanden ist, endlich ist der Träger der Hinterstigmen nicht am Ende des Puparium, sondern auf dem Rücken desselben, knapp vor dem Ende; jedes der beiden Stigmen zeigt deutlich 3 längliche, an den Rändern chitinöse und daselbst dunkelbraun gefärbte Knospen in radiärer Anordnung.

Zur Zeit als ich diese Zeilen niederschrieb, waren mir von den Publicationen, welche über die Biologie von *Syrphus*

Digitized by Google

balteatus handeln, ausser der von Bouché, nur noch jene von Zetterstedt und theilweise von Vallot zur Hand. Der erstere sagt in Dipt. Scand. II. pag. 722 für uns nur folgendes Erwähnenswerthe: „Larva aphidivora, in foliis *Viciae Fabae* et *Solani tuberosi* inventa, in pupam obovatam, inermen, albidam, subpellucidam abiit 4. Aug., e qua imago egressa 13. ejusdem." — Von Vallot besitze ich nur die „Observations entomologiques" aus den Mém. de l'acad. des scienc., arts et belles-lettres de Dijon, 1836, II. Hier wird auf pag. 242 – 244 von *Syrphus balteatus* Deg. gehandelt. Ueber die ersten Stände dieses Insects erwähnt Vallot nur folgendes: (pag. 243) „La larve de cette espèce, comme celles de beaucoup d'autres se nourrit de poucerons. On la voit au mois de septembre; elle est lisse, d'un blanc sale, offrant à sa partie postérieure des lignes contournées d'un blanc de lait et disposées des deux côtés, de manière à laisser un intervalle à travers lequel on distingue facilement les battements du vaisseau dorsal; le gouttes irréguilières d'une liqueur noirâtre, épaisse, remarquable sur les feuilles et tiges des plantes, sont le résultat de ses déjections. Le corps est terminé par un tubercule bilobé redressé, dans lequel sont les stigmates. Cette larve, pour se convertir en chrysalide, se colle comme ses congénères la partie postérieure du corps sur une feuille, puis la peau fait une sorte de coque pyriforme, sous laquelle se développent les organes de l'insecte parfait." Und weiter (pag. 244): „La chrysalide est brune antérieurement, avec des bandes transversales sur le corps; elle port à son extrémité amincie le tubercule bilobé indiqué ci-dessus." Ueber die Dauer der Puppenruhe wird nichts mitgetheilt.

85. *Trixa oestroidea* R. Desv. ist bei Hainfeld in Nieder-Oesterreich in manchem Jahre nicht selten. Ich traf am 31. August 1897 zwei Weibchen dieser schönen Fliege, welche auf einer kurzgrasigen Stelle herumspürten, offenbar um hier ihre Brut abzulegen. In der That gebaren die beiden Thiere alsbald nach ihrer Gefangennahme lebende Larven. Diese Beobachtung deckt sich vollständig mit der von Brauer in den Denkschrift. der k. Acad. d. Wiss. Wien, XLVII. Bnd. 1883, pag. 78 gemachten Mittheilung „*Trixa oestroidea* fand ich madengebärend unter Gras versteckt." Ich bemerke hier noch, dass die neugeborenen Larven sehr agil sind, dass sie

Digitized by Google

ein glasiges Aussehen haben, hinten weiss, vorn durchsichtig erscheinen und dass ihr glänzend schwarzes Kiefergerüst verhältnissmässig stark ist. R. Desvoidy hat auch schon die vivipare Natur von *Trixa oestroidea* gekannt (vergl. sein posthumes Werk „Histoire naturelle des Diptères, Paris 1863, Tom. II. pag. 373).

86. Ueber *Choristomma Pokornyi* Stein (Berl. Ent. Ztschrft. 1895, pag. 138), *Piezura pardalina* Rond. (conf. Stein l. c. pag. 136) und *Coelomyia spathulata* Zett. (conf. Stein l. c. pag. 131). Die beiden ersten sammelte ich im vorigen Jahre am 12. Juli bei Hainfeld in Niederösterreich auf niedrigen Pflanzen an einer Quelle, und zwar von der genannten *Piezura* 6 ♂ und 1 ♀, von *Choristomma* 3 ♂*). Die Fliegen kamen einzeln angeflogen, so dass ich eine nach der anderen abfangen konnte. *Piezura* traf ich auch in einem Exemplare zu Waidhofen an der Ybbs (Niederösterreich) am Fenster meiner Wohnung am 5. September 1887. — *Coelomyia spathulata* fing ich heuer am 11. April gleichfalls bei Hainfeld im Walde auf der Blüthe von *Caltha palustris*; leider war das Wetter schlecht, und ich bekam nur ein einziges ♂. Prof. Stein spricht (in der Berlin. Ent. Z. 1895, pag. 134) von dieser Art die Vermuthung aus, „dass das Zusammenfallen der Bauchseite erst nach dem Tode stattfindet," zugleich erwähnt er aber auch, dass er die Art „nie lebend" gefangen habe. Ich constatire hier, dass der weichhäutige Bauch wie im Tode so auch im Leben völlig eingesunken ist; er besitzt eine schmutzig-gelbliche Farbe, eingetrocknet aber wird er durchaus mattschwarz. Der schwarzgraue Seitenrand des Abdominalrückens ist nach unten eingerollt und greift so in schmaler Ansdehnung über den Bauch herrüber, so dass die Unterseite des Abdomens wirklich wie ausgehöhlt erscheint. Die Höhlung wird auf den zwei letzten Ringen durch lange, schwarze, quergestellte Wimperborsten überdeckt, welche von dem Seitenrande dieser beiden Segmente entspringen; das Hypopyg ist klein, knospenförmig. Die Augen sind im Leben dunkel braungrün, etwas metallisch. Es ist bemerkenswerth, dass sowohl Zetterstedt als Meade diese merkwürdige Fliege auch auf *Caltha*-Blüthen beobachtet haben.

*) Nach P. Stein's vorzüglicher Arbeit über „Nordamerikanische Anthomyiden" (Berl. Ent. Ztschrft. 1897, pag. 284) kommt *Choristomma Pokornyi* auch in Nordamerika vor. Stein führt (l. c.) auch an, dass ihm bisher aus den Sammlungen nur 3 ♂ und 2 ♀ bekannt geworden sind. — Dazu kommen meine 3 ♂.

Digitized by Google

Coleopterologische Notizen.

LXV.*)

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

544. Herr L. Bedel vermuthet, dass *Onthophagus granulifer* Reitt. (*granulosus* Koshant.), den ich aus Algier beschrieben habe, nicht von dort stammt. Das Originalexemplar ist von Jekel und war von ihm mit „Algier" bezeichnet. Nach Mons. d'Orbigny könnte dieser Käfer ein kleiner *ponticus* Har. sein, welche Annahme aber durchaus nicht zutrifft. Die Thiere sind zwar ähnlich, aber der Kopfschild ist bei *granulifer* vorgezogen, bei *ponticus* ausgerandet, und die Anlage der Stirn- und Scheitelleiste ist eine ganz andere. Ebenso hat *ponticus* am Thorax vier Höcker, wovon die zwei mittleren genähert und mehr weniger verschmolzen sind; bei *granulifer* ist der Thorax viel stärker und doppelt dichter gekörnt, vorn nur mit zwei weit von einander gerückten Höckerchen. Indem sich der Käfer nicht mit einer bekannten Art indentificiren lässt, bleibt seine Patria noch fraglich, wenn er nicht dennoch aus Algier stammen sollte.

545. Herr Eugen Koenig in Tiflis war so freundlich, mir 3 Stück des *Carabus porrectangulus* Gehin, den Dr. Roeschke, trotz der in der Wien. Ent. Ztg. 1898, pag. 23 gegebenen Nachweisung, dass dieser von *C. cribratus* var. *remotus* artlich verschieden ist, neuerdings (Ent. Nachr. 1898, 123) mit *cribratus* verbindet, einzusenden. Es sind 2 ♂ und ein ♀. Die specifischen Unterschiede hat Herr Koenig ganz richtig erörtert; ich finde noch, dass der gestreckte *porrectangulus* beim ♂ hinter den Schultern eine auffällige Einbuchtung zeigt, wie ich sie bei dem kürzeren *cribratus* nicht sehe; ferner, dass der Unterschied in der Bildung des Forceps weit bedeutender ist, als man nach der Beschreibung des Herrn Koenig vermuthen würde. Der Forceps des *cribratus* ist ganz so wie bei *pedemontanus* Gnglb. (*Putzeyssi* Kr.), also von aussergewöhnlicher, bei *porrectangulus* von ganz gewöhnlicher, zur Spitze stark verjüngter Bildung, wie etwa bei *cenisius*, oder *Scheidleri*. Wenn solche Verschiedenheiten Herrn Dr. Roeschke nicht zu überzeugen vermögen, so können wir nach der Verschiedenheit des Forceps keine artlichen Schlüsse mehr machen. Die Exemplare von

*) LXIV siehe Wien. Ent. Ztg., 1898, pag. 140.

Digitized by Google

Herrn Koenig stammen von Trapezunt und sind sicher mit dem von Gehin als *porrectangulus* beschriebenen Käfer identisch. Dass in Gehin's Werk der Käfer im Texte als Art, auf der Tafel 5 hingegen als var. bezeichnet wird, erklärt sich dadurch, weil die Tafeln von Herrn Haury ganz selbstständig gemacht und dem Werke von Gehin beigefügt wurden; Haury sah blos ein ♀, das von *cribratus* weniger abweicht als das ♂, und hielt den *porrectangulus* als var., womit aber Gehin, ganz richtig, nicht einverstanden war. Beide Autoren arbeiteten räumlich weit getrennt und manche Inconsequenz im Gehin'schen Cataloge ist daher auf diesen Umstand zurückzuführen.

Nach der von Dr. Roeschke in den Ent. Nachrichten, 1898, pag. 124 gegebenen Beschreibung des *Car. orientalis* Osc. ist der *porrectangulus*, nicht aber der *cribratus* var. *remotus* damit identisch. Wie ich schon früher erwähnte, ist der *remotus* nicht im centralen und östlichen Kaukasus, oder im armenischen Gebirge zu Hause, sondern nur in Cirkassien. Leder sammelte über 16 Jahre in allen Theilen der Kaukasusländer und auf Grund seiner Sammelergebnisse glaube ich zu diesem Schlusse berechtigt zu sein.

Die Synonymie ist demnach:

Car. cribratus Quens. Arm.-Gebirge.

var. *remotus* Reitt. Cirkassien.

Car. *orientalis* Oscul. (*cribratus* Fisch.), *porrectangulus* Geh.

546. Herr Boris Fedtschenko in Moskau, der Central-Asien im Auftrage der kaiserl. russischen geograph. Gesellschaft bereiste, hat unter verschiedenen Gallen, die derselbe an Herrn E. H. Rübsaamen in Berlin sandte, auch eine Stengelanschwellung einer *Prangos*-Art aus Tschingan in Turkestan mitgeschickt, aus welcher Herr Rübsaamen einen *Apion* herausholte, der identisch ist mit dem von mir in der Wien. Ent. Ztg. 1898, pag. 125 beschriebenen *Apion Küenburgi* (*A. corallipes* m. i. l.). — Diese interessante Mittheilung erhielt ich durch Dr. L. von Heyden und wenige Tage später durch den bekannten Zoocecidiologen Herrn Rübsaamen.

Digitized by Google

Duo nova Oedemeridarum genera.

Auctore **Andrea a Semenow**, petropolitano.

I.

Oschaninia, gen. nov. [1])

Ascleridarum [2]).

Antennae maris 11-articulatae, ab oculis parum, inter se sat late distantes, tenues, filiformes articulo 1° sequentibus parum fortiore, modice elongato, ad basin attenuato, 3° primo manifeste longiore, longitudinem 2^i fere triplo superante; articulo ultimo . . . . ? (in specimine nostro unico antennae incompletae sunt). — Palpi maxillares maris articulo ultimo elongato, cultriformi, longitudinem duorum articulorum praecedentium simul sumptorum aequante. — Caput nonnihil exsertum, tuberibus antenniferis destitutum; fronte sat latâ, vix convexâ, levissime transversim subimpressâ; clypeo ab hac suturâ distinctâ discreto, subelongato etsi transversali, pallido, submembranaceo. — Oculi mediocres, transversi, subreniformes, sat convexi, subgrosse granulati, antice ad inserendas antennas perparum sinuati, in fronte paulo magis quam antennae inter se distantes. — Mandibulae subelongatae, graciles, apice acutae, integrae. — Labrum sat porrectum, subquadratum, latitudine vix nisi brevius. — Prothorax sat elongatus in triente anteriore fortiter dilatatus, basin versus sensim valde angustatus, margine basali anguste subreflexo. — Coleoptera summam pronoti latitudinem ad humeros parum superantia, pone medium apicem versus subdilatata, apice singulatim subrotundata, dorso signaturam pallidam cruciformen ferentia, nervis dorsalibus distinctis nullis. — Abdomen segmento ventrali 5° apice sat late recteque truncato, margine apicali simplici, neque angulato neque deflexo; pygidio patente (semperne?). — Pedes sat graciles atque elongati. Femora haud incrassata. Tibiae anticae spinis apicalibus duabus subaequalibus tenuibusque. Tarsi elongati, omnes articulo penultimo subtus etsi subtiliter, tamen distincte pulvillato, ceteris articulis subtus simpliciter pubescentibus, lineâ mediâ subglabrâ; antici leviter subdilatati, articulo 4° praecedente fere non latiore, superne

[1]) In honorem B. Oschanin, meritissimi entomologi et zoogeographi rossici, nominatum.

[2]) Cf. A Semenow: Horae Soc. Ent. Ross, XXVIII, 1894, p. 460.

Digitized by Google

ad inserendum articulum ultimum usque ad basin excavato, profunde emarginato, bilobo, lobis subporrectis, angustis, sed apice subrotundatis; intermedii angustiores, articulo basali duobus insequentibus unitis saltem aequilongo, 4° similiter atque in tarsis anticis formato, sed paulo angustiore; postici valde angusti, articulo basali elongato reliquis simul sumptis aequilongo, 3° similiter atque articulus 4us tarsorum anteriorum formato, sed multo angustiore, latitudinem articuli praecedentis nullo modo superante. — Corpus totum pube subtilissimâ accumbente indutum. — Magnitudo minor[1]), statura sat gracilis.

Genus quodammodo inter *Nacerdochroam* Rttr. et *Zubkoviam* Sem. intermedium, tamen illius procul dubio affinius; differt a *Nacerdochroa* Rttr. praeter habitum diversum imprimis tarsorum omnium articulo penultimo magis evoluto lobis apicalibus multo magis porrectis, mandibulis integris acutisque, palporum articulo ultimo multo longiore aliterque formato, abdominis segmento ventrali 5° margine postico simpliciter truncato etc.; a *Zubkovia* Sem. discrepat praesertim tarsorum omnium articulo penultimo angustiore lobis apicalibus minus late rotundatis, palporum maxillarium articulo ultimo elongato-, angusteque cultriformi, labro paulo breviore, antennarum articulo 3° primum superante, abdominis segmento 5° apice simpliciter atque sat late truncato etc.

A genere *Ganglbaueria* Sem., tribum peculiarem efficiente, ob tarsorum omnium articulum penultimum subtus pulvillatum lobis apicalibus nullo modo spiniformiter acuminatis, labrum magis elongatum, palporum maxillarium articulum ultimum nec non abdominis segmentum ventrale 5um aliter formata etc., longius adeo distat.

Typus et species unica:

Oschaninia Wilkinsi (Heyd. 1894).

! Ganglbaueria Wilkinsi Heyden: Deutsch. Ent. Zeitschr. 1894, p. 52.

Ganglbaueria? Wilkinsi A. Semenow: Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, 1894, p. 463.

Habitatio: Imperii Rossici prov. Transcaspica: Kizil-arwat (F. Hauser!).

---

[1]) Unici *Oschaniniae Wilkinsi* speciminis, quod ante oculos habeo, long. 8, lat. 2, 7 *mm.*

Digitized by Google

Examinavi specimen originale Heydeni (♂), mihi ab auctore benevole missum.

II.

Homomorpha, g. n.

Ascleridarum.

Genus *Oschaniniae* Sem. proximum a qua differt praecipue: antennis maris dimidio corpore brevioribus articulo 3° primo subaequali, longitudinem 2^i^ duplo tantum superante; palporum labialium articulo ultimo multo minus elongato, praecedentibus duobus unitis distincte breviore, obliquato-subsecuriformi; capite fronte latiore, clypeo brevissimo, valde transversali, haud membranaceo; labro multo breviore, valde transverso; prothorace minus elongato; coleopteris ad apicem haud dilatatis; abdominis segmento ventrali 5° margine postico subprominulo nonnihil deorsum deflexo; pedibus brevioribus, tarsorum quattuor anteriorum articulo penultimo paulo latiore, posticorum minuto; corpore supra pube accumbente longiore vestito. Ceteris notis, habitu colore, elytrorum signaturâ cum gen. *Oschaninia* prorsus congruens.

A. gen. *Zubkovia* Sem. praesertim tarsorum omnium, imprimis posticorum, articulo penultimo minus evoluto, latitudinem antecedentis haud superante, clypeo labroque multo brevioribus, coleopteris ad apicem nullo modo dilatatis, abdominis segmento ventrali 5° margine postico multo minus neque angulatim deorsum deflexo discrepat; a gen. *Nacerdochroa* Rttr. ad mandibulas apice integras magis adeo discedit.

Typus et species adhuc unica:

Homomorpha crucifera, sp. n.

♂. Minuscula, minus angusta, parallela, quoad habitum et colorem *Oschaniniae Wilkinsi* (Heyd.) simillima: piceo-fusca, antennarum duobus articulis basalibus, palpis labialibus, clypeo, labro, coxis, femoribus basi et apice, tibiis tarsisque totis plus minusve pallidis vel pallescentibus, coleopterorum vittâ angustâ suturali scutellum amplectente fasciisque duabus, mediana et anteapicali (hac marginem lateralem haud tangente), simul signaturam cruciformem formantibus pallidis; pube minus brevi accumbente, in pronoto abdomineque nonnihil canescenti s. grisescenti, ceteris in partibus concolori subabunde vestita. Antennis tenuibus, filiformibus, dimidio corpore paulo brevioribus, articulo

Digitized by Google

ultimo (11°) longitudinem praecedentis paulo superante, e duobus articulis non omnino connatis, quorum apicalis tenuior, composito. Capite sat brevi, latiusculo, in prothoracem usque ad oculos mediocres subconvexos retracto, subnitido, crebre minutissime punctulato, vertice longitudinaliter subsulcatim impresso, fronte latâ subconvexâ, suturâ clypei distinctissimâ, rectâ, impressâ, hoc valde brevi et transverso; labro longitudine plus quam duplo latiore; mandibulis gracilibus, apice acuto. Prothorace summâ latitudine perparum longiore, basi modice angustato, antrorsum sensim atque fere recte (vix sinuatim) dilatato, summam latitudinem paulo ante marginem anticum attingente, hoc medio subrecto, occiput obtegente; disco nonnihil, subnitido minutissime confertimque subconfuse punctulato; margine basali fere recto, anguste subreflexo, medio vix perspicue subsinuato. Coleopteris summam prothoracis latitudinem distincte sed parum superantibus, latitudine circiter 2·4 longioribus, prorsus parallelis, suturâ ad apicem sat fortiter dehiscente, apice singulatim subangulato-rotundatis, dorso vix nitidis, confertim coriaceo-punctulatis. Tarsis posticis articulo basali ceteris unitis fere aequilongo, 2° tertio duplo fere longiore.

Long.: ♂ 6, lat. 1·9 *mm.*

Habitatio: ora orientalis Turkestaniae sinensis: ad fl. Bugas in parte meridionali oaseos Chami (exped. W. Roborowsky & P. Kozlow! 7—20. VIII., 1895).

Examinavi et descripsi solum, quod mihi innotuit specimen (1 ♂) (coll. P. a Semenow).

Ueber den typischen Goniocarabus intermedius Dg.

Von **Dr. G. Kraatz** in Berlin.

Ich habe in der Deutsch. Ent. Ztschrft. 1896 pag. 336 darauf aufmerksam gemacht, dass der typische *Carabus intermedius* Dg. nicht bei Zara vorkommt, sondern bei Vergorac; in den entomologischen Monatsheften (II. pag. 454) habe ich bereits früher bemerkt, dass mein *corpulentus* eine unzweifelhafte croatische Rasse des *emarginatus* sei. Demnach hat Herr Josef Müller auf pag. 136 dieses Jahrg. nicht vom typischen *intermedius*, sondern vom *corpulentus* von Zara gesprochen; vielleicht gelingt es ihm, sich Exemplare von Vergorac zu verschaffen.

Digitized by Google

Rhyncolus Thomsoni nov. sp.

Von **Claes Grill** in Göteborg.

Da nach Fowler *Rhyncolus turbatus* Schönh. nicht in England gefunden ist und alte Expl. von England in der Typensammlung Schönherr's (gesandt unter dem Namen *R. lignarius* Marsh.) *R. cylindrirostris* Oliv. sind, muss *R. lignarius* Marsh. ohne Zweifel identisch sein mit *R. cylindrirostris* Oliv. Mit dieser Art aber, die in mehreren Expl. von Paris in der Typensammlung Schönherr's sich vorfindet, stimmen vollkommen überein typische Expl. von *R. sulcirostris Thoms.* — *R. cylindrirostris* Thoms. dagegen ist, nach der Type im Reichsmuseum in Stockholm, ohne Zweifel eine eigene Art, welcher ich hiermit den Namen **R. Thomsoni** nobis, geben will.

Die Synonymie der Europ. *Rhycolus*-Arten ist mithin folgende:

Rhyncolus

lignarius Marsh. 1802. Ent. 275.
cylindrirostris Oliv. 1807. Ent. 5. 83. 427; Seidl.
sulcirostris Thoms. Op. XVII. 1892. pag. 1862.
latitarsis Thoms. Ann. Entom. Fr. 1886. VI. et Op. XII. p. 1207. — Vielleicht eine Localvarietät von *R. lignarius* Marsh., aber gar nicht synonym mit *R. cylindricus* Bohem. (siehe Reitt. Cat. Col. 1891).
cylindricus Boh. S. 4. 1060.
cylindrus Reitt. 126.
longicollis Boh. l. c.
grandicollis Bris. Gren. Mat. 67. 193.
gracilis Rdtb. Faun. 2. 366.
Schönherri Hoch. B. M. 47. 2. 580.
angusticollis Reitt. D. 1896. 188.
turbatus Schönh. 8. 2. 279.
lignarius Gyll. S. 4. 1052; Thoms.
Thomsoni nov. nom.
cylindrirostris Thoms Sk. Col. VII. 1865. pag. 342; nec Oliv.
gracilis Rosenh. And. 300.
angustus Fairm. A' 1859. 164.

Digitized by Google

Notiz über Bathyscia celata und silvestris.

Von **B. Halbherr** in Roveredo.

Da für *Bathyscia celata* Hampe nach Mittheilung vom Custos Ganglbauer der Name *silvestris* Motsch. einzutreten hat, so ändere ich die von mir (Elenco sistem. Col. Valle Lagarina, Fasc. X) kürzlich beschriebene *B. silvestris* m. in **Bathyscia Vallarsae** m. um.

LITERATUR.

Allgemeines.

Horváth G. Biographie de Jean Frivaldszky. (Editio separata e Természetrajzi Füzetek, Budapest. Vol XX. 1897, 4 pag.; avec portrait)

Ein kurzer Auszug in französischer Sprache aus dem Nekrologe „Frivaldszky János" aus Termész. Füzet. XX 1897, pag. 1—16 (in ungarischer Sprache). Joh. von Frivaldszky, der Sohn des wohlbekannten Entomologen Emerich Frivaldszky, war Director der Zoologischen Section des Ungarischen National-Museums. Er war ein auf allen Gebieten der systematischen Zoologie bewanderter Mann und ein gemüthlicher Ungar. Das erstere beweisen seine zahlreichen Publicationen und die vielen ihm gemachten „Widmungen" (beides aufgezählt in der ungarischen Ausgabe des Nekrologes, pag. 13—16 und pag. 9—11 l. c), das letztere ersieht man aus dem gelungenen, dem Nekrologe beigegebenen Porträt des Verewigten. Er starb am 29. März 1895 im Alter von 73 Jahren.

Howard L. O. Recent Laws against Injurious Insects in North America, together with the Laws relative to Foul Brood. (U. S. Departm. of Agricult. Division of Entomology. Washington 1898. Bullet. Nr. 13, new Series; 68 pag.)

Eine übersichtliche Zusammenstellung der jetzigen gouvernementalen Gesetze gegen Insectenschädlinge und in Betreff der Faulbrut bei Bienen in den Vereinigten Staaten. Wir ersehen daraus, mit welcher besonderen Sorge sich die Gesetzgebung der Land- und Forstwirthschaft sowie der Apicultur annimmt. Möge dieses Beispiel überall zur Nachahmung einladen!

Howard L. O. Some Miscellaneous Results of the Work of the Division of Entomology. (U. S. Dep. of Agricult. Divis of Entomology. Washington, 1898. Bullet. Nr. 10, new Ser. 99 pag.)

Eine Sammlung von Aufsätzen, welche unter der Leitung des Staatsentomologen Mr. L. O. Howard herausgegeben worden sind. Sie beziehen sich zumeist auf die Lebensgeschichte schädlicher Insecten und bieten nicht nur in ökonomischer, sondern auch in biologischer Beziehung Interesse dar. Wir geben hier eine kurze Inhaltsübersicht dieses vorliegenden Bulletins. C. L. **Marlatt** handelt über den Schädling von *Prunus persica*, nämlich über *Anarsia lineatella* Zell. (Lepid.) (pag. 7); L. O. **Howard** über den Lamellicornier *Allorrhina nitida* Linn. (20) und über die Mittel zur Vertreibung von *Musca domestica* (63); F. H. **Chittenden** über Käfer, welche den Gurken

Digitized by Google

(*Cucumis sativus*) schädlich werden (26), über die Insecten auf *Asparagus* (54); über *Epitrix parvula* Fabr. (Col.) (79) und über *Anthonomus* (Col.) auf *Fragaria* (82); L. **Zehntner** über schädliche Raupen im Zuckerrohr (*Saccharum*) (32); M. **Matsumura** über zwei schädliche Microlepidopteren, welche in den Früchten von *Pirus Malus* und *communis* leben (36); W. D. **Hunter** über destructive Acridier im Jahre 1897 (40); der Dipterologe **Coquillett** über Simulien (Dipt.) in den Vereinigten Staaten (66) und „On the Habits of the Oscinidae and Agromyzidae reared at the U. St. Department of Agriculture" (79). Der letzte Artikel bringt Daten über die Lebensweise zahlreicher nordamerikanischer Arten der beiden genannten Dipteren-Familien (mit Einschluss der Gattung *Leucopis*, welche der Verfasser des Artikels zu den Agromyziden stellt). — In den Text sind 18 Abbildungen eingeschaltet. *J. Mik.*

Orthoptera.

Giglio-Tos Ermanno. Viaggio del Dr. Enrico Festa nelle Repubblica dell' Ecuador e regioni vicine. VI. Ortotteri. (Bollettino dei Mus. di Zoologia ed Anatom. comparata della R. Univers. di Torino. 1898. Vol. XIII. Nr. 311, pag. 1—108.)

Bearbeitung einer reichen Orthopteren-Sammlung, welche von Dr. E. Festa auf einer Reise nach Eucador aufgebracht und von dem Genannten dem Zoolog. Museum in Turin geschenkt wurde. Sie enthält im Ganzen 206 Species, wovon 72 als neu beschrieben werden. Die Arbeit führt überdies 13 neue Genera ein. Sie ist ein wichtiger Beitrag zur Kenntniss der Orthopteren-Fauna von Südamerika. *Jos. Mik.*

Rhynchota.

Cockerell T. D. A. The San Jose Scale and its nearest Allies. A Brief Consideration of the Characters which distinguish these closely related injurious Scale Insects. (U. S. Depertm. of Entomology. Washington, 1897. Technical series Nr. 6; pag. 1—31, with 14 Figg.)

Eine wichtige, streng wissenschaftliche Untersuchung über die San-José-Schildlaus und ihre nächsten Verwandten. Zum Schlusse gibt der Verfasser eine Uebersicht der Arten des Genus *Aspidiotus* Bouché mit kurzen Diagnosen. Diese Uebersicht umfasst die stattliche Anzahl von 125 Species (verschiedener Subgenera), geordnet nach ihrer geographischen Verbreitung.

Howard L. O. The San Jose Scale in 1896—1897. (U. S. Departm. of Agric. Divis. of Entomology. Washington, 1898, Bulletin Nr. 12, new series, 28 pag.)

In den Bulletins des U. St. Department of Agriculture zu Washington erschien im Jänner 1896 (Bullet. Nr. 3, new. ser.) ein Artikel, betitelt: „The San Jose Scale: its Occurrences in the U. St., with a full account of its Life History and the Remedies to be used against it", in welchem eine genaue und ausführliche Naturgeschichte der San-José-Schildlaus (*Aspidiotus perniciosus* Comst.) und über ihr Auftreten in den östlichen Staaten Nordamerikas bis zum November 1895 gegeben wurde. Der vorliegende Artikel enthält mannigfache Ergänzungen und Nachträge, deren letztere sich besonders auf das erweiterte

Digitized by Google

Studium dieser gefährlichen Schildlaus während der Jahre 1896 und 1897 beziehen. Wie viel schon über diesen Feind der Obstzucht geschrieben wurde, erhellt aus der biologischen Liste, welche sich auf pag 28—31 vorfindet. Dieselbe enthält nur das, was in einer früheren Liste übersehen wurde, und Nachträge, welche bis in's Jahr 1898 reichen: sie führt allein 107 Nummern auf.

Cockerell T. D. A. The Food Plants of Scale Insects (Coccidae). (Proceed. U. St. Nation.-Mus. Washington, 1897, Vol. XIX., pag. 725—785. Smithsonian Institution.)

Aufzählung der Nährpflanzen der bis jetzt bekannten Cocciden, systematisch geordnet. Die fleissige Arbeit enthält auch viele kritische Notizen und ist ein wichtiger Beitrag zur Biologie der Cocciden. Sie ist für jeden Coccidologen von grösster Wichtigkeit. *J. Mik.*

Diptera.

Van der Wulp F. M. Asilus Hercules Wied. (Természetr. Füzet. Vol. XXI. 1898, pag. 235—237.)

Für diese Asiliden-Art aus Neuholland errichtet der Verf. das nov. gen. *Aratus*, zu welcher Gattung nach seiner Ansicht *Asilus Tasmaniae* Mcq. und wahrscheinlich auch *Rhadiurgus Macquarti* Big. gehören. *Asilus plicatus* Wied. ist synonym mit *A. Hercules* und nur das andere Geschlecht von diesem.

Thomas Friedr. Eine Bemerkung zu Julius Sachs' physiologischen Notizen, den Fundamentalsatz der Cecidologie betreffend. (Berichte der Deutsch. Botan. Gesellsch. Berlin. Jahrg. 1898, Bd. XVI. pag. 72—74.)

Der Verfasser reclamirt in dieser kleinen Schrift mit Recht die Priorität seines schon im Jahre 1872 (in der Botan. Ztg. XXX. pag. 284) aufgestellten Fundamentalsatzes der Cecidologie. Derselbe lautet: „Gallenbildung ist nur möglich, so lange der betreffende Pflanzentheil noch in der Entwickelung begriffen ist."

Stein Paul. Nordamerikanische Anthomyiden. Beitrag zur Dipterenfauna der Vereinigten Staaten. (Berl. Entom. Zeitschrft XLII. 1897, pag. 161—288.)

Eine vorzügliche Arbeit, in welcher 92 nordamerikanische Anthomyiden-Arten beschrieben werden. Dieselben sind in folgende Gattungen vertheilt: *Hydrotaea* 3 sp., *Homalomyia* 6 sp., *Aricia* 12 sp., *Spilogaster* 14 sp., *Limnophora* 5 sp., *Hylemyia* 12 sp., *Eremomyia* (n. g. pag. 228) 4 sp., *Hammomyia* 1 sp., *Dolichoglossa* (n. g. 230) 1 sp., *Chorthophila* 3 sp., *Pegomyia* 9 sp., *Pentacrivia* (n. g. 249), *Chirosia*, *Hoplogaster*, *Tetrachaeta* (n. g. 254), *Phyllogaster* (n. g. 256), *Caricea*, *Dexiopsis*, je 1 sp., *Coenosia* 12 sp., *Lipsa* 3 sp. Ueberdies finden sich in der Arbeit auffallend viele europäische und einige, von früheren Autoren beschriebene nordamerikanische Arten aufgezählt oder besprochen. Die Beschreibungen der neuen Arten sind in der bekannten kritischen Manier Professor Stein's, wohl des besten jetzt lebenden Anthomyiden-Kenners, abgefasst. Viele Daten werden auch denjenigen interessiren, der sich nur mit europäischen Dipteren beschäftigt. Das Material zu dieser Arbeit lieferten die nordamerikanischen Dipteristen Mrs. Garry de Hough und Aldrich, dann Mr. Jonson und Mr. Nason.

Digitized by Google

Williston S. W. On the Diptera of St. Vincent (West-Indies). (Transact. Entom. Soc. London, 1896, pag. 253—446, with Pl. VIII—XIV.)

Der Verfasser sagt am Schlusse seiner umfangreichen Arbeit beiläufig Folgendes: „Die vorliegende Dipteren-Sammlung (sie stammt von dem wohlbekannten amerikanischen Entomologen H. H. Smith) ist die erste, welche von Westindien in solcher Extension zur Bearbeitung kam. Einzelne Arten oder kleinere Sammlungen, meist nur grössere Formen repräsentirend, wurden wohl von verschiedenen Autoren beschrieben, aber noch keine Sammlung hat die Microfauna der westindischen Inseln so vollständig repräsentirt, wie die vorliegende. Die westindische Dipterenfauna ist im Wesentlichen eine gemeinschaftliche, mit einem stark südamerikanischen Charakter. Nur wenige Arten dürften auf einzelne Inseln oder Inselgruppen beschränkt sein. Hingegen kommen verhältnissmässig wenige Arten vor, welche auch in Nordamerika gefunden werden, entweder solche, welche eine weite Verbreitung überhaupt haben, oder welche in den südlichsten Staaten Nordamerikas vorkommen, insbesondere in Florida, dessen Fauna zum grossen Theile einen südlichen Typus zeigt." — In der That finden wir in der vorliegenden Arbeit eine grosse Zahl von Microdipteren; so z. B umfassen die Acalypteren, die bekanntlich zumeist zu den kleineren Formen gehören, allein 64 Seiten der Arbeit. Die meisten Arten sind neu. Auffallend sind die vielen europäischen Genera (ich zähle 117, während im Ganzen 166 Genera vertreten sind) und die grosse Artenzahl der Gattung *Drosophila* (23, davon 22 neu). Sehr belehrend sind die Tafeln, welche in 170 wohlgezeichneten Figuren die wichtigsten Details zahlreicher Arten wiedergeben. Was wir in einem so viele Arten enthaltenden Buche vermissen — ist der Index! Noch sei bemerkt, dass Mr. J. M. Aldrich die Dolichopodiden (309—345) und Phoriden (435—438) in diesem Werke bearbeitet hat. Williston stellt folgende neuen Genera auf: *Trichopteromyia* (Cecidom.), *Manota*, *Probolaeus* (Mycetophil.), *Haemagogus* (Culic.), *Ochtheroidea**) (Ephydr.), *Siphomyia* (Chlorop.), *Platophrymyia*, *Ophthalmomyia* (Agromyz). Neue Dolichopodiden-Genera von Aldrich sind folgende: *Leptocorypha*, *Coeloglutus* und *Xanthotricha*. *J. Mik.*

*) Gattungsnamen, welche von anderen Gattungsnamen mit der Anhangssilbe *oides* etc. gebildet werden, sind verpönt — und zwar mit Recht.

Hymenoptera.

Janet Charles. Etudes sur les Fourmis, les Guêpes et les Abeilles. Note 14. Rapports des Animaux Myrmécophiles avec les Fourmis. (Limoges 1897, 8°, 99 pag.)

Die Arbeit handelt besonders über Myrmecophilie, aber auch über die Feinde der Ameisen, über Mimetismus, über die Kämpfe der Ameisen untereinander, kurz über die verschiedenen Beziehungen der Thiere zu den Ameisen. Dass in dem Capitel über Myrmecophilie Wasmann's bekanntes Werk „Kritisches Verzeichniss der Myrmecophilen und Termitophilen Arthropoden" (Berlin, 1894) für Janet's Arbeit besonders grundlegend war, geht aus den vielen Citaten des genannten Werkes hervor. Unter den myrmecophilen Dipteren vermissen wir *Aenigmatias blattoides* Meinert und unter den Feinden: *Psam-*

Digitized by Google

morycter vermileo Deg. (*Vermileo Degeeri* Meq.). Eine wichtige Zugabe ist das Literaturverzeichniss auf pag. 85—91; es enthält 200 Titel. Auf pag. 2 sind die Publicationen des Verfassers verzeichnet. Die fleissige Arbeit wird gewiss allen Entomologen Interesse abgewinnen.

Janet Charles. Études sur les Fourmis, les Guêpes et les Abeilles. Note 15. Appareils pour l'observation des Fourmis et des Animaux Myrmécophiles. (Soc. Zoologique de France. Paris 1897, tom. X. pag. 402—423, avec 3 fig. et 1 Pl. Nr. X.)

Genaue Anleitung zur Herstellung von Apparaten, welche zur Beobachtung von Ameisen und deren Gästen dienen. Diese Apparate zerfallen in horizontale und verticale; beide Arten werden durch lehrreiche Abbildungen veranschaulicht. Der Verf. hat schon früher eine Abhandlung über denselben Gegenstand geschrieben (Annal. Soc Ent. de Fr. 1893, tom 62, pag. 467), gibt aber jetzt vielfache Verbesserungen seiner Apparate. *J. Mik.*

Notizen.

† Laut einer Nachricht, welche dem Redacteur der „Psyche" (conf. Vol. 8, Nr. 266, June 1898, pag. 226 dieser Entom. Zeitschrft.) aus Rom in Italien zugekommen ist, soll daselbst der verdienstvolle Staatsentomologe von New-York Dr. Josef Albert Lintner gestorben sein. Sein Wohnsitz war zu Albany N.-Y. Vor kurzem hat der fleissige Gelehrte seinen „Twelfth Report on the Insects of New-York" herausgegeben. Seine Schriften enthalten zahlreiche Beiträge zur angewandten (landwirthschaftlichen) Entomologie und bieten auch vielfach Interessantes für den Biologen und Systematiker.

† In Wien verschied am 22. Juni 1898 der österreichische Botaniker, Professor Dr. Anton Ritter Kerner von Marilaun im 67. Lebensjahre. Sein Name reicht weit über die Marken unseres Vaterlandes. Durch sein „Pflanzenleben" ist er selbst in den weitesten Laienkreisen bekannt geworden. In diesem monumentalen Werke hat er auch seine Forschungen und Ansichten über die Pflanzengallen — zumeist Producte von Arthropoden — niedergelegt. Einen kurzen Auszug aus dieser Abandlung findet man in der Wien. Entom. Ztg., Jahrg. 1892, auf pag. 28—30. Hofrath Kerner war mit den Wiener Cecidologen im regsten Verkehre; mit der grössten Zuvorkommenheit machte er dieselben mit manch neuen Gallgebilden, die er entdeckt hatte, bekannt und überliess ihnen dieselben zur Beschreibung. Phantasie und Gemüth spiegeln sich in allen seinen Werken: in seinen Schriften, wie ganz besonders in der durch ihn hervorgerufenen Umgestaltung des Wiener Botanischen Universitätsgartens; sie zeigten sich aber auch in seinem Verkehre mit anderen. Als einmal der Schreiber dieser Zeilen mit dem Verblichenen über die meist schwierige Determination der Gallerzeuger zu sprechen kam, gab ihm dieser die gefügelten Worte zur Antwort: „An ihren Früchten*) sollt ihr sie erkennen!" — Auch ihn erkannte man an seinen Früchten: ihm wurden viele Auszeichnungen zutheil, er war allerseits geachtet und hochgeschätzt. *J. Mik.*

*) Bekanntlich zeigen viele Gallen eine wunderbare Aehnlichkeit mit den verschiedensten Früchten.

Corrigenda.

Pag. 116, Zeile 11 von oben lies: Kopf, statt Thorax.
„ 140, „ 7 „ „ nach „kräftige" ist einzuschalten: *Kaltenbachi.*

Druck von Julius Pasternak in Mödling.

Digitized by Google

Ueber die Tenthrediniden-Gattung Amasis Leach.

Von **Fr. W. Konow** in Teschendorf (Mecklenburg).

Die Gattung *Amasis* Leach gehört zu der Subtribus der *Abiides* und erhält ihre Stellung in derselben durch folgendes Schema:

1 Fühler vor der Keule mit 5 Gliedern.
1. Gen. Praia André.

— dieselben vor der Keule mit 4 Gliedern 2

2 Die erste Cubitalzelle empfängt beide Medialnerven.
2. Gen. Abia Leach.

— dieselbe nimmt nur einen Medialnerven auf, die zweite den anderen 3

3 Im Hinterflügel entspringt der Discoidalnerv aus dem Radius in etwa $^1/_3$ bis $^1/_2$ seiner Länge; Scheitel seitlich nicht oder undeutlich abgegrenzt; Hinterkopf ausgehöhlt, dem Prothorax dicht anliegend. **3. Gen. Amasis Leach.**

— Der Discoidalnerv im Hinterflügel entspringt gleich hinter der Basis des Radius; Scheitel deutlich abgegrenzt; die festen Theile des Hinterkopfes gewölbt 4

4 Stigma schmal, von gewöhnlicher Form; der Vorderrand des Vorderflügels gleichmässig schwach gebogen.
4. Gen. Plagioceros Klg.

— Stigma sehr dick, den Vorderrand des Flügels stark ausbauchend. **5. Gen. Pachylosticta** Klg.

Die Gattung *Praia* ist auf ein Exemplar gegründet worden, das von Minsk stammen soll; aber diese Provenienz ist höchst zweifelhaft. Die Gattungen *Plagioceros* und *Pachylosticta* gehören Südamerika an. *Abia* vertheilt sich auf Europa, Asien und Nordamerika; während *Amasis* bisher nur aus der palaearctischen Region bekannt ist. Die von Le Peletier unter dem Namen *Amasis dilatata* und von Kirby als *Amasis subflavata* beschriebenen Männchen dürften zu der Gattung *Plagioceros* zu stellen sein und möglicherweise dem einen oder anderen

Digitized by Google

bereits beschriebenen Weibchen zugehören. Die Arten der Gattung *Amasis* sind in folgender Weise zu disponiren:

1 Hinterleib hell gezeichnet 2
— derselbe ganz schwarz 10

2 Stirn unter den Fühlern ganz gelb 3
— dieselbe schwarz, höchstens undeutlich gefleckt oder nur beim ♂ weiss 8

3 Mesonotum hell gezeichnet 4
— dasselbe ganz schwarz 5

4 Mesonotum sammt dem Schildchen, Prothorax, Flügelschuppen und Mesopleuren braunroth; auf ersterem zwei Striemen schwarz; Thorax sehr dicht und fein punktirt, matt; Hinterleibsrücken braunroth, das erste Segment mit Ausnahme der Seiten und die Basis der folgenden mehr weniger schwarz; Bauch grösserentheils schwarz; Beine roth mit schwarzen Hüften und Trochanteren, Basis der Schenkel und Spitze der Tarsen schwärzlich; 7—8 *mm* lang. — Marokko und Tunis.
1. *A. sanguinea* Vollenh. ♂♀.

— Mesonotum grösserentheils schwarz, der äusserste Seitenrand, das Schildchen, ein fast quadratischer Fleck vor dem letzteren, die Flügelschuppen, der Prothorax grösserentheils und die Mesopleuren weissgelb; ebenso der Hinterleibsrücken mit Ausnahme der Basis der ersten Segmente und an den Beinen der grössere Theil der Schenkel und Schienen; das Mesonotum fein und ziemlich dicht punktirt, mit glänzenden Zwischenräumen; 5—6 *mm* lang. — Frankreich, Süd-Deutschland, Süd-Russland, Türkei. 2. *A. amoena* Klg. ♂♀.

5 Pronotum gelb 6
— dasselbe schwarz 9

6 ♂ Mesonotum glänzend, zerstreut und ziemlich grob punktirt; Flügelschuppen, Mesopleuren und Beine hell röthlichgelb und nur die Basis der Hüften schwarz; 8 *mm* lang. Algier. 3. **A. Moricei** n. sp. ♂.

— Mesonotum fein und dicht punktirt mit geringem Glanz; Flügelschuppen, Mesopleuren, Hüften, Trochanteren und Schenkelbasis schwarz 7

Digitized by Google

7 Clypeus tief ausgeschnitten; Scheitel dreimal so breit als lang; 6—8 *mm* lang. — Südspanien, Algier.
4. *A. jucunda* Klg. ♂♀.

— Clypeus kurz, an der Spitze schwach ausgerandet; Scheitel nur zweimal so breit als lang; 5—6 *mm* lang. Kleinasien. 5. **A. orientalis** n. sp. ♂♀.

8 Pronotum und Flügelschuppen blassgelb; ebenso der Hinterleibsrücken, auf dem aber ein langes schwarzes Dreieck liegt; 6—7 *mm* lang. — Türkei, Kleinasien.
6. *A. concinna* Stein ♀.

— Pronotum und Flügelschuppen schwarz 9

9 Die helle Hinterleibszeichnung und die Mitte der Beine, sowie beim ♂ die Stirn unter den Fühlern weissgelb; 6—7 *mm* lang. — Griechenland, Rhodus, Kaukasus, Kleinasien. 7. *A. lateralis* Brullé ♂♀.

— Kopf auch beim ♂ ganz schwarz; die helle Hinterleibszeichnung und die Mitte der Beine rothgelb; 6·5 bis 9 *mm* lang. — Mittel- und Süd-Europa.
8. *A. crassicornis* Rossi ♂♀.

10 Schienen und Tarsen bleich 11

— Beine ganz schwarz 12

11 Mesonotum nicht sehr dicht punktirt; die Fühler dick, die Keule so lang wie Glied 3 und 4 zusammen, an der Spitze am dicksten; Schienen und Tarsen ganz weiss; der ganze Körper dicht und lang weisslichgrau behaart; 8—9 *mm* lang. — Griechenland, Kleinasien.
9. *A. Krüperi* Stein ♂♀.

— Mesonotum sehr dicht und fein punktirt; die Fühler dünn, die Keule kürzer, in der Mitte am breitesten. Schienen und Tarsen mehr weniger verdunkelt; Behaarung des Körpers äusserst kurz und fein; 8—9 *mm* lang. — Creta, Syrien. 10. *A. similis* Mocs. ♂♀.

— Mesonotum nicht sehr dicht aber feiner punktirt als bei *Krüperi*; Fühlerkeule kaum länger als das 3. Fühlerglied, am Ende am dicksten; der ganze Körper mit silberweisser Pubescens; 7 *mm* lang. Oran.
11. **A. Andrei** n. sp. ♂.

12 Stirn zwischen Fühlern und Clypeus länger als oben unter den Fühlern breit 13

— dieselbe kürzer als oben breit 14

Digitized by Google

13 Stirn unter den Fühlern dicht und etwas runzelig punktirt, schwach gewölbt, von dem flachen Clypeus ziemlich deutlich geschieden; dieser an der Spitze ausgerandet, mit stumpflichen, flach niederliegenden Seitenzähnen; 6—7 *mm* lang. — Mittel- und Nordeuropa, Sibirien.
12. *A. obscura* F. ♂♀.

— Stirn unter den Fühlern weitläufiger punktirt, in den schwach längsfurchigen Clypeus ungeschieden übergehend; dieser an der Spitze ausgeschnitten, mit ziemlich spitzigen, etwas aufgebogenen Seitenzähnchen; Körper schmäler; 5—6 *mm* lang. — Südeuropa.
13. *A. italica* Lep. ♂♀.

14 Wangenanhang, wenn auch kurz, doch von deutlicher Länge; Stirn schwach der Länge nach gewölbt und wenig gegen den quadratischen, in der Mitte längsfurchigen Clypeus niedergedrückt; Fühlerglied 4 länger als an der Spitze breit; Fühlerglied 3 etwa um die Hälfte länger als das vierte; 5·5—7 *mm* lang. — Kaukasus.
14. *A. caucasica* Mocs. ♂♀.

— Wangenanhang linienförmig; Stirn unter den Fühlern hoch, fast buckelig gewölbt und ziemlich steil zum Clypeus abfallend; dieser kurz, quer, nicht gefurcht; viertes Fühlerglied nur so lang als an der Spitze breit und kaum halb so lang als das dritte; 4·5—6 *mm* lang. — Südöstliches Europa.
15. *A. atricapilla* Mocs. ♂♀.

ad 1. *A. sanguinea* Vollenh. ♂♀ fällt durch ihre braunrothe Färbung sehr auf. Dieselbe ist der folgenden Art am nächsten verwandt; von dieser aber durch die andere Sculptur des Thorax und durch viel kräftigere, längere Fühler sicher specifisch verschieden.

ad 2. *A. amoena* Klg. ♂♀ wechselt in der Färbung etwas, indem die gelbe Färbung sich mehr oder weniger ausdehnt. Tischbein beschrieb derartige Abänderungen unter dem Namen *A. mutabilis*.

ad 3. ***A. Moricei*** n. sp. ♂. *Nigra, nitida, crassius sparsim punctata, labro, clypeo, facie, pronoto, abdominis segmento primo dorsali toto, secundi utrobique macula laterali, ceterorum margine posteriore flavis, tegulis, mesopleurarum macula majore, ventre, pedibus flavo-testaceis, tibiis dilutioribus; clypeo subplano,*

Digitized by Google

haud sulcato, apice late emarginato; fronte inter antennas deplanata, latissima, sub ocellis subrugulosa, fere opaca; antennis gracilioribus, clava crassa, subtus obscure testacea, articulo secundo 4° brevi, tertio summa basi testaceo, quartum longitudine plus quam duplo superante; vertice longitudine sua duplo latiore; alis hyalinis, dimidio apicali subinfuscatis, venis et stigmate fuscis, his basi testaceis; unguiculis apice bifidis. — Long.: 8 *mm.*

Patria: Algeria (Biskra).

Diese Art, die ich dem Herrn Rev. F. D. Morice in Brunswick, Woking verdanke und demselben zu Ehren benenne, ist durch ihre glänzende, mehr weniger weitläufig und ziemlich kräftig punktirte Oberfläche vor allen übrigen Arten ausgezeichnet. Das noch fehlende Weibchen dürfte an demselben Merkmal leicht erkannt werden. In der Form der Fühler steht sie der folgenden Art am nächsten; doch sind bei *jucunda* die ersten 4 Fühlerglieder viel dicker. Auch die Form des Clypeus ist bei *jucunda* ähnlich; doch ist hier die Stirn zwischen den Fühlern viel schmäler.

ad 4. *A. jucunda* Klg. ♂♀ hat mit *lateralis* Brullé, mit der sie Zaddach verbinden will, nichts zu schaffen. Bei *jucunda* ist die Stirn unter den Fühlern zerstreut punktirt und glänzend, bei *lateralis* dicht und kräftiger punktirt, fast ohne Glanz; die Fühler sind dort etwas kürzer, besonders mit viel kürzerer und dickerer Keule, die an der Spitze am dicksten ist, während bei *lateralis* die Fühlerkeule lang gestreckt und fast gleich dick ist, nur im Grunddrittel verdünnt.

ad 5. ***A. orientalis*** n. sp. ♂♀. *Nigra, clypeo, fronte sub antennis fere cordiformi, pronoti latis angulis posterioribus, abdominis lateribus et segmentorum posteriorum marginibus posterioribus, femorum apice, tibiis — posticarum apice excepto —, tarsorum basi viridi-sulphureis; capite et mesonoto densius punctulatis, fere opacis; scutello et abdominis dorso minus dense et fortius punctulatis; clypeo brevi, deplanato, apice leviter emarginato; antennarum articulo tertio 4° sesqui longiore, articulo quarto 2° parum longiore, clava crassa, elongato-oviformi; vertice deplanato, longitudine sua duplo latiore, utrobique evidentius determinato; alis hyalinis, venis et stigmate nigricantibus; unguiculis dente parvo subapicali instructis.* — Long.: 5—6 *mm.*

Patria: Asia min. (Mardin).

Digitized by Google

Diese Kleinasiatische Art ist der vorigen fast gleich gefärbt, aber durch ihre Kleinheit, durch den schwach ausgerandeten Clypeus und den schmäleren Scheitel leicht von derselben zu unterscheiden. Von *A. concinna* Stein ist sie verschieden durch den viel kürzeren und kleineren Clypeus, den viel kürzeren und flachen Scheitel und schwarze Flügelschuppen.

ad 6. *A. concinna* Stein ♀ hat mit *amoena* Klg. gleiche Fühlerbildung; aber der Scheitel ist kaum breiter als lang und mehr weniger stark gewölbt, während bei *amoena* der Scheitel fast flach und ziemlich doppelt so breit als lang ist. Das bisher unbekannte Männchen dürfte einen weissen Stirnfleck haben.

ad 7. *A. lateralis* Brullé ♂♀ steht der folgenden Art sehr nahe und ist von derselben kaum durch plastische Merkmale verschieden; doch scheint die andere Färbung specifische Verschiedenheit zu indiciren.

ad 8. *A. crassicornis* Rossi ♂♀ ist eine überall bekannte Art und hat daher verschiedene Namen erhalten. Der Olivier'sche Name *silvatica*, der mit dem Rossi'schen gleichalterig ist, hat nirgends Aufnahme gefunden; Fabricius nannte die Art *Tenthredo* und später *Cimbex laeta*; bei Le Peletier heisst sie *Cimbex Jurinae* und *C. Olivieri*.

ad 9. *A. Krüperi* Stein ♂♀ hat ähnlich gebildete Fühler wie *crassicornis*; der Clypeus ist aber bei *Krüperi* an der Spitze rund, bei *crassicornis* dreieckig ausgeschnitten.

ad 10. *A. similis* Mocs. ♂♀ kann leicht mit der vorigen Art verwechselt werden, ist aber eine ganz andere Species, die besonders durch die Behaarung des Körpers auffällig verschieden ist.

ad 11. ***A. Andrei*** n. sp. ♂. *Nigra, densius punctata, pube tenui argenteo-sericea obtecta; genibus, tibiis, calcaribus, tarsorum articulo primo albidis; capite pone oculos valde angustato; clypeo brevissimo, vix depresso, apice subtriangulariter exciso; oculorum orbita ciliis brevibus argenteis obsita; antennis minus crassis, clava apicem versus incrassata, quam articulus tertius vix longiore, articulo quarto basi tenui, apice plus quam duplo latiore, quam secundus duplo longiore; sincipite brevi; vertice subdeplanato, medio subelato, postice acute marginato; mesonoto densius et subtilius punctato; scutello subdeplanato, a mesonoto sulco tenui et acuto distincto; abdominis segmentis 2—5 crassius*

Digitized by Google

punctatis, basi fortius depressis; alis hyalinis, venis nigricantibus, costa et stigmatis latere interiore dilutioribus; unguiculis dente subapicali longiore instructis. — Long.: 7 *mm.*

Patria: Oran.

Eine kleinere, besonders schmälere Species als die beiden vorigen, und leicht an der kurzen silberweissen Pubescenz zu erkennen, die länger ist als bei *similis* Mocs., aber viel kürzer als bei *Krüperi* Stein; auch der feine weisse Haarkranz um die Augen ist auffällig. Leider liegt mir nur das Männchen vor; aber wahrscheinlich wird sich das Weibchen durch dieselben Merkmale auszeichnen. Die neue Art verdanke ich Herrn Ernest André in Gray und benenne dieselbe zu Ehren dieses so hoch verdienten Hymenopterologen.

ad 12. *A. obscura* F. ♂♀ ist unter den ganz schwarzen Arten die grössere. Der Raum zwischen den Augen und Mandibeln ist bei grossen kräftigen Stücken verhältnissmässig etwas länger, als bei kleineren; und solche Exemplare habe ich früher als var. *helvetica* bezeichnet; doch ist diese Unterscheidung unsicher und überflüssig. Die Art kommt ausser in Europa auch durch das ganze asiatische Sibirien vor.

ad 13. *A. italica* Lep. ♂♀ wurde von mir in der Wien. Entom. Ztg. 1886, pag. 37 f. *A. meridionalis* genannt, da ich glaubte, die Le Peletier'sche Beschreibung auf die unten an letzter Stelle folgende Art deuten zu sollen. Es scheint aber besser Le Peletier's Namen für *meridionalis* aufzunehmen, die durch das ganze südliche Europa verbreitet ist.

ad 14. *A. caucasica* Mocs. ♂♀ wurde von mir *caspica* genannt. Beide Beschreibungen sind an demselben Tage veröffentlicht worden; doch weiche ich gerne mit meinen Ansprüchen dem verehrten und um die Hymenopterologie so hoch verdienten Herrn Collegen.

ad 15. *A. atricapilla* Mocs. ♂♀ ist die kleinste unter den schwarzen Arten. Dieselbe scheint im westlichen Südeuropa zu fehlen.

Digitized by Google

Zur Kenntniss der Coleopteren aus der nächsten Verwandtschaft der Leptura dubia Scop. aus der palaearctischen Fauna.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Herr D. v. Seidlitz hat für die *Leptura dubia* Scop. den Namen *limbata* Laicharting gebraucht, weil die Färbung der Scopoli'schen Art der var. *melanota* Falderm. entspricht, die angeblich nur im Kaukasus vorkommt. Letztere Annahme ist aber irrig, denn ganz gleiche Ex. des ♀ kommen häufig in Istrien und Croatien vor, und es ist die Deutung der echten *dubia* Scop. von Schilsky in D. 1892, 204, vollkommen begründet.

Die ostsibirische Art, welche man bisher ebenfalls für *dubia* hielt, entfernt sich von der europäisch-kaukasischen sehr beträchtlich und gehört wohl sicher einer besonderen, wie es scheint, noch unbekannten Art an.

Die mit *Leptura dubia* Scop. zunächst verwandten Arten lassen sich ungefähr in folgender Weise übersehen:

1'' Der äussere Spitzenwinkel der Flügeldecken ist stumpf abgerundet. Flügeldecken stark punktirt. Käfer ganz schwarz. — Ostsibirien: Chabarowka, Poprofka, und nach Dr. Kraatz auch in Südwestsibirien und im Altai. **Renardi** Gebl.

1' Der äussere Spitzenwinkel der Flügeldecken mehr weniger zugespitzt.

2'' Schwarz, Flügeldecken des ♀ ganz roth, an den Seiten weder gefleckt, noch schwarz gerandet; beim ♂ gelbbraun mit schwarzer Spitze, die Seiten nicht breit schwarz bordirt, sondern nur die schmalen Epipleuren angedunkelt; oder schwarz mit langem, rothbraunem Humeralflecken, der in seltenen Fällen ganz fehlt; in den letzten Fällen ist der

Digitized by Google

Kopf und Halsschild beim ♂ dicht und lang gelblich behaart, ohne anderer Grundbehaarung.

3'' Oberseite des Halsschildes beim ♀ bis auf den schmalen Vorder- und Hinterrand roth; selten schwarz und jederseits mit blutrothem Flecken (var. ♀ ***semisanguinea*** m. von Akbes in Ober-Syrien); Flügeldecken fein gelblich behaart; ♂ schwarz, Flügeldecken rothbraun, mit einem schwarzen, etwas schief gegen die Spitze gerichteten und hier breiteren Längsstreifen hinter der Mitte, der sich manchmal, der Naht genähert, weiter nach vorne verlängert; oder ganz schwarz (v. ♂ ***pernigra*** m. von Akbes). Schläfen scharf vorspringend, Hintertarsen länger als die Schienen. Kopf und Halsschild des ♂ dicht und lang, greis, des ♀ viel kürzer behaart. — Creta, Cypern, Syrien.

montana Muls.

3' Kopf und Halsschild in beiden Geschlechtern schwarz; Flügeldecken beim ♀ roth, beim ♂ gelbbraun mit schwarzer Spitze, die Naht nicht fein geschwärzt. Schläfen nach hinten verengt, vorspringend; Halsschild kurz, anliegend behaart, ringsum mit einzelnen längeren Haaren. Hintertarsen so lang als die Schienen. — Europa, Kaukasus. (*L. variabilis* Dej.) **sanguinolenta** L.

2' Schwarz, Flügeldecken des ♀ roth und wenigstens an den Seiten mit dunklem Fleck, des ♂ gelbbraun, Spitze und Seitenrand schwarz; auch die Naht fein geschwärzt. Halsschild kurz anliegend oder kurz abstehend behaart, da zwischen ringsum mit einzelnen längeren Haaren besetzt.

4'' Halsschild fein, anliegend gelb behaart, die Behaarung etwas von aussen zur Mitte condensirt, Halsschild gedrängt, Flügeldecken dicht punktirt, beim ♂ und ♀ schwarz behaart.*) Schläfen nach hinten stark verengt, klein, bis zur Abschnürung fast abgerundet.**) Letztes Abdominalsegment beim ♂ ohne Eindruck, gewölbt; beim ♀ abgeflacht. Im übrigen der *dubia* sehr ähnlich, aber etwas kürzer gebaut

*) Nur in der Umgebung der Schultern, wie immer, fein gelblich behaart.

**) Da Blessig in Horae IX. 25, bei der *cincta* diese Form der Schläfen beschreibt und sein Material von Dauri en und vom Amur stammte, so hat er damit unzweitelhaft diese Art und nicht die europäische *dubia-cincta* gemeint.

Digitized by Google

und oben gewölbter. — Ostsibirien: Quellgebiet des Irkut, Amur-Länder, Lena-Gebiet.

♂♀. Schwarz, Flügeldecken gelbbraun, der Seitenrand und die Spitze schmal schwarz gerandet. — Stammform. — Nach Herrn Anton Sequens benannt, der in dieser Form eine besondere Art vermuthete. ***Sequensi*** n. sp.

♀. Schwarz, Flügeldecken matt roth, Seitenrand und Spitze schmal schwarz gesäumt. v. ***rufopaca*** m.

♂♀. Schwarz, Flügeldecken beim ♂ mit gelbbraunem Basalflecken, selten mit kleiner Makel vor der Spitze; beim ♀ mit braunrothen Basalflecken und einer Längsmakel vor der Spitze, welche die Neigung zeigen, sich zu verbinden und manchmal streifig verbunden sind. v. ***pulchrina*** m.

♂♀. Einfarbig schwarz. v. ***tristina*** m.

4' Halsschild kurz abstehend gleichförmig behaart, dazwischen mit längeren Haaren, besonders beim ♂; Halsschild gedrängt, Flügeldecken wenig dicht punktirt, beim ♂ schwarz-, beim ♀ gelblich-behaart. Schläfen gross, nach hinten kaum verengt, bei der Einschnürung fast eckig vortretend. Letztes Abdominalsegment beim ♂ und ♀ mit flachem Längseindruck an der Spitze. — Europa, Kaukasus. — *L. cincta* Fbr. ♂ . **dubia** Scop.

a ♂♀. Flügeldecken des ♂ gelbbraun, die Spitze und der Seitenrand mässig breit schwarz gerandet, meist auch ein schmaler Nahtsaum schwarz; das ♀ roth, die Spitze selten, der Seitenrand schmal geschwärzt; manchmal der dunkle Lateralstreif auf eine Makel vor der Mitte reducirt. Häufigste Form. — (*L. variabilis* Payk.) v. **limbata** Laich.

b ♀.*) Flügeldecken gelbbraun, Seitenrand und Spitze sehr schmal schwarz gerandet. — Frankreich, Deutschland.**) v. **ochracea** Rey.***)

---

*) Rey beschreibt ein ♂, nach der Beschreibung scheint es aber ein ♀ gewesen zu sein; ein ♂ würde bei der angegebenen Färbung keine Var. bilden können.

**) v. Heyden führt diese Form als in Ostsibirien vorkommend an; er hat offenbar die *Sequensi* dafür angesehen.

***) v. Heyden änderte den Namen in *Reyi* wegen *ochracea* Faust bei *L. scutellata*; da aber Varietäten nur in Verbindung der Arten genannt werden können, liegt eine Nothwendigkeit zur Umtaufe nicht vor.

Digitized by Google

c ♂. Die schwarze Färbung des Seitenrandes und der Spitze sehr ausgedehnt, ebenso die Naht breiter geschwärzt, so dass von der Grundfarbe nur ein spitzwinkeliges Dreieck an der Basis der Decken übrigbleibt, das die Mitte nicht oder wenig überragt, bei Uebergangsstücken weiter nach hinten als Längsstreifen erscheint. — Kaukasus: Cirkassien, Central-Kaukasus; Croatien: Capella, selten.
v. ***triangulifera*** m.

d ♂♀. Die rothen Flügeldecken des ♀ mit schmalem Seitenstreifen und einer breiten schwarzen Längsbinde, welche an die Naht gerückt ist und sich mit der anderen daselbst verbindet; es erscheint daher die gemeinschaftliche Scheibe der Länge nach geschwärzt, nur vorn theilt sie gewöhnlich ein Stück die röthliche, schmale Naht; sie erreicht weder die Basis ganz, noch die Spitze. Ich besitze auch einige ♂, die auf den gelben Flügeldecken eine ähnliche Zeichnung aufweisen, nur ist hier der Seitenrand breiter geschwärzt und die dorsale schwarze Längsbinde schmäler, manchmal auch in der Mitte unterbrochen. — Kaukasus, Istrien, Krain, Croatien. Die ♂ bisher nur aus dem Kaukasus beobachtet. — (*L. melanota* Falderm.) v. **dubia** Scop. Stammform.

e Verbreitert sich die schwarze Färbung der Flügeldecken noch mehr wie bei *melanota*, so bleibt gewöhnlich ein Flecken an der Spitze, ein schmaler, querer am Basalrande und ein feiner Längswisch hinter der Schulterbeule, der sich meist mit dem rothen Basalrande verbindet; (v. **Starcki** Schilsky D. 1892, 205) oft fehlen einzelne dieser Flecken und sehr häufig werden die Decken wie der ganze übrige Körper schwarz. Die ersteren sind nur Uebergänge zu der einfarbig schwarzen Form. — Im gebirgigen Europa und im Kaukasus. — (*L. fuliginosa* Weise.)
v. **Chamonillae** F.

Digitized by Google

Altes und Neues über Dipteren.

Von Prof. **Jos. Mik** in Wien.

(Hiezu Tafel II. und III.)

I. Calobata longiceps Lw., ein neuer Gattungstypus.

Herr Dr. von Kertész sandte mir ein Pärchen dieser Art zur Bestimmung; er fing dasselbe bei Budapest und vermeinte eine *Psila*-Art vor sich zu haben, zu welcher Annahme er jedenfalls durch die „einfache" erste Längsader und durch den an eine *Psila* erinnernden Kopfbau geführt wurde. Das Flügelgeäder im Allgemeinen, die verlängerten Hinterschenkel mit ihrer dunklen Ringelung, ferner der Bau der Genitalien, sowie der allgemeine Habitus verweisen zweifellos auf eine *Calobata* und zwar auf *Calobata longiceps* Lw., deren ausführliche Beschreibung Loew in den „Beschreibungen europäischer Dipteren" III. 1873, pag. 257, Nr. 166 niedergelegt hat, nachdem er die Art bereits in der Berlin. Entom. Ztschrft. XIV 1870, pag. 212 kurz diagnosticirt hatte. Loew kannte aber nur das Weibchen; seine Exemplare stammten aus Baiern.

Das ♂ hat einen noch mehr verlängerten Hinterkopf als das Weibchen, das Ocellendreieck befindet sich nicht zwischen, sondern weit hinter den Augen, der Hinterleib ist gegen das Ende zu etwas kolbig verdickt, das Hypopygium klein, glänzend schwarz, auf die Bauchseite umgeschlagen, woselbst knapp vor demselben vom 4. Ringe her entspringend zwei kleine, schmale, an der Spitze gerundete Lamellen stehen. Diese Lamellen sind schwarz, an der Spitze bräunlich; ihr Basaltheil ist mit kurzen schwarzen, der Spitzentheil mit bleichen Härchen besetzt. Im Uebrigen gleicht das Männchen dem Weibchen.

Calobata longiceps Lw. weicht durch die Kopfbildung in Verbindung mit anderen Merkmalen von den übrigen mir bekannten Arten der Gattung *Calobata* Meig. so sehr ab, dass man sie als Typus einer neuen Gattung betrachten kann. Wenn auch Loew gegen eine Zerlegung von *Calobata* in einzelne

Digitized by Google

Gattungen war*), scheint es mir ein Zwang zu sein, wenn man sich heute noch an das ängstlich anklammern wollte, was vor mehreren Decennien ein oder der andere Autor als seine persönliche Ansicht kundgegeben hat; Zeit und Wissenschaft haben die Zerlegung der alten Gattungen, ob sie nun umfangreicher oder enger sind, mit sich gebracht. Wem die Zerlegung nicht recht ist, der kann ja seine eigenen Wege wandeln, er darf dieselbe aber nicht mit der Sucht oder kindischen Eitelkeit nach einigen „sibi" in Verbindung bringen.

Ich nenne die neue Gattung, welche ich auf *Calobata longiceps* Lw. errichte, *Calobatella*. Ihre Diagnose lautet;

Calobatella m. (nov. gen.). *Caput a latere visum ut in genere Micropeza, coniforme, facie declivi, occipite valde elongato, oculis subtrigonis* (Tab. II, Fig. 1), *praelabro* (*clypeo auctor.*) *parvo, submembranaceo, antennarum seta nuda; venae longitudinalis primae rami omnino connati, cellula prima posterior adversus apicem modice angustata, cellula analis truncata, vena analis fere usque ad alae marginem producta* (Tab. II, Fig. 2).

Calobatella unterscheidet sich von der Gattung *Taenioptera* Macq.**) (= *Tanypoda* Rond. mit der Type *calceata* Fall.) durch die quer abgestutzte Analzelle, sowie durch die bis an ihr Ende einfache erste Längsader. Der Hinterkopf ist stark verlängert, beim ♂ noch mehr als bei *Calobata ephippium* F., beim ♀ etwas weniger, immer aber noch so, dass er länger ist als der halbe Querdurchmesser der Augen; die Augen sind, von oben besehen, stark vorgequollen; die Stirn ragt im Profile kegelförmig vor, und auf dieser Vorragung stehen die Fühler (Taf. II, Fig. 1)***), das Gesicht weicht decliv gegen die Mund-

*) Loew sagt in den „Beschreib. europ. Dipteren" III. 254, nota 1, Folgendes: „Die Zahl der europäischen *Calobata*-Arten ist so gering, dass von einer Vertheilung derselben in mehrere Gattungen kein besonderer Nutzen abzusehen ist, und dass dieselbe mithin füglich aufgeschoben bleiben kann, bis unter gebührender Berücksichtigung der überaus grossen Anzahl der exotischen Arten eine Zerlegung der Gattung *Calobata* in minder umfangreiche Gattungen erfolgt sein wird"

**) Macquart schreibt fälschlich *Taeniaptera*, welchen Namen Mr. Verrall in *Taenioptera* emendirt hat (conf. Scudder, Nomenclator Zoologic I. Supplement. List, Washington 1882, pag. 325).

***) In Fig 1 ist der Kopf nicht im völligen Profile dargestellt, sondern etwas von hinten gesehen, so dass ein Theil der hinteren Wand des Hinterkopfes zum Vorschein kommt.

Digitized by Google

öffnung zurück, so dass der Kopf im Profile kegelförmig aussieht; die Backen sind schmal, doch aber breiter als bei den anderen Calobaten; das Prälabrum ist klein und nicht chitinös, die Augen sind im Profile fast dreieckig, indem sie gegenüber der Fühlereinlenkung deutlich vorgezogen sind und daselbst eine stumpfe Ecke bilden; die Fühlerborste erscheint unter einer Lupe kahl, erst bei einer 50maligen Vergrösserung zeigt sie sich bis an das Ende mit kurzen, schiefliegenden Haaren besetzt. Das Ocellendreieck ist beim ♂ weit hinter den Augen placirt, beim ♀ reicht es mit seiner vorderen Ecke zwischen die Augen. — Von *Calobata ephippium* F., mit welcher *Calobatella* den verlängerten Hinterkopf, die kahle Fühlerborste und die einfache erste Längsader gemein hat, unterscheidet sich letztere durch das zurückweichende Gesicht, die fast dreieckigen Augen (im Profile) und durch die fast bis zum Flügelrande reichende Analader (Taf II, Fig. 2). — Von den übrigen *Calobata*-Arten unterscheidet sich *Calobatella* durch die Kopfbildung (langer Hinterkopf und stark zurückweichendes Gesicht), durch die erwähnte Form der Augen, durch die kahle Fühlerborste, durch die einfache erste Längsader, sowie durch die schmälere, am Ende aber schwächer verengte erste Hinterrandszelle, wie sie in Fig. 2 dargestellt ist. Aus dieser Figur ersieht man auch, dass die Costa von der Mündung der ersten Längsader bis zu jener der 2. Längsader auffallend verbreitert ist, dass die hintere Basalzelle und die Analzelle gleichlang sind, endlich, dass die Analader verlängert ist und nahe vor dem Flügelhinterrande verschwindet.

II. Ueber Phaniosoma apenninum Rond.

Ich habe gleichfalls von Herrn Dr. v. Kertész ein ♂ dieser seltenen Art zur Determination erhalten; es wurde von Madarassy bei Stájerlak (Comitat Krassó-Szöréni) in Ungarn gesammelt und befindet sich im Ungarischen National-Museum zu Budapest.

Die Beschreibung, welche Rondani im Prodromus IV. pag. 73 von dieser schönen Art gibt, passt vollständig zu dem genannten Exemplare aus Ungarn; nur ist bei diesem die schwarze Hinterleibszeichnung etwas verschieden, die übrigens bei Arten mit durchscheinendem Hinterleibe nicht selten variabel ist. Der 2. Ring ist fast ganz schwarz; es bleiben am Hinter-

Digitized by Google

rande von der rothgelben Grundfarbe nur einige unregelmässige Flecken übrig; die schwarze Rückenstrieme beginnt auf der zweiten Hälfte des 3. Ringes mit einem breiten dreieckigen Flecke und setzt sich so auf den 4. Ring fort, dass sie denselben fast ganz einnimmt und nur an den Seiten vom Vorderrande des Ringes her einen dreieckigen Fleck freilässt.

Da das Hypopygium des mir vorgelegenen Exemplares eine besonders günstige Lage hatte, um dasselbe sammt seinen Anhängen gut beobachten zu können, und weil die Abbildung desselben, welche sich in den „Vorarbeiten zu einer Monographie der Muscaria schizometopa" von Brauer und Bergenstamm (pars I, Tab. XI, Fig. 289 ♂) vorfindet, der Wirklichkeit nicht entspricht: ergreife ich die Gelegenheit, dieses Hypopyg hier zu beschreiben und auch abzubilden (Taf. II, Fig. 3).

Der Körper desselben ist sehr gross und länger als die beiden vorhergehenden Segmente des Hinterleibes zusammengenommen; er ist fast durchaus glänzend schwarz, wie polirt, nur auf seiner Bauchseite befindet sich ein glänzend gelbbrauner, flacher Kiel, der an der Wurzel des Körpers mit breiter Basis beginnt und sich verschmälernd bis etwa zur Mitte des Körpers fortsetzt. Hier schliesst sich ein glänzend schwarzer, griffelförmiger Theil an diesen Kiel; dieser Griffel ragt mit seinem gabelspaltigen Ende frei über den Körper und reicht bis zu den beiden Armen der alsbald zu besprechenden Zange des Hypopygs. Vor der Gabelung des Griffels findet sich auf seiner Oberfläche (d. i. die Bauchfläche) ein kleiner spitzer Höcker. Dieses ganze griffelförmige Organ, das offenbar der beweglichen Zange einen Widerstand bietet, kann mit einem Schraubenschlüssel verglichen werden, dessen beide Gabelarme aber etwas geschwungen sind. Die Bekleidung des Körpers des Hypopygs ist an den Seiten bauchwärts (also in der gewöhnlichen Lage des Hypopygs gegen oben zu) eine ganz eigenthümliche. Bei oberflächlicher Betrachtung erscheint dieser Theil des Körpers äusserst grob, grubig punktirt. Bei genauerer Ansicht zeigt es sich, dass diese Vertiefungen durch dicke, bürstenartig gruppirte Dornwarzen, d. h. durch ihre Zwischenräume erzeugt werden. Diese Dornwarzen gleichen kurzen, dicken Kegeln, deren Spitzen nicht selten zwei- bis dreitheilig sind. Man sieht diese Gebilde am besten, wenn man das Hypopyg von hinten betrachtet; die Seiten des Körpers erscheinen dann dicht und

Digitized by Google

sehr grob muricat. Diese kegelförmigen Hervorragungen sind gleichfalls schwarz und glänzend. Ueberdies zeigt der Körper zu beiden Seiten an seiner Basis zahlreiche schwarze, fast anliegende Borsten auf Punktwärzchen, welche in ähnlicher Weise wie die Borsten auf dem vorhergehenden Segmente vertheilt sind und ihnen auch gleichen; ferner befinden sich gegen das Ende des Körpers (auf seinem Rücken) längere, senkrecht abstehende, schwarze Borstenhaare. Auf den Körper folgt ein kurzer, schwarzer, glänzender Ring von der Breite des Körpers: er dient den beiden Zangenarmen als Basis. Diese, von derselben chitinösen und glänzenden Beschaffenheit, bilden zwei, den Körper überragende klauenartige Organe, welche an ihrer Basis verbreitert und daselbst aussenseits einen grossen, dreieckigen Eindruck besitzen, weiterhin sich verschmälern und gegen die abgerundete Spitze etwas nach vorn gebogen sind. Die verschmälerten Theile sind aussen convex, innen mehr plan. Von rückwärts besehen, zeigt sich zwischen den beiden Armen der Haltzange an der Basis eine gelbbraune, bauchwärts (also oben) concav begrenzte Haut, eine Art Velum. Vor dieser ragen aus der Oeffnung der Zange zwei griffelartige, wenig chitinöse, gelbbraune Organe, welche mit längeren, fahlen Wimperhaaren besetzt sind, und zwischen ihnen befindet sich ein chitinöses, schwarzes, griffelartiges, an der Spitze klauenförmiges, unpaares Organ (wohl der Penis); dasselbe ist völlig kahl. Noch wäre ein Höckerchen am Ende des kurzen Ringes, das zwischen die Zangenarme reicht, zu erwähnen; es trägt ein Büschel kürzerer, schwarzer Haare. Die dem Körper des Hypopygs vorhergehenden beiden Abdominalringe besitzen an ihrer Bauchseite gegen die Hinterecken zu jederseits einen Kamm von auffallenden, schwarzen, dicken, gekrümmten Borsten, welche kürzer als die Macrochäten der betreffenden Ringe sind.

III. Drei Cecidomyiden-Gallen vom Monte-Spaccato bei Triest.

Ich verdanke diese drei Gallen der Güte des Wiener Botanikers, Herrn M. F. Müllner, welcher dieselben am 30. Mai 1898 von der genannten Localität eingetragen hat. Ich halte sie alle drei für bereits bekannt; doch sind die Substrate meines Wissens neu. Es sind folgende:

Digitized by Google

1. Hülsenförmig zusammengelegte Blättchen auf *Medicago prostrata* Jacq. — Ich glaube mich nicht zu irren, wenn ich diese Gallen für dieselben halte, welche F. Löw in den Verhandl. der k. k. Zoolog.-Botan. Gesellsch. Wien 1875, pag. 17 von *Medicago falcata, sativa* und *lupulina* L. beschrieben hat, und welche diesem Autor zufolge *Cecidomyia onobrychidis* Br. zur Erzeugerin haben. Doch wird man sich von der Richtigkeit dieser Annahme durch die Zucht überzeugen müssen, da man mehrere Arten kennen gelernt hat, welche in ähnlicher Weise wie *Cecid. onobrychidis* die Blättchen verschiedener Papilionaceen deformiren. — Ich kenne die von Löw beschriebenen Gallen auf den genannten *Medicago*-Arten nicht, glaube aber, soweit ich nach der Beschreibung urtheilen kann, dass sie mit der vorliegenden Galle von *Medicago prostrata* grosse Aehnlichkeit haben müssen. Ich erhielt von letzterer Pflanze nur 1 Exemplar (die Galle muss also am Monte-Spaccato nicht häufig gewesen sein), an welchem 3 Blätter vergallt waren, und zwar das eine an einem Seitenaste im oberen Drittel des Hauptastes, die zwei anderen an einem Seitentriebe knapp unter dem Blüthenstande. Es sind jedesmal die jüngsten Blätter, an denen sich die Gallbildung befindet. An 2 Blättern sind alle 3 Blättchen deformirt, an einem jedoch nur 2 Blättchen, während das dritte normal entwickelt war. Ich habe auf Taf. II, in Fig. 4 einen Seitentrieb in natürlicher Grösse abgebildet, an welchem das ganze Blatt in die Gallenbildung einbezogen war, in Fig. 5 die Galle im vergrösserten Masstabe und in Fig. 6 der Taf. II ein Blättchen aufgeschnitten (die Innenfläche zeigend) und gleichfalls vergrössert. Die vergallten Blättchen sind fast um die Hälfte kürzer, an der Basis bedeutend breiter als die normalen; sie sind nach oben hülsenförmig zusammengelegt, gelbgrün und knorpelig; die Rippen sind an der Aussenseite (d. i. die Unterseite) der Blättchen stark verdickt, viel stärker als an den normalen Blättchen, während sie im Inneren der Galle nur durch Furchen angedeutet sind. Die Behaarung der Blättchen ist auf der Aussenseite der Galle wie an den normalen vorhanden; im Innern ist die Galle vollkommen kahl und glatt; hier ist sie auch muschelartig vertieft. Auch die Bezahnung des Blättchenrandes ändert sich etwas und reicht tiefer herab als an den normalen Blättern. Noch wäre zu erwähnen, dass die deformirten Blättchen keine Stipellen

Digitized by Google

besitzen; sie sind entweder nicht zur Entwickelung gekommen, oder, wie man aus Fig. 5 ersieht, mit den vergallten Blättchen zum Theile verschmolzen: aus dem einen Blättchen kommt nämlich ein lineares Blattgebilde hervor, das man wohl für das Residuum einer Stipelle halten muss. — Die Gallen waren leer.

2. Triebspitzengalle mit Einbeziehung der Nebenblättchen (Stipellen) auf *Medicago prostrata* Jacq. — Diese Galle hat, abgesehen von ihrer ziemlich starken Behaarung, eine grosse Aehnlichkeit mit der von *Cecidomyia ignorata* Wachtl auf *Medicago falcata* L. erzeugten, welche Prof. Wachtl in der Wiener Entom. Ztg. 1884, Taf. II, Fig. 1 abgebildet hat. Da diese Abbildung nach einem getrockneten Exemplare von *Med. falcata* angefertigt wurde und die Gallen daher gegenüber denen im frischen Zustande ein verändertes Aussehen zeigen, gebe ich eine Zeichnung derselben (nach dem Leben) mit mehreren Details zum besseren Verständnisse dieser Galle. Fig. 7, auf Taf. II, zeigt ein Stück des Stengels mit zwei Gallen. Die Deformation ist eine Triebspitzengalle. Das Internodium des Astes, auf welchem sich die Galle befindet, ist mehr oder weniger verkürzt und verdickt; manchmal ist die Galle sogar sitzend. Das erste Blatt ist sammt den Nebenblättern in der Regel normal entwickelt, bei den folgenden Blättern werden diese immer kleiner, während die Stipellen an Grösse immer zunehmen (Taf. II, Fig. 10). Letzere bilden dann ineinander geschachtelte Schalen, zwischen welchen die Larven saugen; ich beobachtete 8 Stück in einer Galle. Durch die Schalenbildung und die unten vorhandene Anschwellung ist diese Galle einer achselständigen Zwiebelknospe ähnlich; innen ist sie hohl (Taf. II, Fig. 11), anssen fast kahl, bleichgrün, manchmal purpurroth angelaufen. — Bezüglich der Galle auf *Medic. prostrata* wird man aber trotz ihrer Aehnlichkeit mit jener auf *M. falcata* doch erst den Erzeuger mit Sicherheit feststellen können, wenn dessen Zucht erfolgt sein wird. Ich erhielt zahlreiche Exemplare der Pflanze, die alle reichlich mit bereits leeren Gallen besetzt waren. Es ist zu bemerken, dass auch der oberste Trieb an den meisten Exemplaren vergallt war, dass aber diese Gallen fast kugelförmig (von der Grösse einer Erbse) sind, während die tiefer unten an den Seitenästen stehenden einen mehr verkehrt eiförmigen oder zwiebelförmigen Umriss zeigen. Die Galle ist aussen kurz, abstehend und weich

Digitized by Google

behaart; diese Behaarung ist etwas dichter als am Stengel oder an den normalen Blättern der Pflanze.

3. Taschenartige, theilweise geröthete Triebspitzengalle auf *Hypericum veronense* Schrank. — Prof. Massalongo führt in seinem vorzüglichen Werke „Le Galle nella Flora Italiana" (Verona 1893) auf pag. 101 sub Nr. 64 eine Galle auf derselben Pflanze als ein Erzeugniss von *Cecidomyia hyperici* Br. an. Er bezieht sich auf dieselbe Galle, die er auf *Hypericum perforatum* L. beobachtet hatte und gibt von dieser unter anderem (l. c. pag. 100) an, dass sie eine „forma suborbiculare ed una tinta verde-pallida o rossastra" habe. Letztere Galle findet sich im selben Werke auf tav. XXXVI, Fig. 7 abgebildet; in der That ist diese Galle fast kugelförmig, sozwar, dass der Längen- und Breitendurchmesser nahezu gleich gross sind. Meine Gallen sind mindestens zweimal so lang als breit, schmal lanzettlich, mit stumpfer, wohl auch abgerundeter Spitze, doch nicht so aufgeblasen wie die von Massalongo abgebildete. Alle meine Gallen waren von der Basis her bis beiläufig auf 2 Drittel ihrer Länge schön karminroth, oben gelblichgrün. Da sie auf einem Exemplare der Pflanze ziemlich zahlreich sind, wenn auch nicht so wie auf dem von Massalongo dargestellten Aste, verleihen sie der Pflanze ein auffallendes Aussehen. Die Gallen waren noch mit Larven besetzt; diese waren weiss, nur der Darm schimmerte etwas gelblich durch. Da sowohl die Larve als die Galle von *Cecidomyia serotina*, welche Winnertz in seiner Monographie der Gallmücken (Linnaea Entomologica VIII. 1853, pag 317) von *Hypericum humifusum* beschreibt, mit dem mir vorliegenden Material übereinstimmt, muss ich annehmen, dass meine Galle auf *Hypericum veronense* aus Triest gleichfalls von *Cecidom. serotina* Winn herrührt.

IV. Einige Worte zu Dr. Wandolleck's Stethopathiden und ein neues flügel- und schwingerloses Dipteron.

(Taf. III. Fig. 1—7.)

In neuerer Zeit wurde unsere Kenntniss über flügel- und schwingerlose Dipteren auffallend bereichert;*) ich erinnere an die Gattungen *Anatalanta*

*) Da ich diesen Artikel während meines Landaufenthaltes schrieb, wobei mir die nöthigen Literaturbehelfe fehlten, konnte ich nur manche der folgenden Angaben mit den erforderlichen Citaten versehen.

Digitized by Google

Eaton, *Platyphora* Verrall, *Aenigmatias* Meinert (welche vielleicht mit *Platyphora* zusammenfällt ?), *Puliciphora* (sic!) Dahl und die in den Zoolog. Jahrbüchern XI. 1898, pag. 412 ff. von Dr. Wandolleck publicirten *Stethopathidae* mit den Gattungen *Stethopathus* und *Chonocephalus*, in deren einer die Gattung *Puliciphora* Dahl aufgehen sollte, und mit einer unbenannten Gattung.

Am meisten Aufsehen zu machen wäre *Puliciphora lucifera* Dahl (Zoolog. Anzeiger XX. 1897, pag. 410) vom Bismarck-Archipel bestimmt gewesen, da ihrer Beschreibung folgende schwerwiegende Worte vorausgehen: „Endlich scheinen wir der Herkunft des Flohes auf die Spur zu kommen" und weiter: „Ich begründe für die mir vorliegende Fliege eine neue Gattung und nenne sie als Zwischenform zwischen den *Phoridae* und *Pulicidae Puliciphora;* die Art nenne ich, da sie zum erstenmale Licht (!) in eine dunkle Sache zu bringen scheint, *lucifera*".

Doch zerfliesst dieses „Heureka", wenn wir die Beschreibung der lichtbringenden *Puliciphora* lesen, in ein — Nichts! Es ist uns unbegreiflich, wie ein Zoologe einen derartigen, aller Wissenschaftlichkeit baren Schluss ziehen konnte! Sein Vorgehen wurde in verdienter, wenn auch nicht allzu galanter Art von Dr. Wandolleck in der vorerwähnten Arbeit charakterisirt und der Beweis der Unhaltbarkeit des Schlusses — in einer ganz überflüssig ausführlichen und wahrscheinlich nur zum Zwecke der Belehrung für Prof. Dahl geschriebenen Weise — geliefert. Doch scheint uns Herr Dr. W. auch im übrigen Theile seiner Arbeit in mancher Beziehung etwas zu voreilig und eigenmächtig vorgegangen zu sein. Er zieht die Gattung *Puliciphora**) kurzweg deshalb ein, weil sie eine „Mischgattung" sei. Mit dem in neuester Zeit beliebten Einziehen von Mischgattungen und sogenannten Mischarten hat es aber doch sein Nisi. Wieviele Gattungen in der sämmtlichen zoologischen und botanischen Nomenclatur müssten da dem Orcus geweiht werden! Wem fiele es z. B. ein, die Gattung *Musca* völlig auszumerzen? Und wie viele Gattungen steckten in diesem Genus?! Mit den Mischarten ginge es ebenso.

Ich glaube, dass *Stethopathus ocellatus* Wand. von rechtswegen als Synonym zu *Puliciphora lucifera* Dahl gestellt werden muss. Dies hätte Herr Dr. W. umso leichter mit Prof. Dahl vereinbaren können, als er ja mit ihm in Bezug auf *Puliciphora* Rücksprache genommen hatte und der von Dahl gemachten schönen Entdeckung — seine Flohhypothese meine ich natürlich nicht — doch das wichtigste Material zu seiner sonst so verdienstvollen „zoologischen" Arbeit verdankte.

Was die Familie der *Stethopathidae* Wand. betrifft, mache ich meine unmassgebliche Ansicht kund, soweit ich aus der betreffenden Arbeit und aus der Erinnerung (ohne die nöthigen Behelfe an Büchern und Vergleichsmaterial) zu sagen weiss. Ich halte die Stethopathiden für Phoriden und die Errichtung einer eigenen Familie für überflüssig. Die Bildung und Stellung der Fühler und der Fühlerborste, die Form und Beborstung der Taster, die nahe über den Fühlern auf der Stirn befindlichen Borstenpaare (bei 2 Gattungen), die Bildung des Hinterleibes und der Legeröhre und selbst die der Augen sprechen hinreichend für meine Ansicht. Auch erwähnt

*) Schade wäre es um diese Hybridum eigentlich nicht!

Digitized by Google

schon Dahl die den Phoriden eigenthümliche Beborstung des hintersten Metatarsus. Man vergleiche nur ein ♀ einer der kleinsten *Phora*-Arten, und man wird mir recht geben.

Gegen meine Ansicht würde der Bau des Rüssels, die Rückbildung der Augen, die Verkümmerung des Thorax und das mit dieser einhergehende Fehlen der Quernaht und des Scutellums sprechen.

Dies alles scheinen aber Anpassungen des parasitären Lebens dieser seltsamen Fliegen zu sein. Wird es jemanden einfallen, in *Melophagus* den Typus einer eigenen Familie erkennen zu wollen, und weicht diese Gattung von den geflügelten Pupiparen nicht ebensoweit ab wie die Stethopathiden von den Phoriden? Aehnliche Mundtheile wie bei den Stethopathiden findet man bei den Borboriden, mit welchen die Phoriden wahrscheinlich nahe verwandt sind; die Thoracalnaht fehlt der flügellosen Borboriden-Gattung *Anatalanta* und der von mir weiter unten beschriebenen, gleichfalls zu den Borboriden gehörenden neuen Gattung, und obwohl letztere Gattung in den Mundtheilen mit den Borboriden gar nicht übereinstimmt, wird man sie aus dieser Familie doch nicht ausscheiden und als einen eigenen Familientypus ansprechen können.

Ein wichtiger Unterschied zwischen Phoriden und Stethopathiden läge aber in den Macrochaeten des Kopfes und namentlich der Taster. Dieselben fallen bei den Phoriden durch ihre Starrheit und Dicke auf; letztere erweist sich schon unter der Lupe als Folge der dichten, kurzen Behaarung dieser Borsten. Mich hat es sehr gewundert, dass Dr. W. von dieser, bei den Insecten sonst sehr selten vorkommenden Borstenbildung*) gar keine Notiz genommen hat, als er die Beborstung seiner Stethopathiden beschrieben hat. Die Borsten am Kopfe der letzteren ergeben sich nämlich aus den der Arbeit beigegebenen Abbildungen als völlig kahl. Obwohl ich das Vorkommen solcher kahler Borsten bei den Stethopathiden nicht in Abrede stelle, möchte ich aber doch darauf aufmerksam machen, ob bei stärkerer Maceration in Kalilauge die Behaarung von Borsten etc. nicht theilweise oder gänzlich verloren gehen kann?**) Aber auch dann, wenn die Borsten des Kopfes der Stethopathiden wirklich kahl sind (was ich wie gesagt nicht bezweifle), könnten diese Dipteren im Hinblicke auf ihre sonstigen vielfachen Berührungspunkte mit den Phoriden höchstens als eine Unterfamilie derselben betrachtet werden.

*) Ich kann freilich nicht behaupten, ob allen Phoriden solche Borsten zukommen. Ich erinnere mich aber, dass ich bei vielen Arten der Gattung *Phora* diese Borstenbildung angetroffen habe. Auch ein Theil der Costa zunächst der Flügelwurzel trägt solche dicht behaarte Macrochäten. Man kann annehmen, dass zum mindesten allen Arten der Gattung *Phora* diese merkwürdige Beborstung eigenthümlich ist.

**) Wenn auch die Maceration stärker chitinöse Theile nicht zu alteriren vermag, so ist doch mit dem Umstande zu rechnen, dass feinere Häute zerstört, infolge dessen Haargebilde abgetrennt oder manche Skelettheile in ihrer gegenseitigen Lage verschoben und dadurch doch Täuschungen des Beobachters hervorgerufen werden können. — Ob denn nicht auch die erst in neuester Zeit, also so spät erfolgte Entdeckung der sogenannten Haarschlingen an den Fühlern vieler Cecidomyiden einer der mikroskopischen Untersuchung vorausgegangenen Macerationsmethode zuzuschreiben ist?!

Digitized by Google

Jedenfalls hat Herr Dr W. bei Bearbeitung seiner Stethopathiden auch zu wenig Gewicht auf die in der Literatur vorkommenden flügellosen acalypteren Dipteren gelegt. Er hat nur der Pupiparen gedacht, und doch wäre ein Vergleich seiner Gattungen z. B. mit der merkwürdigen Gattung *Cenchridobia* (*Carnus* Egg. non Nitzsch) oder mit *Platyphora* interessant gewesen; *Anatalanta* hätte Aufschluss bezüglich des Fehlens der Thoracalnah' und wahrscheinlich auch über die Rüsselbildung gegeben. Die Gatt *Psyllomyia* Lw. (Wien. Entom. Monatschrift I. 1857, pag. 51), eine winzige Phoride aus der Caffererei, mit Flügelstummeln, wäre vielleicht auch der Erwähnung werth gewesen.

Ich komme nun zur Besprechung einer neuen flügel- und schwingerlosen Art aus Europa, welche ich für den Typus einer eigenen Gattung erklären muss, wenn sie auch eine auffallende Uebereinstimmung mit *Anatalanta* Eat. zeigt. Wir werden hören, dass dieselbe einen grossen Verbreitungsbezirk hat und dass sie zu den sogenannten Siebethieren gehört. Aus letzterem Grunde mag das Thierchen wohl auch den Dipterologen so lange unbekannt geblieben sein.

Ich verdanke diese merkwürdige Fliege meinem verehrten Freunde und Collegen, Prof. P. Gabriel Strobl in Admont.

Derselbe schreibt hierüber in seiner kürzlich veröffentlichten Arbeit „Die Dipteren von Steiermark" (Mittheil. des Naturwissenschaftl. Vereines für Steiermark, Jahrg. 1897, pag. 276, zu Graz 1898 erschienen) Folgendes: „*Aptilotus* Mik i. lit. *paradoxus* Mik (die Beschreibung folgt in der Wien. Ent. Ztg. 1898). In einer Waldschlucht bei Admont, 12. Mai, und im Gesäuse, 18. Juni, je 1 Ex. (♀ ?) gesiebt. Sammelte ihn auch in Siebenbürgen und Bosnien. Der nächste Verwandte dieser flügel- und schwingerlosen Art ist nach Mik's Mittheilung *Anatalanta aptera* Eat. von der Kerquelen-Insel (Südsee)".

Prof. Strobl hatte mir 2 ♂ dieser Art aus Siebenbürgen zur Beschreibnng überlassen. Nachdem ich die Zeichnung des ♂ bereits angefertigt und zum Lithographiren abgeschickt hatte, sandte er mir noch ein ♀ aus dem Gesäuse. Ich konnte das zweite Geschlecht daher nicht mehr abbilden, wohl aber die Beschreibung desselben in den bereits fertiggestellten Artikel noch einfügen. Ich nenne die Gattung

*Aptilotus**) m. (nov. gen.).

Genus Borboridarum Anatalantae Eat. generi proximum, Coleopteron minutum similans. Caput latum; oculi promi-

*) ἀπτίλωτός ungeflügelt.

Digitized by Google

nentes; genae latae seta singula mystacina; frons latissima seriebus setarum quatuor; ocelli praesentes; antennae breves articulo primo vix visibili, secundo tertioque, hoc subrheniformi, aeque longis, seta tenui, longa, dorsali; facies carinata; praelabrum prominens; orificium magnum; rostrum palpique rudimentaria. Mesothorax parum latior quam longus, fere rectangulus, sutura transversali nulla, pone scutellum foveola sat profunda, macrochaetis paucis tantum in margine laterali et ante scutellum; hoc latum, subconvexum, postice marginatum, quadrisetosum. Alae halteresque omnino nulla. Abdomen ellipticum, supra et infra convexum, basi constrictum, segmento secundo a latere viso vix longiore quam segmentum tertium, segmentis dorsalibus in latere deorsum deflexis, ibique carinam formantibus, connexivo membranaceo nullo; in ♂ abdomen sexannulatum, hypopygio asymmetrico, maxima parte incluso; in ♀ abdomen septemannulatum, segmentis duobus ultimis abbreviatis, septimo brevissimo ostium transversum cingente. Pedes sat validi, setis majoribus fere destituti, setulam brevem validiorem in tibiarum posteriorum apice gerentes, metatarso postico subdilatato et abbreviato.

Die Gattung gehört infolge der Fühlerbildung und wegen des verkürzten Metatarsus der Hinterfüsse unzweifelhaft zu den Borboriden, weshalb ein Vergleich mit anderen Familien nicht nöthig ist; sie steht in näherer Verwandtschaft zur Gattung *Limosina* (während die flügellose Gatt. *Apterina* Macq. mehr mit *Borborus* verwandt ist). Ihre nächste Verwandte ist aber *Anatalanta* Eat. (Ent. Monthly Mag. 1875), wie schon bemerkt wurde. Sie hat soviele Merkmale mit dieser gemeinsam, dass ich anfangs meinte, sie mit ihr identificiren zu sollen. Die so auffallend verschiedene Provenienz (Europa und Kerguelen-Eiland), nebst einigen zu beachtenden unterscheidenden Merkmalen haben mich jedoch bewogen, eine eigene Gattung zu errichten. Die auffallendsten Unterschiede liegen in dem Vorhandensein von „Kreuzborsten" auf der Stirn, welche bei *Anatalanta* fehlen, in der völligen Verkümmerung der Mundwerkzeuge und in der geringeren Länge des zweiten Abdominalsegmentes bei *Aptilotus**). Von *Apterina* unterscheidet sich dieser unter anderem schon sofort durch das Fehlen der Schwinger.

*) Die Abbildung von *Anatalanta aptera* Eat. (Ent. M. Mag. 1875, pag. 59), welche die Grösse einer Stubenfliege besitzt, findet sich in der Arbeit von G. H. Verrall über die Dipteren von Kerguelen Island in den Transact.

Digitized by Google

Aptilotus paradoxus m. (nov. spec.).

Niger, subopacus, supra levissime ochraceo-pollinosus, breviter nigro-setosulus; antennarum articulo tertio fusco, pallide piloso; macrochaetis capitis thoracisque nigris; tibiis intermediis supra setis binis distantibus; articulis binis primis pedum posticorum subtus dense pallide pilosis. Pedibus in ♀ nigris articulis 2 ultimis omnium tarsorum fusco-rufescentibus; in ♂ nigris exceptis trochanteribus et tarsorum omnium articulis 3—5 ferrugineis. Long. corp. 2 mm. — Patria: Styria, Transsylvania, Bosnia.

Das Thierchen macht den Eindruck eines kleinen Käfers (etwa aus der Familie der Carabiciden), hat aber auch infolge des an der Basis eingezogenen Hinterleibes etwas Ameisenartiges. Beachtenswerth ist die völlige Chitinisirung des Abdomens, so dass man nirgends eine Spur eines häutigen Connexivums wahrnimmt, sowie der auf die Bauchseite übergreifende Seitenrand der Rückensegmente, ähnlich wie sich der Seitenrand der Flügeldecken vieler Käfer nach unten abbiegt (Fig. 1 u. 2).

♂. Die allgemeine Färbung ist schwarz; durch die schüttere, ockergelbe Bestäubung, welche in gewisser Richtung auf der ganzen Oberseite bemerkbar wird, erscheint das Thier fast matt. Der Bauch zeigt einen sehr leichten graulichen Schimmer. Stirn breit, längs der Mitte etwas erhoben und daselbst vor den Fühlern mit 2 Paaren von Kreuzborsten (Fig. 3 auf Taf. III); längs den Stirnorbiten jederseits 3 Frontalborsten, am Scheitel 2 grosse Scheitelborsten und auf dem wenig erhobenen Ocellarhöcker (der 3 Ocellen trägt) 2 Ocellarborsten. Die Stirn ist an der Fühlerwurzel nach unten durch eine starke Bogenfurche abgegrenzt, von welcher eine dreieckige, sehr flache Erhabenheit zwischen die Fühler greift, welche sich dann als breiter Längskiel auf dem Gesichte bis zum Mundrande fortsetzt. Das Gesicht ist etwas weisslichgrau bestäubt. Augen mässig gross, hinten ausgerandet, Facetten verhältnissmässig gross, rund, mit gewölbter Cornea, sich berührend und zwischen sich spärliche, äusserst kurze, nur bei stärkerer Vergrösserung bemerkbare Stifthärchen tragend. Allem Anscheine nach sind die Augen im Leben rothbraun. Fühler weit auseinander

---

of Venus Expedi'. (Zoology) Pl. XIV. Fig. 4, die Beschreibung daselbst pag. 16—18 und in Philosoph. Transact. Royal Soc. London, Vol. 168 (1879), pag. 243—245.

Digitized by Google

stehend, in Gruben eingelenkt, das äusserst kurze erste und das becherförmige zweite Glied schwarz, das dritte, fast nierenförmige Glied bräunlich mit fahlgelber Behaarung; das zweite Glied trägt am Rücken und am Vorderrande starke schwarze Borsten, das dritte Glied eine nahe seiner Basis eingefügte, rückenständige, lange und dünne, hellbräunliche Fühlerborste, welche unter stärkerer Vergrösserung behaart erscheint. Ich konnte an ihr nur ein nicht zu langes Basalglied wahrnehmen (Fig. 4). Backen breit, besonders gegen hinten zu sich erweiternd (Fig. 2), vorn unter dem Auge nahe dem Mundrande jederseits eine starke Knebelborste, weiter hin gegen rückwärts einige kaum bemerkbare Härchen noch näher am Mundrande; letzterer durch einen schwachen Kiel begrenzt (Fig. 3). Praelabrum (Clypeus mancher Autoren) vorragend, breit, im Profile als kleines Schnäbelchen am vordern Mundrande sich darstellend (Fig. 2). Hinterkopf gepolstert, Mundöffnung gross, rundlich; Mundtheile äusserst rudimentär; ich konnte in der Mundöffnung nur ein bleich rostbräunliches Gebilde von häutiger Consistenz — offenbar der verkümmerte Rüssel — wahrnehmen; dasselbe ragte nur bei einem Exemplare hervor. Von Tastern konnte ich nichts sehen, wenn nicht etwa der Ansatz je einer schwarzen Chitinleiste an der Seite des häutigen Gebildes als Taster zu deuten ist. Eine genauere Untersuchung dieser Theile wird freilich erst bei frischem oder reichlicherem Material möglich sein; jedenfalls sind sie aber rudimentär.

Thorax normal gebildet, bis auf das Fehlen der Schulterbeulen und der Quernaht auf dem Mesothoraxrücken; dieser gleichmässig aber wenig gewölbt, neben dem Schildchen jederseits in eine Grube abfallend. Er erscheint fein eingestochen punktirt und ist mit fast anliegenden schwarzen Börstchen nicht sehr dicht besetzt. Das wohlentwickelte Schildchen ist breiter als lang, hinten scharf abgesetzt; die Beborstung desselben, wie auch des Mesothorax, ist schwarz und in der Gattungsdiagnose beschrieben worden. Metathorax kurz.

Abdomen (von oben gesehen) scheinbar 4-ringelig, im Profile aber deutlich 6 Segmente zeigend (Fig. 2). Der zweite Ring von der Seite gesehen kaum länger als der dritte; bei der Rückenansicht erscheint der erste Ring mit dem zweiten verschmolzen. Das 6. Segment nur aus der Rückenschiene gebildet. Das Hypopygium linksseitig, asymmetrisch, hinten gerundet

Digitized by Google

und grossentheils im 5. Bauchsegmente eingeschlossen (Fig. 2). Die Bauchsegmente eingestochen punktirt und nur an den Hinterrändern mit deutlichen rostbraunen Haaren, die Rückensegmente sehr fein querrunzelig, ausser den kurzen schwarzen Börstchen mit äusserst kurzen, nur bei stärkerer Vergrösserung wahrnehmbaren, schwarzen Strichelhärchen; diese entspringen aus winzig kleinen Grübchen, welche wellenartig angeordnet sind und sammt den Strichelhärchen bei schwacher Vergrösserung die vorerwähnte Querrunzelung erzeugen. Ueber den völlig chitinösen Hinterleib, über das Uebergreifen der Rückenschienen auf die Bauchschienen und über den infolge dessen ziemlich scharfen, kielartigen Seitenrand des Hinterleibes (Fig. 2) wurde bereits gesprochen.

Beine ziemlich robust, namentlich alle Schienen und die Vorderschenkel, welch letztere ziemlich stark verdickt sind. Die Längenverhältnisse der einzelnen Bestandtheile der Beine ergeben sich aus den Figuren 5—7 auf Taf. III; bemerkt sei nur, dass das erste Tarsenglied der Mittelbeine stark verlängert ist und dass sich das verkürzte erste Glied der Hinterfüsse durch seine wenn auch schwache Verbreiterung und unterseits durch dichte, bleiche Behaarung auszeichnet, welche bei stärkerer Vergrösserung im Profile das Ansehen eines Borstenkammes besitzt (Fig. 7). Auch das nächste Tarsenglied der Hinterfüsse zeigt diese Behaarung. Hüften vorderseits mit längeren rostbraunen Haaren besetzt; die Schenkel und Schienen sehen sehr kahl aus, da sie ausser der gewöhnlichen kurzen, schwarzen Behaarung fast völlig macrochätenlos sind; nur die Oberseite der Mittelschienen besitzt im ersten und letzten Viertel ihrer Länge je eine, die gewöhnliche Behaarung nur etwas überragende Borste.*) Sonst findet sich noch am Ende der hinteren Schienen je 1 Borste, ferner auch an den letzteren Tarsengliedern der beiden hinteren Beinpaare. An der Innenseite der Vorderschienen ein rostgelbliches Toment vorhanden. Die allgemeine Farbe der Beine ist schwarz, die Schenkelringe, dann die 3 letzten Tarsenglieder ganz und das zweite Glied der Vorder- und Mitteltarsen gegen

*) An dem besser erhaltenen weiblichen Exemplare, das mir vorlag, sah ich an der Unterseite der Vorderschenkel eine ziemlich schüttere Reihe von längeren, senkrecht abstehenden Wimperbörstchen. Ich zweifle nicht, dass auch das ♂ diese Bewimperung besitzt (wenn sie auch in Fig. 5, nicht zur Darstellung gekommen ist).

Digitized by Google

das Ende zu hell rostbraun. Pulvillen weisslich, stark bewimpert. Die zwei einfachen Klauen ziemlich lang.

Das Weibchen gleicht dem ♂; nur ist der Hinterleib etwas breiter, an der Basis etwas weniger zusammengezogen, und siebenringelig; die zwei letzten Ringe sind kurz, namentlich der siebente, welcher eine quergestellte, elliptische, an den Seiten verengerte Oeffnung umschliesst; eine eigentliche Legeröhre, sowie die Analöffnung waren nicht sichtbar; sicher waren sie aber in die letzten Abdominalsegmente zurückgezogen. Der Bauch weniger behaart als beim ♂, die Beine schwarz, nur die zwei letzten Tarsenglieder aller Füsse die Neigung in's Rothbraune zeigend. Der Metatarsus der Hinterfüsse etwas schmäler als beim ♂. Alles übrige wie bei diesem.

Professor Strobl siebte diese merkwürdige Fliege bei Hermannstadt in Siebenbürgen (am 20. Juli), bei Admont (am 12. Mai) und im Gesäuse (am 18. Juni) in Steiermark, endlich (im ersten Frühjahre) am Trebovic bei Sarajevo in Bosnien.

V. Ueber eine neue Tachinide aus Siebenbürgen.

Gymnoglossa)* m. (nov. gen.). (Taf. III. Fig. 8—10.)

Genus Micropalpum minorem aequans, sed tarsis anticis in femina simplicibus distinguendum et propterea in Pyrrhosinarum stirpem collocandum.

♀ *Setosa; oculi manifeste pilosi; frons latissima, setae ocellares errectae, divergentes, orbitae frontales latae setis validis, setulis paucis intermixtis, ante apicem articuli antennarum secundi desinentibus ibique ad marginem interiorem oculorum adpropinguatis; setae orbitales binae. Antennae supra oculorum medium insertae, magnae, ut in genere Micropalpo, articulo tertio secundo plus quam bilongiore marginem oralem non attingente; seta antennarum crassa, manifeste 3-articulata articulo secundo elongato. Orbitae faciales nudae, genae latae, infra sparse setosae; vibrissa magna paulum supra marginem oralem collocata, setulae vibrissinae paucae, tantum ad apicem antennarum ascendentes; clypeus facialis latus, infra dilatatus denique paulum constrictus, carina longitudinali nulla; margo oralis a latere visus paulum productus, antice calloso-incrassatus. Proboscis mediocris, palpis nullis. Mesothorax macrochaetis dorsocentralibus post suturam ternis in quatour series dispositis, caeterum ut in Micropalpis*

*) *γυμνός* nackt, *γλῶσσα* Zunge, Rüssel.

Digitized by Google

setosus. Scutellum in quoque latere macrochaetis ternis longis, in apice setis exilibus 2 cruciatis, in disco macrochaetis binis. Abdominis segmentum secundum macrochaetis marginalibus tantum, segmentum tertium marginalibus et discalibus, segmentum quartum dense setosum. Pedes setosi, imprimis tibiae, pulvillis unguiculisque parvis, tarsis anticis non dilatatis, sed superne planis. Alae latae, breviusculae, spina costali valida, costa ab apice venae longitudinalis secundae fere usque ad alae apicem recta, vena tertia spinulosa a basi ultra venam transversam parvam, cellula posticalis prima clausa, vix conspicue petiolata, vena transversa posterior fere in medio venae transversae parvae et cubiti venae longitudinalis quartae sita, cubitus rectangulus, in plicam continuatus. Tegulae magnae.

Das Thier, auf welches hin ich die neue Gattung errichtete, hat das Aussehen eines kleineren *Micropalpus*, erinnert aber auch an eine Thryptoceratine, so z. B. in der Fühlerbildung und namentlich in der Beschaffenheit der Fühlerborste. Leider ist nur das ♀ vorhanden. Doch glaube ich nicht zu fehlen, wenn ich die neue Gattung in die Gruppe der Pyrrhosinen stelle. Von den Micropalpinen unterscheidet sie sich durch die nicht erweiterten Tarsen der Vorderfüsse, wenigstens von den europäischen Arten dieser Gruppe, da die exotische Micropalpinen-Gattung *Chaetophthalmus* Br. Berg. nicht erweiterte Vordertarsen (im weibl. Geschlechte) haben soll (conf. Brauer Bergenst. „Muscaria", pars III. pag. 145).

Es ist mir nicht recht klar, wie Brauer seine zwei Gruppen *Micropalpinae* und *Pyrrhosiinae* von einander trennt, nachdem er *Chaetophthalmus* (mit einfachen Vordertarsen) in die erstere Gruppe stellt, und wenn man die Charaktere dieser beiden Gruppen in Br. Berg. „Muscaria" pars I. pag. 78 vergleicht, so scheint kein Unterschied übrig zu bleiben als die Bildung des vorderen Mundrandes. Von den Micropalpinen heisst es: „Mundrand nasenartig vorstehend", von den Pyrrhosiinen aber: „Mundrand schwielig, bald vortretend, bald nicht" (etc.). Ich finde jedoch, dass bei manchen *Micropalpus*-Arten der vordere Mundrand eine, wenn auch schwächere, schwielenartige Leiste zeigt, während diese bei manchen Pyrrhosinen auch nicht so auffallend wahrzunehmen ist. In solchen Fällen ist die Entscheidung schwer. Da bei *Gymnoglossa* der Mundrand deutlich schwielig erhoben ist und die Vordertarsen nicht

Digitized by Google

verbreitert sind, stelle ich sie doch lieber zu den Pyrrhosinen. Gegen die Einreihung zu den Thryptoceratinen spricht der schwielige Mundrand und die von der Flügelspitze doch zu weit entfernte Mündung der ersten Hinterrandzelle. Jede andere Gruppe der Tachiniden kommt bei meiner Gattung entschieden ausser Betracht. Dieselbe ist sehr auffallend durch den gänzlichen Mangel der Taster; zu beachten sind die starke, 3-gliederige Fühlerborste, die behaarten Augen, die Bedornung der 3. Längsader, die Stellung der hinteren Querader, welche kaum merklich dem Cubitus der 4. Längsader näher steht als der kleinen Querader, die geschlossene erste Hinterrandzelle, die Aderfalte, endlich der breite Flügel und sein Umriss, indem nämlich die Costa von der Mündung der 2. Längsader fast bis zur Flügelspitze plötzlich g e r a d e verläuft (Fig. 10),*) während sie bei *Micropalpus* z. B. mit dem vorhergehenden Theile einen gleichmässigen Bogen bildet.

Zu den Pyrrhosinen mit rudimentären Tastern gehören ausser *Gymnoglossa* noch die Gattungen *Elachipalpus* Rond. und *Sarromyia* Pok. Beide haben aber kahle Augen und tragen auf den Wangen Borsten; bei der letzteren ist die geschlossene erste Hinterrandzelle langgestielt.

Die Gattungen *Atrophopalpus* Towns., *Epalpus* Rond., *Beskia* Br. Berg., *Apinops* Coquill. und *Ervia* R. Desv. (alle exotisch) haben gleichfalls rudimentäre Taster, gehören aber in ganz andere Gruppen, die hier nicht in Betracht kommen.

Gymnoglossa transsylvanica m. (nov. spec.).

♀ *Facie dense albo-pollinosa, fronte albida, superne grisescente, vitta intermedia lata, flava et opaca; antennis ferrugineo-flavis, articuli tertii apice nigricante, seta fusca. Thorace nigro, densius caesio-pollinoso, mesothorace angulis posticis ferrugineis, scutello ferrugineo. Abdomine nigro, ad latera segmentorum primi et secundi rufo-maculato, in dorso imprimis segmentorum secundi et tertii caesio-pollinoso, albo-micante, apice nigro, nitido. Pedibus nigris, apice femorum tibiisque flavescenti ferrugineis. Alis cinerascentibus, venis longitudinalibus ferrugineis. Calyptris alulaque albis, halteribus luteis clava infuscata. Long. corp. 6 mm., alar. 5 mm.*

*) Dieser Schnitt kommt auch bei anderen Tachiniden vor; ich nenne z. B. nur die Gattung *Plagia* s. lat. Niemand hat aber noch auf dieses Merkmal aufmerksam gemacht.

Digitized by Google

Patria: *Transsylvania* (*Coll. Strobl*).

Prof. Strobl, welcher die ausgezeichnete Art in Siebenbürgen bei Hermannstadt entdeckt, aber leider nur in einem weiblichen Exemplare (am 30. Juli) gefangen hat, überliess mir dieselbe in dankenswerther Weise zur Beschreibung.

Der Gesichtsclypeus, die Wangen und Backen, sowie das Ocellendreieck und der obere hintere Augenrand sind mit dichter, rein weisser Bestäubung bedeckt; dieselbe zeigt in gewisser Richtung gegen den Unterrand des Kopfes zu wachsgelbe Reflexe. Die breite matte Stirnstrieme ist wachsgelb; die gelblichgrauen Frontalorbiten besitzen namentlich nach unten zu einen weissen Schimmer.

Hinterkopf oben blaulich grau, nur in der Fortsetzung der Stirnstrieme wachsgelb. Die weiche Behaarung desselben weiss, die schütteren und ziemlich starken Borsten der Backen schwarz. Fühler rostgelb, das zweite Glied an der Oberkante gegen die Spitze zu mit weissem Schimmer, das dritte, am Ende fast quer abgestutzte Glied (Fig. 9) an der Oberkante von der Insertionsstelle der Borste an schwarzbraun, das Ende selbst schwarzbraun gesäumt. Borste schwarzbraun. Der chitinöse Theil des Rüssels glänzend schwarz, die Lefze rostbräunlich, mit weisslichen Härchen besetzt. Die zwei langen Scheitelborsten aufrecht, sich nicht kreuzend, die beiden Ocellarborsten auswärts gebogen, Stirnborsten in der Zahl von 6 in jeder Reihe; zwei nach vorn gekrümmte Orbitalborsten jederseits.

Thorax schwarz, mit bläulichweisser, namentlich an den Seiten sehr dichter Bestäubung übergossen. Rücken des Mesothorax kaum gestriemt; es zeigen sich nur in gewisser Richtung die Spuren von 4 schmalen, von einander fast gleichweit abstehenden, dunklen Längsstriemen, welche auf der Quernaht unterbrochen sind und das Schildchen beiweitem nicht erreichen; die zwei inneren, linienförmigen divergiren etwas nach hinten, die zwei äusseren bilden dreieckige Fleckchen. Die Beborstung des Mesothorax wie bei *Micropalpus*; die Dorsocentralborsten stehen zu je 6, davon je 3 postsutural, in vier Längsreihen. Ausser den Macrochäten befinden sich auf dem ganzen Thoraxrücken feinere, nicht sehr dicht gestellte, fast anliegende Borstenhärchen. Die Hinterecken des Mesothorax sind wie das Schildchen rostgelblich, mit schütterer, weisslicher Bestäubung. Die Beborstung des letzteren ist aus der Gattungsdiagnose zu ent-

Digitized by Google

nehmen. Hinterleib schwarz, der zweite und dritte Ring, sowie auch der Vorderrand des vierten, mit weisser, ins Bläuliche ziehender Bestäubung, welche am Vorderrande des zweiten Ringes am dichtesten ist und daselbst einen sehr schmalen Saum bildet. Wenn man den Hinterleib bei seitlich einfallendem Lichte betrachtet, ist er in gewisser Richtung mit Ausnahme seiner Spitze am Rücken und an den Seiten mit einem weissen, an manchen Stellen schillernden Dufte übergossen. Der von der Bestäubung freie Spitzentheil des vierten Ringes ist glänzend schwarz.

An den Seiten befindet sich ein roströthliches Fleckchen, welches sich über den Hinterrand des ersten und über den Vorderrand des zweiten Ringes erstreckt. Macrochäten auf dem Rücken des ersten Ringes keine vorhanden, am zweiten Ringe zwei marginale, am dritten zwei discale und ein Gürtel von marginalen; der vierte Ring mit dichtgestellten, starren, längeren und kürzeren Macrochäten besetzt. Die kürzere, allgemeine Bekleidung des Hinterleibes besteht aus fast anliegenden, ziemlich dicht gestellten Börstchen.

Beine reichlich mit starken, ungleichen Borsten besetzt; Schenkel schwarz, mit weisser Bestäubung, unterseits gegen die Spitze zu rostbraun; Schienen hell rostbraun, gegen die äusserste Spitze zu verdunkelt; Tarsen schwarz; die kleinen Pulvillen weisslich. Klauen sehr kurz.

Flügel breit und kurz, graulich tingirt, Adern rostbraun, die Spitzenquerader und die hintere Querader schwarz. In Folge der in der Nähe der Flügelspitze gerade verlaufenden Costa erscheint der Flügel vor der Spitze wie schief abgestutzt. Die hintere Querader, welche fast in der Mitte zwischen der kleinen und der Spitzenquerader steht — sie ist nur wenig näher der lezteren — ist gegen die Flügelspitze zu convex, die Beugung der vierten Längsader ist rechtwinkelig; die Spitzenquerader geschwungen und sich knapp vor der Mündung der dritten Längsader mit dieser verbindend, so dass die erste Hinterrandzelle geschlossen, doch nur unmerklich gestielt erscheint; die bis über die kleine Querader hinaus schwarz bedornte dritte Längsader mündet entschieden vor der Flügelspitze. Ueber den Cubitus der vierten Längsader hinaus eine deutliche Längsfalte. Randdorn stark. Schüppchen und Alula gross, rein weiss, die Schwinger gelb, die Keule gegen die Spitze zu verdunkelt.

Digitized by Google

VI. Stegana Strobli m. (nov. spec.).

Synon.: *Stegana hypoleuca* ♀ Zett. ptm. (Dipt. Scand. VI. 2578).

♀ *Steganae coleoptratae Scop. similis, sed statura majori aliisque characteribus dignoscenda. Fronte nitida, orbitis angustis ferrugineis, vitta lata fusca; facie genisque lutescenti albidis, his latioribus quam in St. coleoptrata, illa fasciis nigris binis transversis; articulo antennarum tertio fusco, versus apicem sensim attenuato; mesothoracis dorso ferrugineo, fortius punctulato; mesosterno lutescenti albido, in lateribus vitta lata nigra determinata longitudinali; scutello nigro-fusco, apice vix ferrugineo; abdomine nigro, punctulato, nitidulo. Pedibus luteo-albidis, femoribus posterioribus a medio ad apicem, tibiis posterioribus basi late nigro-fuscis. Alis infuscatis, ad costam late saturatius fuliginosis, cellula posticali prima ad alae apicem attenuata, in ipso apice paulum dilatata; segmento ultimo venae longitudinalis quintae nervoque transversali posteriore subaequelongis. Long. corp. 6 mm, alar. 5·5 mm.*

Patria: Transsylvania (coll. Strobl) et Dania.

Diese Art, welche Prof. Strobl am 2. August in Siebenbürgen gesammelt und mir zur Beschreibung überlassen hat, gleicht in vielen Merkmalen der *Stegana coleoptrata* Scop., macht aber durch ihre auffallende Grösse einen befremdenden Eindruck. Es wird genügen, die Unterschiede von der genannten Art und einige in der Diagnose nicht aufgeführten Merkmale anzugeben. Die ersteren sind ausser dem grösseren Körpermasse folgende: drittes Fühlerglied deutlich gespitzt, da der Vorderrand gerade, der Hinterrand bogig zur Spitze verläuft; bei *coleoptrata* ist das Glied an der Spitze gerundet. Die Backen sind entschieden breiter als bei *coleoptrata*, bei welcher alle Beine bleichgelb sind und höchstens an der äussersten Schenkelspitze eine leichte Verdunkelung zeigen, während die hinteren Schenkel und Schienen der neuen Art durch ihre fast schwarze Spitzen- beziehentlich Basalhälfte sehr auffallen. Die Flügel sind am Vorderrande striemenartig schwarzbraun, welche Färbung bis in die erste Hinterrandzelle reicht; diese Zelle ist auf ihrer Mitte weniger bauchig als bei *coleoptrata*, verschmälert sich gegen ihre Mündung, um an derselben sich wieder etwas weniges zu erweitern, während sie bei der verglichenen Art an ihrer Mündung am schmälsten ist; ihre

Digitized by Google

Breite an der Mündung lässt sich bei *Stroblii* auf dem Segmente der Costa zwischen den Mündungen der zweiten und dritten Längsader etwa dreieinhalbmal auftragen, während sich dieses Verhältniss bei *coleoptrata* etwa wie 1:11 ergibt. Die hintere Querader verhält sich zum Abschnitte der vierten Längsader zwischen den beiden Queradern bei *Stroblii* wie 1:3, bei *coleoptrata* wie $1:3^3/_4$; der letzte Abschnitt der fünften Längsader geht steiler zum Flügelhinterrande, indem er hinter der Querader plötzlich nach hinten abbiegt, und ist weniger bogenförmig als bei *coleoptrata*; auch ist er kaum so lang wie die hintere Querader, während er bei *coleoptrata* fast die doppelte Länge dieser Querader erreicht. — Auf der breiten Stirnstrieme zeigt sich die Spur einer rostbraunen Längsstrieme auf der Mitte, die eingestochene Punktirung auf dem Thorax- und Hinterleibsrücken ist viel gröber und letzterer daher viel weniger glänzend als bei *coleoptrata*, das letzte Glied der Legeröhre ist lang bewimpert, die ersten zwei Fühlerglieder und die langgefiederte Borste sind rostgelb, die Fiederhaare schwarz, zwischen denselben befinden sich auf der Borste kürzere, feinere Fiederhärchen; die Spitze der Vorderschenkel und die Basis der Vorderschienen ist in geringer Ausdehnung verwaschen gebräunt; der Hinterleib hat einen Stich ins Schwarzbraune, ebenso die Längsbinde an den Thoraxseiten; zwischen der Mündung der zweiten und dritten Längsader befindet sich nahe der Costa ein helles Längswischchen, das aber kaum constant sein dürfte.

Anmerkung: Wenn man die Beschreibung des ♀ von *Stegana hypoleuca* Meig., welche synonym mit *St. coleoptrata* Scop. ist, in Zetterstedt's Dipt. Scand. VI, pag. 2578 mit der von mir gegebenen Beschreibung von *Stegana Stroblii* vergleicht, so wird man zu der fast zweifellosen Ansicht gelangen, dass Zetterstedt meine Art irrthümlich für das ♀ von *St. coleoptrata* gehalten hat; es müsste denn sein, dass dieses Zetterstedt'sche ♀ einer eigenen Art angehört, welche sowohl von *coleoptrata* als von *Stroblii* verschieden ist, was ich aber nicht glaube. Ich gebe hier zur leichteren Vergleichung die wörtliche Beschreibung des Zetterstedt'schen ♀ und hebe die von *Stroblii* abweichenden Merkmale durch gesperrte Schrift hervor.

„Fem.: duplo major, thoracis dorso ferrugineo, femoribus posterioribus a medio ad apicem obscure brunneis."

Digitized by Google

„Frons lata rufa, nitida, antice macula gemina fusca saepe obsoleta, postice setis nigris. Antennae oblongae, fusco-rufae, basi superne breviter setulosae, articuli ultimi seta pallida distincte plumata, plumis fuscis. Epistoma flavido-album, lineis 2 transversis nigris, una sub antennis, altera mox ante marginem apicalem. Seta mystacina et setulae oris laterales nigrae. Instrumenta cibaria flava. Genae albidae. Oculi in mortua fuscobrunnei, in viva rufobrunnei, lineis 2 transversis purpureis.*) Thorax supra rufo-ferrugineus nitidus, subtilissime punctulatus nigro-puberulus, vittis 3 dilute brunneis plerumque parum conspicuis; subtus albidus, vitta pectorali sub thoracis margine laterali a capite ad abdomen ducta sat lata, determinata atra. Scutellum magnum, rufoferrugineum, maculis 2 brunneis obsoletis. Abdomen oblongum nitidulum, nigrum et nigro-puberulum, apice sensim acuminatum. Alae latae, deflexae, fuscanae, ad costam saturatius fuliginosae. Nervus longitudinalis quintus infra transversum ordinarium ad marginem interiorem curvatim flexus, necrecte excurrens. Halteres pallidi; pedes cum coxis albidi, posteriorum femoribus a medio ad apicem, tibiisque basi late, nigris.“

Wir sehen aus dieser Beschreibung, dass zumeist nur Farbenverschiedenheit gegenüber *St. Stroblii* obwaltet. Diese ist aber von geringer Bedeutung, wenn man bedenkt, dass auch *St. coleoptrata* in dieser Hinsicht variirt Was die Punctulation des Thorax betrifft, konnte sie Zetterstedt bei seinem Weibchen leicht mit subtilissime bezeichnen, da sie bei schwächerer Lupenvergrösserung wirklich fein erscheint, während sie da bei *St. coleoptrata* kaum wahrzunehmen ist. Bedenklicher wäre das, was Zetterstedt über das letzte Segment der fünften Längsader sagt, wenn ihn nicht wahrscheinlich hiezu die plötzliche Abbiegung dieses Segmentes hinter der Querader bewogen hätte.

Dass sich Zetterstedt wirklich im Irrthume befand, wenn er das erwähnte ♀ zu *St. coleoptrata* zog, geht sicher daraus hervor, dass (ausser Meigen**) kein Autor an dem

*) Ich habe das mir vorgelegene Exemplar nicht aufgeweicht.

**) Meigen (VI. 80) scheint dasselbe Exemplar aus Dänemark vorgelegen zu haben, nach welchem Zetterstedt die oben gegebene Beschreibung angefertigt hat, und so erklärt sich wohl der gleiche Irrthum beider Autoren, das genannte ♀ zu *St. coleoptrata* gezogen zu haben.

Digitized by Google

Weibchen von *St. coleoptrata* die doppelte Grösse gegenüber dem ♂ hervorgehoben hat. Auch ich besitze beide Geschlechter von letzterer Art und finde weder in der Färbung noch in der Grösse beider Geschlechter einen Unterschied.

Stegana annulata Hal. (Entomological Magazine Vol. I. 1833, pag. 172) hat mit *St. Stroblii* nichts zu thun. Schon Walker (Ins. Brit. III. pag. XIV im Nachtrage) hat sie zu *St. coleoptrata* Scop. als Synonym gestellt. Ich reproducire hier die Originalbeschreibung Haliday's, welche ich der Gefälligkeit Herrn von Röder's verdanke, aus dem Grunde, weil sie nicht jedermann leicht zugänglich ist. Sie lautet: „Nigra, nitida, alis fuliginosis, hypostomate, pectore pedibusque pallidis, horum annulo nigro; long. 14*). — The tips of all the thighs and the base of the hinder shanks black."

Erklärung der Tafel II. — **Fig. 1.** Kopf des ♂ von *Calobatella longiceps* Lw. (von der Seite, vergr.). — **Fig. 2.** Flügel des ♂ dieser Art (vergr.). — **Fig. 3.** Hinterleibsende des ♂ von *Phaniosoma apenninum* Rond. (von der Seite vergr.). — **Fig. 4.** Seitentrieb von *Medicago prostrata* Jacq. mit 4 Blättern, wovon eines deformirt ist (wahrscheinlich durch *Cecidomyia onobrychidis* Br.) in natürl. Gr. — **Fig. 5.** Dieselbe Galle vergr. — **Fig. 6.** Ein vergalltes Blättchen aufgeschnitten, von innen gesehen (in derselben Vergrösserung). — **Fig. 7—9.** Gallen von *Cecidomyia ignorata* Wachtl auf *Medicago falcata* L. — **Fig. 10.** Das innerste, deformirte Blatt aus demselben Cecidium (nat. Gr.). — **Fig. 11.** Dieses Cecidium im Querschnitte (die Blättchen abgeschnitten; vergrössert).

Erklärung der Tafel III. — **Fig. 1.** *Aptilotus paradoxus* n. sp. ♂ von oben (vergr.). — **Fig. 2.** Derselbe von der Seite (vergr.). — **Fig. 3.** Kopf desselben (stärker vergr.). — **Fig. 4.** Fühler desselben (noch stärker vergr.). — **Fig. 5, 6, 7.** Vorder-, Mittel- und Hinterbein desselben (stärker vergr.). — **Fig. 8.** Kopf von *Gymnoglossa transsylvanica* n. sp. ♀ von vorn. — **Fig. 9.** Derselbe von der Seite. — **Fig. 10.** Flügel dieser Art (alle drei Fig. vergr.).

*) Diese Längenangabe dürfte 1·4 engl. Linien bedeuten.

Digitized by Google

Einige Worte für Gerechtigkeit.

Von **Carl Verhoeff**, Dr. phil. in Bonn a. Rhein.

In seiner Alleculiden-Arbeit hatte Dr. G. Seidlitz 1896 Angriffe gegen mich gerichtet, welche ich in den Entomol. Nachrichten 1897, Nr. 19 zurückgewiesen und gezeigt habe, dass sie theils auf Unkenntniss seinerseits, theils auf Unwahrheit beruhen.

Jetzt hält es Dr. C. Escherich für gut, in dieser Zeitschrift 1898, im II. Heft pag. 45 und 46, im Interesse seines Freundes Dr. Seidlitz, gegen mich Partei zu ergreifen. Ich sage „Partei", denn von Gerechtigkeit ist dabei keine Rede. Escherich hat ja selbst in der „Societas entomologica" das Buch von Seidlitz besprochen und darin auch einen Punkt kritisirt. Warum hat er nun damals nicht so viel Gerechtigkeit besessen, mich gegen die Verleumdungen des Dr. Seidlitz zu vertheidigen?

Wenn er sich jetzt einmischt, so hätte er doch zuerst einmal die Thatsachen erwähnen müssen! Statt Dr. Seidlitz anzugreifen, greift er mich an. Ich kann es aber „mit der Art eines ernsten Forschers und Gentlemans nicht in Einklang bringen", wenn er mich, der ich durch die empörenden Angriffe des Dr. Seidlitz mich gekränkt fühlen musste, wegen energischer aber gerechter Abwehr mit einem Vorwurf zu beglücken für gut findet. Weil Escherich irgend ein in meiner Abwehr gebrauchter Ausdruck (ich weiss nicht welcher) zu hart vorgekommen ist, greift er mich allein an. Irgend ein Ausdruck ist für Escherich also wichtiger gewesen als die Vertheidigung einer ganzen Reihe von Wahrheiten, für welche ich eintreten musste. Er hat mir auch brieflich geschrieben, Dr. Seidlitz sei sein Freund und ich hätte ihn zu scharf angegriffen. Da muss ich doch feststellen, dass es bei einem Streit um die Wahrheit ganz gleichgültig ist, ob dieser oder jener Forscher mein Freund ist oder nicht! Wer sich da durch persönliche Beziehungen beeinflussen lässt, ist eben kein „ernster Forscher". Es steckt hinter der ganzen Sache aber noch der Umstand, dass ich das Alleculiden-Buch von Seidlitz viel energischer und gründlicher kritisirt habe als Escherich, und es scheint, dass er sich so etwas mitgetroffen fühlte. Trotzdem hätte er, wenn er gerecht sein wollte und wenn er meine Abwehr gegen Seidlitz ver-

Digitized by Google

standen, nicht aber etwa nur durchflogen hat, ganz oder fast ganz seine Vorwürfe gegen Dr. Seidlitz erheben müssen.

„Der Freund der mir den Spiegel zeiget und auch die Fehler nicht verschweiget, der ist mein Freund, so wenig er's auch scheint".

Von Gerechtigkeit ist a. a. O. pag. 45 aber auch im Uebrigen bei Dr. Escherich wenig zu verspüren. Da heisst es in Bezug auf meine erste Arbeit über Coleopteren-Abdomen (von 1893), dass „meine Behauptungen vielfach unrichtig" seien, und als Beleg wird vom Bogen der 9. D. mein Satz aufgeführt: „er findet sich bei allen Caraboiden und ist, im Verein mit dem Praegenitalbogen ein überaus wichtiges Charakteristicum der Ordnung". Dieser Satz bleibt vollkommen richtig, nur fragt es sich wie man das Wort „allen" auffasst! Das kann sich beziehen *a*) auf alle existirenden Caraboiden, *b*) auf alle von mir in jener Schrift untersuchten Caraboiden. Dass das Erstere nicht gemeint sein konnte, ist selbstverständlich, also musste das Letztere gemeint sein und dann ist gegen den Satz gar nichts einzuwenden. Auch dieser Vorwurf Escherich's ist mithin eine grosse Ungerechtigkeit; zumal bei „solchem Pathos". Die „Mängel" meiner Erstlingsarbeit habe ich später selbst mehrfach berührt und es wäre gerecht gewesen, wenn Escherich das erwähnt hätte. Seine Pflicht aber war es auf das Buch von F. Stein im Anschluss an meine Arbeit zurückzukommen, da meine Arbeit gegen jene fortgeschritten ist. Uebrigens hat Escherich ausser dem eben angeführten „Mangel", der in Wirklichkeit nicht als solcher gelten kann, gar keinen anderen angeführt und doch spricht er dann im Brusttone der Gehässigkeit weiter von „diesen Mängeln" und „solchen Leistungen", nach denen er meint, „nicht weiter disputiren" zu brauchen, was allerdings bequemer war, als alle meine Arbeiten über das Abdomen zu berühren, die doch zu den Rhysodiden in verschiedener Hinsicht in Beziehungen stehen.

Trotz „solcher Leistungen" aber hat es Herr Dr. Escherich nicht für unter seiner Würde gehalten, mich vor einiger Zeit persönlich aufzusuchen und um Aufklärung in verschiedenen Punkten der Hinterleibsanatomie der Coleopteren zu ersuchen, die ich ihm auch bereitwilligst ertheilte, worauf er zugab, dass ihm allerdings einige Punkte jetzt klarer seien. Später hat er

Digitized by Google

mich mehrfach um Hilfe oder Rath brieflich angegangen, und ich habe mich z. B. (trotz vieler anderer Arbeit) nur in seinem Interesse an die Zerlegung eines mir gesandten *Paussus* begeben und ihm bereitwilligst meine Meinung mitgetheilt. Von Dank dafür keine Spur! Nein, im Gegentheil die höchste denkbare Ungerechtigkeit! Mein obiger Satz über die Caraboiden-Bögen wird auch in Zukunft als Haupttypus gelten und die anderen Fälle als Ausnahmen behandelt werden müssen. Wo sollte es hinführen, wenn wir in der Natur auf die Regeln deshalb verzichten wollten, weil es auch Ausnahmen gibt! Escherich nennt meine Zeichnungen von 1893 „unverständlich" und ich gebe vollständig zu, dass sie vielfach mangelhaft sind. „Unverständlich" sind die allermeisten aber durchaus nicht, das kann wieder nur ein Ungerechter sagen, denn z. B. ist die Abb. 54 das schönste Muster für Escherich's Abb. 6 gewesen. Jedenfalls stehen die meisten meiner Caraboiden-Abbildungen 1893 denen Escherich's 1898 nichts nach.

Schliesslich ist Escherich bei dem, was er über die „alte" und „neue Schule" sagt, auch ungerecht gegen mich gewesen, denn wenn er schreibt: „Die „neue Schule" schliesst die „alte Schule" keineswegs aus, im Gegentheil, beide müssen neben- und miteinander arbeiten", so scheint es ja, als wenn ich das nicht meinte, während ich ja gerade in meiner Seidlitz-Abwehr (pag. 289) sagte: „Derartige Arbeit (nämlich der alten Schule) soll für die Zukunft durchaus nicht aufhören". Ich fügte dann hinzu: „Sie genügt aber den heutigen Anforderungen nicht und wird in viel höherem Maasse fruchtbar werden, wenn sie mit der neuen Methode zusammenwirkt".

Die Polemik Escherich's a. a. O. auf pag. 45 beruht also von *a* bis *z* auf Ungerechtigkeit und war deshalb überflüssig. Seine neueren Arbeiten haben mir, was ich gern anerkenne, Freude gemacht, weil sie (nicht ohne Mitwirkung meiner Kritiken) im Sinne der „neuen Schule" geschrieben sind, aber sie hätten mir viel mehr Freude gemacht, wenn er gegen mich nicht so ungerecht gewesen wäre.

Anmerkung: Dass meine Coleopteren-Arbeit von 1893 mit beschleunigt wurde durch Escherich's von Fehlern wimmelnde Abhandlung von 1892*) in den Verh. d. Zool.-Botan. Ges. in Wien, über die „Biologische Bedeutung der Genitalanhänge der Insecten", daran will ich ihn doch nebenbei erinnert haben! *Sapienti sat!*

*) Meine Kritik siehe in Entomol. Nachr. 1893.

Digitized by Google

Bemerkungen zu den vorstehenden Auslassungen Verhoeff's.

Von Dr. med. et phil. **K. Escherich**, Privatdocenten der Zoologie in Karlsruhe.

Zu obigen Zeilen habe ich nur folgendes zu bemerken: Auf alle diejenigen der oben erwähnten Punkte, die sich vor der Oeffentlichkeit abgespielt haben, brauche ich nicht einzugehen, da sich Jeder der verehrten Leser sein Urtheil bilden kann.

Nur den Abschnitt, der sich auf den privaten, der Oeffentlichkeit entzogenen Verkehr bezieht, muss ich leider kurz berühren, da sonst vielleicht doch Missverständnisse aufkommen könnten. Als ich im Herbste 1896 auf der Durchreise von London Verhoeff in Bonn besuchte, erfüllte ich einen Act der Höflichkeit, da V. mir zuerst, im Frühjahre desselben Jahres, einen Besuch in München ankündigte, der aber infolge meiner Abwesenheit nicht zustande kam. Dass bei diesem meinen Gegenbesuch das Gespräch auf das Käferabdomen kam, ist natürlich; dass mir während des Gespräches manches bezügl. der Hinterleibsmorphologie klarer wurde, beweist nur, dass man eben aus Verhoeff's Schriften allein, ohne Commentar, nicht klar werden kann.

In der sich inzwischen entwickelten Correspondenz wurden natürlich die uns gemeinsam berührenden Interessen behandelt, und so sandte ich auch, nachdem meine *Paussus*-Arbeit ziemlich abgeschlossen war, einige Zeichnungen zugleich mit einem *Paussus* ein, zum Austausch unserer Meinungen. — Dass Verhoeff in diesem unter Collegen doch allgemein üblichen Verfahren etwas Besonderes erblickte, konnte ich natürlich nicht wissen. Man sieht übrigens daraus, wie vorsichtig man im Umgang mit Leuten wie Dr. Verhoeff sein muss!

Der Vorwurf des Plagiats betr. meiner Abb. 6 (ein Beweis übrigens für die grosse Eitelkeit des Herrn!) ist eine Verdächtigung oder Unterstellung gewöhnlichster Art; es wird ihn allerdings wohl Niemand ernst genommen haben.

Zum Schlusse sei bemerkt, dass ich Herrn Dr. Verhoeff, wenigstens auf diesem Wege, nicht mehr antworten und ihn überhaupt so lange ignoriren werde, bis er sich mit den nöthigsten Anstandsregeln vertraut gemacht hat. Hoffentlich machen es meine verehrten Collegen ebenso!

Digitized by Google

Ein neuer Dorylidengast des Mimicry-Typus.

Von Dr. **Hans Brauns** in Port Elizabeth (Capcolonie).

(Mit einer Abbildung).

Dorylostethus n. gen. Aleocharinorum.

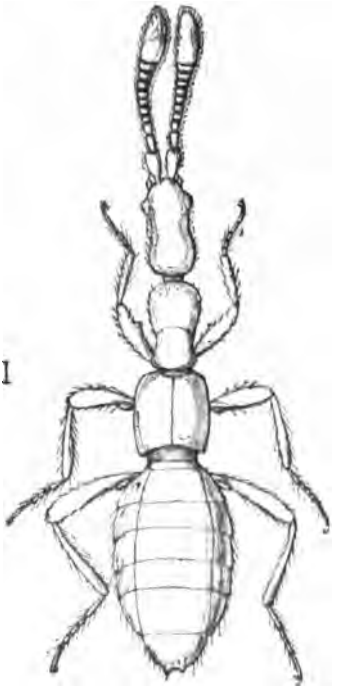
Habitus corporis *Dorylo* ♀ affinis. Oculi prominentes, flavi (absque pigmento), antennae 11-articulatae, clavatae, scapus et articulus ultimus elongati, incrassati; articuli intermedii (2–10) latitudine sensim increscentes. Caput et thorax valde elongata. Caput post oculos constrictum. Palpi maxillares 4-articulati, articulo penultimo incrassato, ultimo attenuato, subuliformi. Thorax capite paullulo latior, elongatus, retrorsum elongato-subcordiformis, angulis posticis prominentibus, rotundatis, pone medium sutura transversali bipartitus. Antennae ante oculos insertae. Elytra thorace paullo breviora sed latiora, sutura connata. Scutellum nullum. Alae nullae. Abdomen convexum, latum, ovatum. Abdominis segmenta libera 6. Pedes graciles. Tarsi antici 4-, medii et postici 5-articulati, horum art. 1^{0} elongato.

Dorylostethus Wasmanni n. sp.

Totus, oculis inclusis, testaceus, subnitidus, pilis flavis longioribus hirsutus, antennae pedesque densius longiusque hirsuta. Caput elongato-cylindricum, post oculos constrictum, impunctatum. Antennae validae, subfractae, longitudine capiti thoracique unitis aequales. Articulus 1us scapiformis, incrassatus, capite dimidio brevior, 4 sequentibus unitis longitudine aequalis, ad basin extus excavatus; art. 2us primo paullo angustior et dimidio brevior; 3us secundo paullo brevior sed

Digitized by Google

vix latior. Art. 4—10 longitudine aequales, transversi, latitudine sensim increscentes; 11us elongatus, incrassatus, scapo crassior et paullo longior, paullo curvatus, apice subconico, 6 praecedentibus unitis longitudine aequalis. Thorax angustus, capite paullo latior et brevior, immarginatus, elongato-cordiformis, impunctatus, angulis posticis rotundatis, pone medium sutura antrorsum convexa transversali bipartitus. Scutellum deest. Elytra



Dorylostethus Wasmanni n. sp.

lateribus subrotundatis, angulis anticis et posticis subrotundatis, thorace distincte latiora, impunctata, vix convexa, sutura connata, margine postico emarginato. Metathoracis pars posterior desuper visibilis. Abdominis segmenta 6. Primum dorsale antea subito valde angustatum, breviter pediculatum. Segmenta dorsalia sequentia lateribus late sed distincte marginatis, impunctata; 6um retrorsum angustatum, apice trisinuato, ultimum ventrale subconicum, rotundatum. Coxae anticae maximae, conicae, longe prominentes; mediae et posticae conicae, minus prominentes;

Digitized by Google

coxae omnes subcontiguae. Tarsi longi, antici 4-, ceteri 5-articulati, in posterioribus art. primo valde elongato. Femora antica subtus in medio dente valido acuto instructa. Tibiae omnes basi attenuatae. Unguiculi longi, tenues, simplices. Corpus pellucidum. — Long.: 3 *mm*.

Dieser sonderbare *Dorylus*-Gast (von *Dorylus helvolus* L.) wurde von mir im Januar 1898 mit dieser Ameise in deren Gängen unter einem Steine erbeutet. Ich glaube, dass das einzige bisher gefangene Exemplar ein ♂ ist, indem ich den grossen Zahn der Vorderschenkel für einen sexuellen Charakter halte. Das Thier hat im Habitus und durch sein Gebahren im Leben eine ungemeine Aehnlichkeit mit sehr kleinen Arbeiterexemplaren des *Dorylus helvolus* und bietet ein so schönes Beispiel hochgradiger Mimicry, wie es nach Wasmann nur bei *Mimeciton pulex* und *Ecitomorpha simulans* bekannt ist. Die *Dorylus* haben eine eigenthümliche Art des Laufes, der sie von sehenden Ameisen leicht unterscheiden lässt. Genau ebenso bewegt sich der Gast. Eiligst suchte er das Dunkel des feinen Ganges zu erreichen, als ich den Stein lüftete. Obwohl schon ein wenig geübt im Sammeln von Myrmecophilen, hielt ich das geschwind laufende Thierchen selbst im ersten Augenblicke für ein abnorm kleines Arbeiterexemplar des *Dorylus* und fing es deshalb. Obwohl der Käfer grosse, stark gewölbte Netzaugen zeigt, so führen dieselben doch kein Pigment und sind so hell wie das übrige durscheinende Thierchen. Bei stärkerer Vergrösserung unter dem Mikroskop ist eine deutliche, ziemlich feine Facettirung zu erkennen. Ich neige der Ansicht zu, dass die Lichtempfindung und das Unterscheidungsvermögen dieser Augen wegen ihrer Pigmentlosigkeit schon stark reducirt sein wird. Der Käfer wird wohl nur, die Ameisen auf ihren Beutezügen begleitend, sehr selten, und durch Steine etc. gedeckt, zur Oberfläche der Erde kommen, für gewöhnlich aber seinen Aufenthalt in den unterirdischen Nestern der *Dorylus* haben.

Die hochgradige Mimicry tritt besonders in Folgendem hervor:

1. in der Entwickelung der Fühler, namentlich des letzten Fühlergliedes analog derselben bei *Dorylus*.
2. in der Längenentwickelnng des Kopfes und des Thorax, sowie der bisher einzig dastehenden Zweitheilung des letzteren durch die Naht.

Digitized by Google

Wie ich mich bei starker Vergrösserung überzeugte, entspricht die auch auf der Unterseite des Thorax ausgeprägte Querfurche einer noch flexiblen Gelenksverbindung, deren Excursionsfähigkeit allerdings eine höchst beschränkte ist.

3. In der Gestalt und der Art der Einfügung des Abdomens, dessen ameisenähnlicher Hinterleibstiel durch den Metathorax gebildet wird.
4. In der Aehnlichkeit der Beine und in der Färbung*) wie der Behaarung.

Die Käferart in Bezug auf Mundtheile genauer zu untersuchen, erlaubte vorläufig das einzige Exemplar nicht.

Ich benenne die Art zu Ehren des bekannten Myrmecophilenkenners E. Wasmann S. J.

*) Die blassgelbbraune Färbung dürfte wohl nicht als echte Mimicry zu deuten sein, da *Dorylus helvolus* völlig blind ist und zudem unterirdisch lebt, so dass eine Aehnlichkeit der Färbung zwischen Gast und Wirth keinerlei Nutzen zum Zwecke des Schutzes gewähren kann. Die Färbung des Gastes erklärt sich hier wahrscheinlich direct aus der unterirdischen Lebensweise des Wirthes, dessen kleinere ♀ ebenfalls hellgelbbraun, die grösseren dunkler rothgelb sind, also eine ausgesprochene „Hypogäenfärbung" besitzen. Die sehr interessante echte Mimicry von *Dorylostethus* scheint mir ausschliesslich auf die Täuschung des Fühlertastsinnes der Wirthe berechnet.

Die systematische Stellung von *Dorylostethus*, dessen Abbildung ich der obigen Beschreibung von Brauns' nach der vorliegenden Type beifüge (gezeichnet mit Zeiss a_2, Oc. 4 und Cam. luc. Abbe), dürfte unter den *Myrmedonia*-Verwandten, in der Nähe von *Apteranillus*, zu suchen sein, mit welchem *Dorylostethus* in der Tarsenbildung, im Habitus etc. eine unverkennbare Aehnlichkeit zeigt. *E. Wasmann.*

Digitized by Google

Neue Tenthrediniden.

Von Fr. W. Konow in Teschendorf (Mecklenburg).

1. Gen. Argo Schrnk.

1. *A. aurata* Zadd. wurde von Zaddach nur nach einem männlichen Exemplar beschrieben und ist seitdem nicht weiter bekannt geworden. Die sehr schöne Species liegt mir jetzt in einigen vom Cilicischen Taurus stammenden Exemplaren beiderlei Geschlechts vor und kann daher endlich festgestellt werden. Zaddach's Beschreibung ist etwas wunderlich und könnte leicht irreführen, denn er schreibt: „*alis aureis, nitentibus, margine externo nigricante*" und deutsch: „Flügel durchscheinend, goldgelb, glänzend, an den äusseren Rändern schwärzlich". Dieser „äussere Rand, *margo externus*" ist nicht etwa das Intercostalfeld, oder der Spitzenrand, sondern die ganze Spitze des Vorderflügels von der Substigmaticalbinde an. Die heller oder dunkler, beim ♀ oft sehr dunkel goldgelben, glänzenden Vorderflügel durchzieht nämlich eine das Stigma als breite Basis ausfüllende, gegen den Hinterrand schnell verschmälerte und verblassende, vorn tief schwarze Binde, welche durch die dieselbe durchscheinenden helleren Längsadern in einzelne Flecke aufgelöst wird. Am dunkelsten ist der Stigmafleck, der vom Stigma nur den die Spitze umziehenden Nerv frei lässt; der kaum kürzere zweite Fleck füllt die Basis der Radialzelle, der dritte den grösseren Theil der zweiten Cubitalzelle aus, der vierte, bereits stark verblasste Fleck zieht durch das Ende der ersten Medialzelle und setzt sich noch eine Strecke in das Analfeld hinein fort. Beim ♀ ist die durch die Binde abgeschnittene Flügelspitze ungetrübt, beim ♂ mehr weniger getrübt. Durch die schön goldgelbe Flügelfärbung, wie auch durch die stahlblaue Körperfarbe steht die Art der *A. auripennis* sehr nahe, unterscheidet sich aber ausser durch die Flügelbinde von derselben hauptsächlich durch die Form der dritten Cubitalzelle. Diese ist bei *aurata* kurz, hinten wenig erweitert, am Cubitus kaum kürzer als am Radius; die stärkste Wölbung

Digitized by Google

des dritten Cubitalnerven liegt in der Mitte. Dagegen liegt bei *auripennis* die stärkste Wölbung dieses Nerven über der Mitte, daher ist die Zelle nach hinten stark erweitert und am Cubitus kürzer als am Radius.

2. ***Arge nigritarsis*** Klg. ♂♀. *Subcoeruleo-nigra, nitida, breviter cano-pubescens; abdominis medio magis minusve et feminae segmento decimo dorsali, maris forcipibus segmentique ultimi ventralis apice flavis, interdum etiam maris segmentorum dorsalium 6—8 lateribus deflexis concoloribus; tibiis tarsorumque basi luteo-albidis; tibiarum posticarum apice nigro; alis nitidis, flavescenti-hyalinis, vel in mare interdum fusco-hyalinis; venis testaceis, apice magis minusve nigratis, vel in mare — costa excepta — omnibus nigris; stigmate nigro, summo apice testaceo; alis anterioribus sub stigmate litura fusca, in mare magis minusve evanescente, ornatis. — Breviter ovata; capite pone oculos non angustato, feminae subdilatato; mandibulis medio rufis; clypeo apice emarginato; fovea interantennali utrobique acute marginata, apice acuta; antennis maris abdomen, feminae thoracem longitudine aequantibus, feminae articulo tertio subclavato; vertice longitudine sua maris fere triplo, feminae duplo latiore; scutello brevi, subconvexo; feminae vagina crassa.* — Long.: 7—8 *mm.*

Hab. in litore maris Casp. ad Lencoran et Talysch.

Klug hat eine *Hyl. nigritarsis* ♂ aus Syrien beschrieben, die bisher nicht weiter bekannt geworden ist, und die ich in mehreren Exemplaren beiderlei Geschlechts zu erkennen glaube, welche ich von Lenkoran und Talysch besitze. Klug's Beschreibung lautet: „Der *H. segmentaria* ähnlich. Der Hinterleib ist oben in der Mitte bräunlich mit gelblichen Längsflecken. Die ersten Bauchsegmente sind gelb. Die Bauchschuppe ist an der Spitze rothgelb. Von derselben Farbe sind die vortretenden männlichen Theile. Die Flügel sind gelblich, das Randmal und die Nerven hinter demselben sind braunschwarz. An den vorderen Beinen sind Schienen und Fussglieder gelblichweiss, letztere an der Spitze bräunlich. An den hintersten Beinen sind die Schienen ebenfalls gelbweiss, aber schon die Spitzen derselben, wie die Fussglieder schwärzlich." Dieser Beschreibung entsprechen genau zwei Männchen meiner Sammlung von Lenkoran. Doch ist das Männchen in der Färbung veränderlich. Beim ♀ ist das dritte und vierte Rückensegment

Digitized by Google

und ein Theil des fünften sowie das 2. bis 4. Bauchsegment gelb. Beim ♂ ist entweder die Färbung dieselbe, und dann pflegen auch die umgeschlagenen Seiten des 6. bis 8. Rückensegmentes gelb zu sein; oder die gelben Rückensegmente verdunkeln sich mehr weniger und werden schliesslich fast ganz schwarz. Ebenso können sich die hellen Bauchsegmente verdunkeln, bis die gelbe oder rothgelbe Farbe nur noch an den Seiten mehr weniger durchscheint. Der bräunliche Substigmaticalfleck ist beim Männchen gewöhnlich kaum angedeutet. Beim Weibchen füllt derselbe die Basis der Radialzelle und die Mitte der 2. Cubitalzelle aus.

Die Art steht der *A. Scita* Mocs. nahe; doch ist bei dieser nur eine runde Stirngrube vorhanden, unter welcher die Interantennalfurche durch eine abgeflachte, seitlich nicht scharf gerandete und vorn nicht begrenzte Stelle vertreten wird; auch ist der Kopf hinter den Augen verschmälert, und beim ♀ sind die Fühler gegen die Spitze stärker verdickt.

3. ***Arge impressifrons*** n. sp. ♀. *Nigro-coerulea, nitida, breviter fusco-pubescens; abdominis medio obscure luteo, vel dilute fusco; tibiis subsericeo-pubescentibus, tibiis tarsisque anticis subpellucidis; alis dilute fuscis, apice vix dilutioribus, venis et stigmate nigris; hoc summa basi obscure albido. — Breviter ovata; capite pone oculos dilatato; clypei apice fere truncato, depresso, punctulato, aeneo-micante; antennis gracilibus, apicem versus parum incrassatis, thoracem longitudine fere superantibus; fronte bis impressa, infra antennas obtuse carinata, foveis rotundis, non acute marginatis; vertice brevi, vix determinato, longitudine sua fere quadruplo latiore; scutello magno, subdeplanato; vagina crassa, apice hiante.* — Long.: 8 *mm.*

Hab. in litore maris Casp. ad Talysch.

Der vorigen Art ähnlich, aber durch die angeführten Merkmale sehr verschieden; besonders charakterisirt durch die zwei tiefen runden Stirngruben, von denen die obere unter dem unteren Nebenauge, die untere zwischen den Fühlern liegt.

2. Gen. Athalia Leach.

1. *A. rufoscutellata* Mocs. var. ***pleuralis*** n. var. ♀. *Mesopleuris, scutello, mesonoti lateribus rufis.*

Eine hübsche Abänderung der *A. rufoscutellata* Mocs., die mir von Mardin in Kleinasien vorliegt, verdient einen beson-

Digitized by Google

deren Namen; denn während bei allen sonst bekannten Abänderungen die schwarze Farbe sich mehr weniger ausdehnt, und das Rückenschildchen, wie auch den Hinterleibsrücken überzieht, herrscht hier am Thorax die rothe Farbe vor und lässt nur einen breiten Mesonotumfleck und die Brust schwarz.

3. Gen. Pareophora Knw.

1. ***P. pumilio*** n. sp. ♀. *Nigra, nitida, pronoti angulis, tegulis, pedum genibus tibiisque albicantibus, his postice subnigricantibus; capite pone oculos brevi, rotundato-angustato; clypeo apice emarginato; antennis gracilibus, apice attenuatis, abdomine brevioribus; articulis inde a tertio longitudine decrescentibus; facie supra antennas ter foveolatim impressa; vertice brevissimo, longitudine quadruplo latiore, temporibus non sulcatis; alis subhyalinis, venis nigricantibus, stigmate dilutiore; area humerali pedicello suo vix breviore; tarsorum unguiculis muticis.* — Long.: 4 *mm.*

Hab. in litore maris Casp. ad Lencoran.

4. Gen. Monophadnus Htg.

Mr. Cameron spricht sich in Memoirs and Proceedings of the Manchester lit. and philos. Society 1888, pag. 161 sehr unwillig aus über meine systematische Zerlegung der *Blennocampides* in verschiedene Gattungen, und meint: „the naming of the species of Blennocampa . . . . is not greathy facilitated by certain of the groups being separated from it and given names." Wenn der Herr College sich etwas genauer um die Kenntniss dieser „groups" bemühen wollte, so würde er auch lernen, Blennocampiden leicht und sicher zu bestimmen und würde uns über seine englischen Arten Auskunft geben können. Uebrigens ist derselbe ja nicht nur selbst englischen Autoren wie Leach und Westwood gefolgt, indem er die Gattungsnamen *Fenusa* und *Fenella* ohne Widerspruch annahm, hat auch nicht nur den Hartig'schen Namen *Monophadnus* auf exotische Arten und zwar vielfach verkehrt angewandt, sondern hat auch selbst Blennocampiden-Gattungen creirt, nämlich die Genera *Senoclia* und *Zarca*. Nur zeugen diese Gründungen leider nicht von besonderem systematischen Scharfblick. Wenigstens scheint die Gattung *Senoclia* auf sehr schwachen Füssen zu stehen. Das Flügelgeäder ist das der Gattung *Monophadnus*. Das

Digitized by Google

Scutellum soll „raised, conspicuous smooth and shining“ sein. Das erste Merkmal ist unbestimmt, und es dürfte sich um geringe Wölbung handeln. Das zweite Merkmal ist mir ganz unklar, da ich noch nie eine Blattwespe mit unsichtbarem Rückenschildchen gesehen habe. Den beiden andern Merkmalen dürfte aber der Herr Autor selbst nicht generischen Werth zutrauen, ebensowenig wie der Angabe, dass der Clypeus „smooth, straight at apex“ sei. Es bleiben also lediglich die von den Fühlern hergenommenen Merkmale übrig; und diese sind ebenso wenig überzeugend. Die Fühler sind „covered with long depressed hairs“; aber behaart sind die Fühler bei unseren *Monophadnus*-Arten auch; und wenn die Behaarung dort etwas länger ist, so kann das noch nicht eine neue Gattung begründen. Das 3. und 4. Fühlerglied sollen gleich lang sein; und diese Angabe könnte an die Gattung *Rhadinoceraea* denken lassen; aber wahrscheinlich beruht dieselbe auf Irrthum. Von Milne Bay auf Neu-Guinea besitze ich nämlich einen *Monophadnus*, dessen Beschreibung unten folgt, und der den beiden Cameron'schen *Senoclia*-Arten sehr nahe verwandt zu sein scheint, bei dem aber das 3. Fühlerglied deutlich, wenn auch nur wenig länger ist als das vierte. Das Verhältniss der übrigen Fühlerglieder aber untereinander scheint der Herr Autor für seine Gattungsdiagnose lediglich von der ersten Art hergenommen zu haben, denn von der zweiten heisst es nachher: „the antennae look not unlike those of Athalia“. Die Cameron'sche Gattung *Senoclia* wird also als Synonymum zu *Monophadnus* gestellt werden müssen, bis etwa der Herr Autor bessere Gattungsmerkmale beibringt. Bei der unten an erster Stelle näher charakterisirten Art finden sich einige Merkmale im Flügelgeäder, welche dieselbe von den europäischen Arten unterscheiden: im Vorderflügel ist die Humeralzelle viel länger als ihr Stiel, und im Hinterflügel ist der Discoidalnerv durch den Cubitus nicht gebrochen, sondern der letztere entspringt in einiger Entfernung hinter jenem aus dem Radius; aber diese Merkmale finden sich auch bei anderen *Monophadnus*-Arten.

1. ***M. furvus*** n. sp. ♀. *Violaceo-ater, amethystino-nitens, nigro-pilosulus; capite pone oculos angustato; clypeo apice rotundato; antennis pilosulis, medio subincrassatis, abdomen longitudine aequantibus, articulo tertio quartum longitudine superante, articulo sexto ceteris crassiore; vertice medio subsulcato, longitudine*

Digitized by Google

sua fere duplo latiore, utrobique sulcis profundis et subcurvatis determinato; scutello subdeplanato; alis nigro-fuscis, violaceo-nitentibus, venis nigris, stigmate fusco, medio nigro; cellula humerali elongata, pedicello suo multo longiore; alarum inferiorum nervo discoidali non fracto, cubito post illius originem ex radio nato; tibiis tarsisque et vagina crasse pilosulis, hac exserta. — Long.: 9 *mm.*

Patria: N. Guinea (Milne Bay).

Bei der *„Senoclia coerulea"* Cam., die von Ceylon beschrieben ist, und die in der Färbung der neuen Art fast gleich zu sein scheint, sind die Fühler kürzer als der Hinterleib, und die „spurs long", während hier die Schienensporen sehr kurz sind. Nach Kirby's Abbildung ist auch die Humeralzelle kürzer als ihr Stiel; ferner trifft der Discoidalnerv in den Ursprung des Cubitus, während derselbe hier kurz vor dem letzteren mündet; und im Hinterflügel ist der Discoidalnerv durch den Cubitus gebrochen. Bei der *„Senoclia cyanella"* Cam. dagegen, welche gleichfalls auf N. Guinea vorkommen soll, ist die Radialzelle (nach Kirby) wie die Hinterflügel „clear in both sexes", und die Fühler sind gegen die Spitze verdickt, wie bei *Athalia*, was bei der neuen Art nicht der Fall ist.

2. ***M. funebris*** n. sp. ♀. *Ater, nigropilosulus, parum nitens; capite pone oculos brevi, rotundato-angustato; clypeo apice truncato-rotundato; antennis longioribus, abdomen longitudine aequantibus, medio incrassatis, apice valde attenuatis; articulis 3—5 longissimis, parum longitudine decrescentibus, articulis 4 ultimis brevibus, primo vix longioribus; vertice dense pilosulo, longitudine sua sesqui latiore, utrobique sulcis profundis determinato; scutello deplanato; alis nigricantibus, dense nigropilosulis; nervo discoidali cubiti originem attingente; cellula humerali pedicellum suum longitudine aequante; abdomine subdepresso, thoracem una cum capite longitudine dimidio superante; vagina scabro-setosa; unguiculis crassis, apice bifidis.* — Long.: 11 *mm.*

Patria: Borneo bor.

Vom Ansehen einer grossen *Phymatocera aterrima*, aber ein echter *Monophadnus*, und unter den europäischen Arten dem *M. longicornis* am nächsten verwandt. Durch die Form der Fühler ausgezeichnet. Fühler, Oberkopf, Pronotum, Mesopleuren

Digitized by Google

und Schienen sind besonders dicht mit schwarzen, an Fühlern und Schienen halb aufstehenden Härchen bedeckt.

3. ***M. koreanus*** n. sp. ♀. *Ater, coeruleo-micans, nigro-pilosulus; capite pone oculos non angustato; clypeo apice truncato-rotundato; antennis abdomine multo brevioribus, ante apicem vix incrassatis; articulis inde a tertio longitudine aequabiliter decrescentibus, vertice antice subrotundato, longitudine sua vix latiore; scutello deplanato; alis nigricantibus; nervo discoidali cubiti originem fere attingente; cellula humerali pedicellum longitudine fere superante; unguiculis apice bifidis; vagina brevi, scabro-pilosula.* — Long.: 10 *mm.*

Patria: Korea (Gensan).

Der vorigen Art ähnlich, aber durch viel kürzere, fast gleichdicke Fühler, sowie durch den längeren Scheitel und breiten Oberkopf verschieden. Die Behaarung ist weniger auffallend und kürzer, und lässt besonders auf Oberkopf, Mesonotum und Hinterleib den bläulichen Glanz der Chitindecke erkennen.

4. ***M. aeger*** n. sp. ♂. *Ater, coeruleo-micans, nigro-pilosulus; abdominis dorso brunneo-pellucente; tibiis cano-pubescentibus, tibiis tarsisque anticis et antennarum apice fuscis; capite pone oculos brevi, rotundato-angustato; clypeo deplanato, apice rotundato; antennis pilosulis, violaceo-micantibus, abdomine vix brevioribus; ante apicem vix dilatatis, ipso apice subcompresso; articulo tertio 4° multo longiore, tribus ultimis fere aequalibus; vertice antice rotundato, longitudine sua sesqui latiore; scutello deplanato; alis nigro-fuscis, venis et stigmate nigris, hujus basi albicante; nervo discoidali ante cubiti originem subcostam attingente; cellula humerali pedicello multo longiore.* — Long.: 7 *mm.*

Patria: Perak.

Möglicherweise ist diese Art der „*Senoclia cyanella*“ Cam., welche Kirby mit *Tenthredo purpurata* Smith identificirt, nahe verwandt, denn Mr. Cameron sagt; „colour with a purplish tinge“, und vielleicht ist es eben die dunkel rothbraune, blauglänzende Färbung des Hinterleibsrückens, die von den englischen Autoren als purpurfarbig bezeichnet wird; aber immerhin können beide Arten nicht identisch sein, da bei *cyanella* eben am ganzen Körper ein „purplish tinge“ vorhanden sein soll, und besonders die Form der Fühler eine andere ist; von einer Verdickung der Fühler gegen die Spitze wie bei *Athalia* kann bei *M. aeger* nicht geredet werden.

Digitized by Google

5. ***M. decorus*** n. sp. ♂♀. *Cyaneus, nitens; labro, clypeo, tegulis, tibiis — apice excepto — albis; capite pone oculos angustato, sparsim punctulato; clypeo apice truncato; antennis nigro-pilosulis; medio subincrassatis; maris abdomen longitudine aequantibus, feminae subaequantibus, articulis inde a tertio longitudine fere aequaliter decrescentibus; vertice longitudine sua vix latiore; mesonoto vix punctulato; scutello deplanato; alis dimidio basali maris hyalinis, feminae subhyalinis, apice infuscatis, parum coeruleo-nitentibus; feminae area radiali fusca; venis et stigmate nigris; vagina brevi, crassiuscula, scabro-setosa.* — Long. 7—9 *mm.*

Patria: Burma et China (Jang-tse-Kiang).

Durch die schön blaue Körperfarbe, die beim ♀ am Hinterleib mehr in blauschwarz übergeht, sowie durch die weisse Färbung der Flügelschuppen und der Schienen sehr ausgezeichnet. Die Flügel sind beim Mann heller, beim Weib dunkler gefärbt; bei letzterem greift die dunkelbraune Färbung des Radialfeldes noch in das Cubitalfeld hinein.

6. ***M. comis*** n. sp. ♀ *Violaceo-niger, nitens, nigro-pilosulus; abdomine magis minusve brunneo pellucente; labro, clypeo, tegulis, genibus, tibiis — apice excepto — albidis, interdum pronoti margine posteriore albescente; capite et mesonoto evidenter, sparsim punctulatis; illo pone oculos subangustato; clypeo apice truncato; antennis crassiusculis, pilosulis, ante apicem vix dilatatis, summo apice brunneo et subcompresso; articulis inde a tertio longitudine decrescentibus, sed ultimo praecedente longiore; vertice longitudine sua sesqui latiore; scutello deplanato; alis infuscatis, laete violaceo-nitentibus, basi hyalinis; vagina crassiuscula, scabro-setosa.* — Long.: 8—9 *mm.*

Patria: Borneo.

Der vorigen Art sehr nahe stehend; aber Kopf und Mesonotum deutlich punktulirt, die Punkte grösser; das letzte Fühlerglied länger und der Scheitel viel breiter.

7. ***M. pilosus*** n. sp. ♂. *Aeneo-niger, nitidus, cano-pilosulus, abdominis medio rufo; labro, clypeo, coxarum apice, trochanteribus, genibus et femorum posticorum basi pallide lutеis; tibiis tarsisque latere externo testaceis, interne nigris, horum articulis apicalibus nigris; capite pone oculos angustato; clypeo apice emarginato; palpis maxillaribus longissimis, articulis intermediis compressis et medio dilatatis; antennis nigro-pilosis, gracilioribus, medio incrassatis, apicem versus valde attenuatis, abdomen*

Digitized by Google

longitudine aequantibus; articulis 3—5 parum longitudine decrescentibus; 4 ultimis multo brevioribus; sincipite subdeplanato; facie 5 foveis rotundis et profundis ornata, quarum una in fronte supra antennas, et binae utrobique inter frontem et genas sitae, altera supra antennam, altera juxta ocellum exteriorem; vertice elongato, latitudine sua fere sesqui longiore, utrobique lineis vix impressis determinato; scutello deplanato; alis angustis, nigropilosulis, anterioribus fuscis, basi dilutioribus; inferioribus hyalinis apice infuscatis; anteriorum nervo discoidali cubiti originem attingente; cellula humerali pedicello suo longiore; inferiorum area radiali apice nervo perpendiculari late truncata; cellula appendiculata latissima; nervo discoidali valde fracto, parte inferiore cubitum continuante; pedibus hirsutis, longis pilis canis obtectis; calcaribus dimidium metatarsi fere attingentibus; unguiculis tenuibus, apice bifidis. — Long.: 10 *mm.*

Patria: Burma.

Diese Art wird wegen der langen Kiefertaster, der Bildung des Scheitels und des auffälligen Geäders in der Gattung *Monophadnus* nicht bleiben können, sondern eine besondere Gattung bilden müssen. Da mir aber nur ein einziges Exemplar zu Gebote steht, so lasse ich dieselbe vorläufig an dieser Stelle stehen.

8. ***M. scytha*** n. sp. ♀. *Niger, nitidus; pronoti margine posteriore medio interrupto, tegulis, pedum genibus latis tibiisque — apice excepto — testaceis; tarsis fuscis; capite pone oculos non angustato; clypeo apice truncato, antennis tenuibus filiformibus, subtilissime pubescentibus, abdomen longitudine aequantibus; articulis inde a tertio longitudine aequaliter decrescentibus; vertice longitudine sua duplo latiore; alis hyalinis, venis nigris, summa basi albicantibus, stigmate fusco: nervo radiali cum tertio cubitali interstitiali; cellula humerali pedicello suo breviore; vagina brevi.* — Long.: 6 *mm.*

Hab. in litore maris Casp. ad Lencoran.

Die Art steht in der Mitte zwischen *geniculatus* Htg. und *ruficruris* Brull., ist aber von beiden durch die Form der Fühler verschieden: bei *geniculatus* ist das dritte Glied um die Hälfte länger als das vierte und die beiden vorletzten Glieder sind gleichlang, kürzer als das letzte, bei *ruficruris* dagegen sind die Fühler viel dicker, ein wenig comprimirt und gegen die Spitze ein wenig verdünnt. Von beiden ist sie ausserdem verschieden

Digitized by Google

durch die viel helleren Flügel und von *geniculatus* durch hellgefärbte Beine, Flügelschuppen und Pronotumrand.

5. Gen. Macrophya Dhlbm.

Von *Macrophya 12-punctata* hat das Männchen glashelle ungefärbte Flügel mit schwärzlichem Geäder und scherbengelbem Stigma, während beim Weibchen die Flügel ganz gelb gefärbt sind, mit scherbengelbem Geäder. Aber es kommt besonders in südlicheren Gegenden eine weibliche Varietät vor, bei welcher nicht nur die Flügel ebenso gefärbt sind, wie beim ♂, sondern bei welchem auch die weisse Färbung an Mund, Pronotum und hinteren Schienen oft gänzlich geschwunden ist. Für diese dem Männchen entsprechende Abänderung schlage ich den Namen ♀ var. ***nigrina*** vor.

Dagegen liegt mir von Lenkoran eine etwas grössere Form vor, die durch ihre mehr weniger weissen Tarsen auffällt, und wegen der ganz anderen Stigmafärbung wohl nicht mehr als eine blosse Abänderung von *12-punctata* angesehen werden darf. Dieselbe mag hier als besondere Art ihre Stelle finden.

1. ***M. longitarsis*** n. sp. ♂♀. *Macrophyae 12-punctatae simillima, sed metatarso multo longiore. Nigra, abdominis maculis lateralibus, tarsorum posticorum articulis 3 ultimis — unguiculis exceptis — tibiarum posticarum lata macula media, coxarum posticarum vitta, tibiarum anteriorum latere antico, maris tarsis anterioribus maxima parte et femorum anteriorum latere antico, feminae clypeo labroque — circuitu nigro excepto — scutello, segmenti noni dorsalis vitta tenui media albis; maris clypeo labroque interdum albo-lituratis; feminae tarsis anterioribus albo-dorsatis. — Elongata; capite, mesonoto, mesopleuris punctatis, fere opacis; illo pone oculos valde angustato; vertice longitudine sua duplo, maris fere triplo latiore; alis hyalinis, haud lutescentibus; venis et stigmate nigris, hoc summo apice albido; area humerali medio contracta.* — Long.: 10—12 *mm.*

Patria: Lenkoran.

Von *M. 12-punctata* L. verschieden durch die längeren Hintertarsen sowie durch das schwarze Flügelstigma, das bei *12-punctata* stets heller oder dunkler scherbengelb ist.

Die beiden Arten. *M. blanda* und *annulata* Geoffr. (= *neglecta* Klg.) stehen einander so nahe, dass sie bisher nur mit einigem Bedenken als gesonderte Species aufgeführt werden

Digitized by Google

konnten. Daher ist es erfreulich, dass sich endlich ein plastisches Merkmal bietet, an welchem beide auch in ihren mancherlei Abänderungen sicher erkannt werden können. Bei *blanda* ist nämlich das Rückenschildchen buckelig gewölbt und an seinem ganzen abschüssigen Theil mehr weniger scharf gekielt. Dagegen ist dasselbe bei *annulata* gleichmässig flach gewölbt und nur am Ende gekielt.

6. Gen. Taxonus Htg.

1. ***T. alabastrius*** n. sp. ♂♀. *Niger, nitidus, abdomine flavo; ore, pronoti limbo, tegulis, pedibus anterioribus, maris pectore toto cum pleuris — mesopleurorum angulo supero excepto — feminae vitta mesopleurali albis; pedibus posticis flavis omnibus tibiis et tarsis anterioribus postice nigro- vel fusco-linuatis; tarsis posticis, abdominis segmento primo dorsali maxima parte secundique basi et vaginae apice nigris. — Tenere, capite et mesonoto laevibus, non punctatis; hoc pone oculos angustato; clypeo apice late emarginato; mandibularum apice fusco; antennis subfiliformibus, tenuibus, abdomen longitudine vix superantibus, nigris, apicem versus subtus rufescentibus, articulo tertio 4° parum longiore; vertice longitudine sua sesqui latiore; alis hyalinis, venis et stigmate nigris; nervo radiali fere interstitiali; nervo humerali brevi; alarum inferiorum cellulis haud occlusis. — Long.: 7 mm.*

Patria: Lenkoran.

Die Art gehört zur zweiten Abtheilung der Gattung und ist dem *T. albipes* Thoms. sehr nahe verwandt, aber durch die andere Färbung, durch den breiteren Scheitel und das längere vierte Fühlerglied davon verschieden. Uebrigens stehen beide Arten dem *Emphytus perla* Klg. so nahe, dass es kaum möglich erscheint, dieselben generisch von einander zu trennen; und es dürfte viel richtiger sein, die ganze *equiseti*-Gruppe nicht in der Gattung *Taxonus* sondern in der Gattung *Emphytus* als Gruppe aufzuführen.

Digitized by Google

LITERATUR.

Allgemeines.

Marchal Paul. Notes d'Entomologie biologique sur une Excursion en Algérie et en Tunisie. Lampromyia Miki n. sp.; Cécidies. (Mém. Soc. Zoologique de France 1897. Tom. X. pag. 2—25; mit einer Doppeltafel pl. I.)

Die interessante Arbeit enthält die Beschreibung von *Lampromyia Miki* n. sp. und deren ersten Ständen, ferner ein Capitel über gallenbildende Insecten aus Nordafrika. Dem Artikel über *Lampromyia* verdanken wir die Kenntniss der Thatsache, dass die Larve dieser Gattung dieselbe Lebensweise führt, wie jene von *Psammorycter Vermileo* Deg. (*Vermileo Degeeri* Meq.), und sich somit ähnlich verhält, wie die Larven von *Myrmecoleon* (dem Ameisenlöwen). Zugleich wird hiemit aber auch der Streit um die systematische Stellung der Gatt. *Lampromyia* entschieden. Bekanntlich hat man dieselbe bald zu den Bombyliiden, bald zu den Empiden, Leptiden, ja sogar zu den Asiliden stellen zu sollen vermeint. Das Geäder, der lange Rüssel, ferner die Angabe, dass bei *Lampromyia* bald 2, bald 3 Haftläppchen vorkommen sollen, erklären die Zweifel über ihre systematische Stellung. Nach Marchal's schöner Entdeckung gehört die genannte Gattung unzweifelhaft zu den Leptiden, und zwar in die nächste Verwandtschaft zu *Psammorycter*; zugleich ersehen wir aber daraus, dass nicht selten die Kenntniss der ersten Stände eines Insectes sicheren Aufschluss über die Imago in systematischer Beziehung zu geben vermag. Ich muss aber hier mittheilen, dass ich noch vor Kenntnissnahme der Marchal'schen Entdeckung mich der Ansicht jener Autoren anschloss, welche *Lampromyia* für einen Leptiden erklären. Dies wird aus folgender, immerhin auch sonst nicht uninteressanten Thatsache erhellen: Mr. Marchal sandte mir, als ich während der Ferien auf dem Lande und daselbst ohne alle literarische Behelfe war, einen Brief mit der Zeichnung einer Fliege und mit der Frage, ob mir dieselbe nicht bekannt sei. Er habe sie aus einer von ihm selbst in Nordafrika gesammelten Larve gezogen, welche eine ganz eigenthümliche Lebensweise führe, über die er mich später einmal unterrichten werde. Warum er dies nicht gleich gethan hat, weiss ich nicht. Ich erinnerte mich aber beim Anblicke der vorzüglichen, von Mr. Marchal angefertigten Zeichnung an die Abbildung von *Lampromyia*, welche sich auf der letzten Tafel in Macquart's Suite à Buffon vorfindet. Zugleich ersah ich aber auch die nahe Verwandtschaft der in Marchal's Brief abgebildeten *Lampromyia* mit dem zu den Leptiden gehörigen *Psammorycter*, so dass ich annehmen konnte, dass jene merkwürdige Lebensweise der Larve von Marchal's *Lampromyia* wohl mit der bis dahin unter den Dipteren einzig dastehenden Lebensgewohnheit von *Psammorycter* übereinstimmen werde. Dies theilte ich Mr. Marchal auch brieflich mit und erhielt zu meiner Befriedigung von demselben alsbald die Nachricht, dass ich das Richtige über die Lebensweise seiner nordafrikanischen Fliege getroffen habe! Nach Wien zurückgekehrt, konnte ich Mr. Marchal an der Hand der nöthigen Bücher nähere Auskunft über seine *Lampromyia*-Art geben. Daraus erklärt sich seine mir zugedachte Widmung, für welche ich ihm den besten Dank zu sagen mir hier

Digitized by Google

erlaube. — Noch möchte ich erwähnen, dass der Verf. auf pag. 13 drei bekannte Arten von *Lampromyia* aufzählt, wozu aber noch als vierte bekannte *L. argentata* Big. Bull. Soc. Ent. Fr. (6). V. pag. LXVII (1885) aus Südafrika hinzuzusetzen ist. — In dem zweiten Artikel wird von verschiedenen Gallinsecten gehandelt, namentlich von jenen auf immergrünen Eichen (*Quercus*). Als neue Art wird *Asphondylia punica* beschrieben; sie macht auf *Atriplex Halimus* rosettenartige Gallen. *J. Mik.*

Lepidoptera.

Rothe Karl. Schmetterlings-Etiketten. (Wien bei A. Pichler's Wtwe. & Sohn. Taschenformat.)

Zierliche Etiketten für 517 Arten von Macrolepidopteren (200 Gattungen, 30 Familien), zusammengestellt nach dem Cataloge von Staudinger und Wocke. Eine willkommene Gabe für Schmetterlingssammler, besonders für solche, die über den „Anfang" bereits hinaus sind. In einer kurzen Vorrede findet sich eine Anweisung zum Gebrauche dieser Etiketten, welche den praktischen Vortheil haben, dass sie nach den Arten in dem genannten Cataloge numerirt sind, so dass dadurch eine systematische Einordnung der Schmetterlinge leicht bewerkstelligt werden kann. Die Etiketten umfassen die gewöhnlicheren und wichtigsten Arten, welche in Oesterreich-Ungarn, Deutschland und der Schweiz vorkommen. Für allfällige Funde, die in dieser Ausgabe nicht eingetragen sind, dient eine Anzahl leerer Etiketten. Man kann dann mit Hilfe des von demselben Verf. herausgegebenen Behelfes: „Vollständiges Verzeichniss der Schmetterlinge" (des genannten Gebietes), ebenfalls bei Pichler, Wien 1886 erschienen, welches dieselbe Numerirung der Arten enthält, sehr leicht die fehlenden Etiketten ergänzen. Der mässige Preis (40 kr.) und dis schöne Ausstattung empfehlen die vorliegende Etikettensammlung.

J. Mik.

Coleoptera.

Lövendal E. A. De Danske Barkbiller. (Scolytidae et Platypodidae danicae.) (Og deres betydning for Skov-og Haverbruget.) (Mit 89 Figuren im Texte und 5 Kupfertafeln. In Grossquart, pag. 1—212. Kjobenhavn, dat Schubotheske Forlag, 1898.)

In prächtiger Ausstattung und bei bester Bearbeitung des Stoffes werden uns hier die dänischen Borkenkäfer von dem Autor, der auch die schönen Stiche selbst gemacht, in Wort und Bild vorgeführt, und bildet das Werk eine Monographie dieser Insectengruppe, das allen Ansprüchen gerecht werden dürfte. Der Verfasser hat aus 148 Literaturbehelfen geschöpft; es steht deshalb die Biologie und Systematik derselben auf dem Höhepunkte der Gegenwart. *Edm. Reitter.*

Notiz.

† Dr. Ernest Candèze, der bekannte Monograph der Elateriden starb in Glain (Belgien) am 2. Juli d. J. Die Soc. Ent. de Belgique, deren Ehrenmitglied er war, versandte an ihre Mitglieder die Todesanzeige.

Corrigenda.

pag. 169, Zeile 17. ist das letzte der in aller zu verbessern.
pag. 180, Zeile 14, lies: ein Verwandter statt: der Sohn.

Druck von Julius Pasternak, Mödling.

Digitized by Google

Zur Kenntniss der mit aeneus F. und distinguendus Duft. verwandten Harpalus-Arten aus dem Europäischen Russland und Kaukasus.

Von **T. Tschitschérine** in Olgino (Russland).

Durch die Güte des Herrn G. Séverin in Brüssel liegen mir aus der Sammlung des königl. Belgischen Naturhistorischen Museums die Originalexemplare von *Harpalus agonoderus* Putz.*) und *H. angulatus* Putz. vor, welcher Umstand mir gestattet, die Verwandtschaft dieser, bisher fragwürdiger Arten mit der *distinguendus*-Gruppe festzustellen und ihre Unterschiedsmerkmale näher bekannt zu machen. Ausser den drei genannten Arten gehören hierher**) noch *H. aeneus*, *saxicola*, *oblitus*, *Raddei* m., *polychromus* m. und *cupreus*; ferner *H. subtruncatus* Chaud. und *quadratus* Chaud., welche mir leider beide in Natura nicht bekannt sind. Piochard de la Brûlerie vereinigt diese zwei Arten mit *cupreus*,***) wogegen die Originalbeschreibungen entschieden zu sprechen scheinen; namentlich was Chaudoir über die Spitzenausrandung der Flügeldecken bei *H. quadratus* sagt, passt keineswegs auf *H. cupreus*. Die beiden Chaudoir'schen Arten bin ich gezwungen bei Seite zu lassen, und kann nur auf die Originalbeschreibungen hinweisen (cf.: Chaudoir, Enumér. Carab., 1846, pag. 174 und 175).

NB. Bei allen nachstehend angeführten Arten sind die Abdominalsegmente mit mehr oder minder zahlreichen borstentragenden Porenpunkten besetzt.

*) *H. agonoderus* Putz. hat nur einen borstentragenden Porenpunkt am Seitenrand des Pronotum und kann demnach nicht zu *Artabas* gestellt werden (cf. Catal. Coleopt. Europae etc., 1891, pag. 46).

**) Abgesehen von Arten aus Asien und dem Mittelmeergebiete, welche in dieser Uebersicht nicht aufgenommen sind.

***) Cf Ann. Soc. Ent. France, 1875, pag. 179.

Digitized by Google

1 (12) Basalecke der Flügeldecken stumpf- oder fast rechtwinkelig oder leicht verrundet, ohne Spur von irgend einem Zähnchen.

2 (7) Fühler einfärbig gelbroth oder rostroth.

3 (4) Flügeldecken vor der Spitze stark ausgerandet, der Seitenrand am Anfange der Ausrandung winkelig abgesetzt; wenigstens die äusseren Zwischenräume der Streifen, manchmal die abwechselnden oder auch sämmtliche inneren mehr weniger punktirt und behaart. Letztes Abdominalsegment beim ♂ an der Spitze leicht ausgerandet. — Pronotum vor der ganzen Basis punktirt, nach hinten sehr wenig und in der Regel geradlinig- oder kaum gerundet-verengt, ausnahmsweise vor den Hinterecken sehr schwach ausgeschweift, diese in der Anlage etwas stumpfwinkelig, an der Spitze abgerundet. Körper oben metallisch grün, bronzefarbig, kupferig, erzfarbig, violett, blau bis schwärzlich; Beine gelbroth oder pechbraun. Long.: 7·5 – 12 *mm.* — Ueber das ganze Europäische Russland, Kaukasus und Transkaspien verbreitet. Europa, Sibirien. *H. transparens* Motsch.*) **H. aeneus** F.

4 (3) Flügeldecken vor der Spitze schwächer ausgerandet als bei *aeneus*, der Seitenrand in die Ausrandung mehr weniger zugerundet übergehend; alle Zwischenräume der Streifen unpunktirt und unbehaart.

5 (6) Deutlich kürzer und breiter als *distinguendus*, etwas mehr gewölbt. Pronotum vor der ganzen Basis punktirt, nach hinten in der Regel sehr schwach, manchmal merklicher verengt, die Seiten an den Hinterecken kaum gerundet oder (öfter) geradlinig, diese in der Anlage etwas stumpfwinkelig oder fast rechtwinkelig, an der Spitze schmal abgerundet (kaum oder nur unbedeutend breiter als bei *distinguendus*). Flügeldecken vor der Spitze viel stärker als bei *distinguendus*

*) Für weitere Synonymie und Varietäten vergleiche man: Catalogus Coleopt. Europae etc. 1891 — *H. transparens* Motsch, Ins. Sibér., 1844, pag. 210 ist ohne Zweifel auf unreife Stücke des *aeneus* mit gelbrothem Kopf und Unterseite, wie ich auch selbst eines aus Daghestan besitze, aufgestellt worden und wohl mit Unrecht im Catalogus Coleopt. Europ, 1891 als Synonym von *H. quadratus* Chaud. angeführt.

Digitized by Google

ausgerandet, mit stumptwinkeliger, an der Spitze leicht oder kaum verrundeter aber durchaus ungezähnter Basalecke. Letztes Abdominalsegment beim ♂ an der Spitze zugerundet. Körper oben dunkel bräunlich bronzefarbig, manchmal metallisch grünlich; Beine rothbraun. Long.: 10—11·5 *mm*. — Kaukasus: Daghestan*); Transkaukasien**). — ? *H. saxicola* Dej.***) = *bosphoranus* Reiche. **H. fugax** Fald.

6 (5) Von der relativ länglichen und flacheren Körperform des *distinguendus*. Pronotum vor der ganzen Basis (in der Mitte schwächer und zerstreuter), oder auch nur in der Umgebung der Basaleindrücke punktirt, nach hinten sehr schwach verengt, die Seiten vor den Hinterecken sehr deutlich ausgeschweift, diese in der Anlage scharf rechtwinkelig, an der äussersten Spitze kaum etwas abgestumpft. Flügeldecken vor der Spitze kaum oder nur wenig stärker ausgerandet als bei *distinguendus*, mit in der Anlage schwach stumpfwinkeliger, an der Spitze durchaus ungezähnter, aber keineswegs abgestumpfter Basalecke. Letztes Abdominalsegment beim ♂ an der Spitze äusserst schwach flach

*) Von mir selbst bei Temir-Han-Schura gesammelt.

**) Nach Chaudoir 1846 (*H. fugax*).

***) Chaudoir 1846 stellt *H. saxicola* Dej. mit Zweifel zu *fugax* Fald. — Die mir vorliegenden 5 Exemplare aus Daghestan, welche ich auf *H. fugax* Fald. beziehe, stimmen vollkommen mit der Faldermann'schen Beschreibung (Faun. Transcauc., I., 1835, pag. 91) überein, mit einziger Ausnahme des für die Spitzenrandung der Flügeldecken gebrauchten Ausdruckes: „*Elytra . . . apice utrinque dentata*"; die Ausrandung ist zwar viel stärker als bei *H. distinguendus*, doch ist der Seitenrand am Anfang derselben mehr weniger zugerundet, nicht deutlich winkelig abgesetzt; Faldermann's Angabe ist wahrscheinlich übertrieben. — Auf die erwähnten fünf Stücke passt auch die Originalbeschreibung des *H. saxicola* Dej. (Spec., IV., pag. 316) ganz gut. — Nach Ganglbauer soll sich aber *H. saxicola* von *H. distinguendus* nur durch ganz rostrothe Fühler und etwas gewölbtere (nicht breitere) Körperform unterscheiden; diese Angabe passt nicht auf *H fugax*, welcher, wie man aus der vorliegenden Bestimmungs-Tabelle einsehen kann, in mancher anderen Hinsicht von *distinguendus* abweicht. — Die Zusammengehörigkeit der beiden Arten könnte schliesslich nur nach Prüfung der Faldermann'schen und Dejean'schen Typen bestätigt werden.

H. saxicola kommt nach Dejean und Ganglbauer in der Krimm, in Istrien und in Serbien vor. — *H. fugax* ist im Catal. Col. Europ. 1891 gar nicht angeführt.

Digitized by Google

ausgerandet. Körper oben mehr weniger dunkel bronzefarbig oder erzfarbig; Beine rostroth bis rostbraun. Long.: 10·5—12·5 *mm.* — Transkaukasien: Gouv. Eriwan. **H. angulatus** Putz.

7 (2) Fühler schwarzbraun oder pechbraun mit rostrothem ersten oder ersten und zweiten Gliede, oder es sind wenigstens das zweite und dritte Glied in grösserer Ausdehnung schwärzlich. Pronotum mit an der Spitze breit gerundeten Hinterecken.

8 (11) Pronotum vor der ganzen Basis punktirt.

9 (10) Fühler braunroth mit rostrothem ersten und schwärzlichem zweiten und dritten Gliede. — Von der relativ länglichen Körperform des *distinguendus*. Pronotum vor der ganzen Basis stark, längs dem Vorderrande sehr fein punktirt, auch auf der Scheibe mit äusserst feinen, schwer wahrnehmbaren Pünktchen bestreut, nach hinten kaum oder sehr schwach verengt, an den Seiten sehr leicht gerundet, die Hinterecken in der Anlage etwas, manchmal kaum stumpfwinkelig, an der Spitze ziemlich breit gerundet. Flügeldecken vor der Spitze stark ausgerandet, der Seitenrand am Anfange der Ausrandung mehr weniger winkelig abgesetzt, Basalecke stumpfwinkelig, an der Spitze leicht verrundet. Letztes Abdominalsegment beim ♂ an der Spitze zugerundet, höchstens undeutlich abgestutzt. Kopf und Pronotum oben schwärzlich, Flügeldecken dunkel grünlich bronzefarbig; Beine pechbraun*). Long.: 10—11 *mm.* —

*) Diese Färbung bezieht sich auf den typischen *oblitus*, welcher meines Wissens in Ost-Russland allein vorkommt und wahrscheinlich durch ganz Süd-Russland, Rumänien, Serbien, Bosnien und Dalmatien verbreitet ist; bei der aus Dalmatien beschriebenen var. *diversus* Dej. sind die Beine roth.

Der in Süd-Frankreich und Spanien vorkommende *H. patruelis* Dej. (*fastiditus* Dej., *minutus* Dej, *? contemptus* Deg.) ist vielleicht von *oblitus* verschieden; er weicht von demselben durch unpunktirten Vorderrand und Scheibe des Pronotum ab. Ausserdem sind bei dem einzigen mir vorliegenden Stück des *patruelis* die Fühler dunkler als bei *oblitus*, pechbraun mit schwärzlichem zweiten und dritten und rothem ersten Gliede.

H. patruelis ist von Faldermann (Faun. Transcauc., III, pag. 82) für Transkaukasien irrthümlich angeführt; ebenso wenig kommt im Kaukasus auch der, in: Schneider und Leder, Beitr. Kauk. Käferf., 1878, pag. 77 erwähnte *H. contemptus* Dej. vor.

Digitized by Google

Ost-Russland: Gouv. Jaroslaw; Gouv. Astrachan. Nach Dejean in Dalmatien. — *H. incertus* Dej.

H. oblitus Dej.

10 (9) Fühler schwärzlich-pechbraun mit rothem Wurzelgliede. — Von der gedrungenen Gestalt des *H. fugax* (cf. supra). Pronotum vor der ganzen Basis stark, am Vorderrande fein punktirt, auf der Scheibe mit äusserst feinen Pünktchen bestreut, nach hinten nicht merklich verengt, die Seiten vor den Hinterecken nahezu parallel, diese breit gerundet. Flügeldecken vor der Spitze etwas stärker als bei *distinguendus*, aber viel schwächer als bei *oblitus* ausgerandet, der Seitenrand am Anfange der Ausrandung zugerundet, nicht winkelig abgesetzt; Basalecke stumpf, ungezähnt*). Letztes Abdominalsegment beim ♂ an der Spitze zugerundet. Körper oben metallisch grün oder schwarzblau; Beine braun oder (vielleicht nur bei wenigen Stücken) rostroth. Long.: 11 *mm*. — Oestliches Transkaukasien: Gouv. Baku.

H. agonoderus Putz.

11 (8) Pronotum nahezu glatt oder nur in der Umgebung der Basaleindrücke punktirt. Fühler pechschwarz oder bräunlich mit rostrothem ersten oder ersten und zweiten Gliede. — Von gedrungenem Bau; etwas gewölbter und deutlich kürzer als *distinguendus*. Pronotum nach hinten äusserst schwach oder kaum verengt, der Seitenrand vor den Hinterecken geradlinig oder sehr schwach gerundet, diese in der Anlage fast rechtwinkelig oder schwach stumpfwinkelig, an der Spitze in der Regel breit, selten schmäler gerundet. Flügeldecken vor der Spitze bald stärker bald schwächer ausgerandet, der Seitenrand daselbst nicht oder kaum, manchmal deutlicher winkelig abgesetzt; Basalecke stumpf oder leicht verrundet, durchaus ungezähnt. Letztes Abdominalsegment beim ♂ an der Spitze zugerundet. Körper oben dunkel metallisch grün, erzfarbig, violett oder

*) Nach Putzeys sollen bei dieser Art die Zwischenräume der Streifen auf den Flügeldecken mit sehr feinen Pünktchen bestreut sein, doch ist es bei dem einzigen mir vorliegenden typischen Exemplar nicht im geringsten der Fall.

Digitized by Google

schwärzlich, manchmal heller bronzefarbig; Beine pechschwarz. Long.: 9·5—10·5 *mm.* — Transkaukasien: Gouv. Tiflis*). **H. Raddei** Tschitsch.

12 (1) Basalecke der Flügeldecken an der Spitze mit einem sehr kleinen Zähnchen versehen, oder es ist wenigstens eine schwache, doch sichtbare Spur eines solchen vorhanden.

13 (16) Scheibe des Pronotum innerhalb der Hinterecken ohne deutliche schräge Verflachung.

14 (15) Flügeldecken vor der Spitze schwach ausgerandet, der Seitenrand in die Ausrandung zugerundet übergehend. — Von relativ länglicher und flacherer Gestalt. Pronotum in der Regel vor der ganzen Basis, manchmal nur in der Umgebung der Basaleindrücke punktirt, nach hinten schwach oder kaum verengt, die Seiten vor den Hinterecken geradlinig oder schwach ausgeschweift, Hinterecken in der Anlage mehr weniger rechtwinkelig oder sehr leicht stumpfwinkelig, an der Spitze nur schmal abgerundet. Letztes Abdominalsegment beim ♂ an der Spitze äusserst schwach ausgerundet, manchmal fast zugerundet. Körper oben metallischgrün, blau oder heller oder dunkler bronzefarbig, oder schwärzlich, Fühler rothbraun oder pechbraun mit schwärzlichem zweiten und dritten und rothem ersten Gliede, Beine pechschwarz bis rothbraun, die Schienen und Tarsen gewöhnlich etwas heller gefärbt als die Schenkel. Long.: 8—11 *mm.* — Wie *aeneus* verbreitet, ausserdem auch in Central-Asien. **H. distinguendus** Duft.

15 (14) Flügeldecken vor der Spitze stark ausgerandet, der Seitenrand daselbst winkelig abgesetzt. — Pronotum in der Regel nur in der Umgebung der Basaleindrücke punktirt; Fühler einfarbig bräunlichroth oder braun mit rothem ersten oder ersten und zweiten Gliede; Schenkel, Schienen und Tarsen gleichfarbig braun oder pechschwarz. Sonst dem *distinguendus* ähnlich und wie dieser variabel gefärbt, die Hinterecken des Pronotum

*) Von meinem Freunde Eugen Koenig am Zchra-Zcharo-Pass, zwischen Borshom und dem Tabiszchur-See, in mehreren Exemplaren gesammelt. — L'Abeille, XXIX, 1897, pag. 27.

Digitized by Google

manchmal an der Spitze unbedeutend breiter abgerundet. Letztes Abdominalsegment beim ♂ an der Spitze zugerundet. Long.: 10·5—12 *mm*. — Transkaukasien: Gouv. Tiflis, Gouv. Eriwan*).

H. polychromus Tschitsch.

16 (13) Scheibe des Pronotum innerhalb der Hinterecken schräg verflacht. — Grösser und breiter als *distinguendus*. Pronotum nach hinten nicht oder kaum verengt, vor der ganzen Basis punktirt, die Seiten hinten sehr leicht gerundet oder fast geradlinig, die Hinterecken an der Spitze viel stärker als bei *distinguendus* abgerundet. Flügeldecken vor der Spitze sehr schwach ausgerandet. Letztes Abdominalsegment beim ♂ an der Spitze undeutlich abgestutzt. Körper oben metallisch grün oder kupferig. Fühler braunroth oder rostroth mit gelbrothem ersten Gliede; das zweite und dritte Glied manchmal schwärzlich; Beine pechschwarz oder rostroth. Long.: 12—14 *mm*. — Transkaukasien**). — *H. fastuosus* Fald. = *euchlorus* Mén.

H. cupreus Dej.

---

*) Von E. Koenig am Zchra-Zcharo-Pass und bei Kasikoporan gesammelt. — L'Abeille, XXIX, 1897, pag. 26.

**) Nach Chaudoir 1846. — *H. euchlorus* Mén. ist nach der Beschreibung von *cupreus* nicht zu unterscheiden. — Nach L. Ganglbauer (1892) soll bei *H. cupreus* die „Basalecke der Flügeldecken deutlich, aber nicht vorspringend" sein; bei den mir vorliegenden Stücken ist wenigstens eine Spur des Schulterzähnchens vorhanden. und ist dieses allerdings vielmehr vorspringend als nicht vorspringend.

Digitized by Google

Cincidela melancholica F. und C. orientalis Dej.

Von **Eug. Koenig** in Tiflis.

In der Monographie der palaearctischen Cicindelen von W. Horn und H. Röschke, Berlin 1891, werden beide oben aufgeführte Arten (letztere übrigens als Varietät der ersteren) in der VII. Untergruppe der VI. Gruppe placirt. Mir scheint diese Stellung nicht natürlich zu sein, weil sie sich durch die Behaarung der Mittel- und Hinterschenkel von allen europäischen Arten*) scharf unterscheiden, was die Herren Monographen übersehen haben. Während bei letzteren die mehr oder weniger lange Behaarung an dem Hinterrande der Mittel- und Hinterschenkel gerade abstehen, krümmen sich bei *C. melancholica* F. und *orientalis* Dej. die Haare an der Spitze hakenförmig und biegen sich um den Hinterrand der Schenkel. Wahrscheinlich werden die mir unbekannten *C. rectangularis* Klg. und die tropischen Arten der *Catoptria*-Gruppe dieselbe Haarbildung zeigen; so finde ich sie z. B. ebenfalls an einer *Catoptria* spec. aus Gabon.

Die *C. melancholica* F. und *orientalis* Dej. halte ich für zwei gute Arten, da sie sich durch ein Merkmal unterscheiden, welches bei sämmtlichen europäischen Cicindelen nicht wieder angetroffen wird. Bei *C. melancholica* F. sind die Hinterhüften, wie bei den übrigen Cicindelen, nur auf dem äusseren dreieckigen Theile behaart und die Innenflächen bis auf einige haartragende Punkte an der Basis ganz glatt. Bei *C. orientalis* Dej. dagegen sind die Hinterhüften überall dicht grob punktirt und behaart. Ich finde auch die Zeichnung der Flügeldecken an dem mir vorliegenden Materiale constant verschieden, doch könnte bei grossen Suiten der Unterschied sich als nicht stichhaltig erweisen. Bei *C. melancholica* F. bilden das obere Ende der Apicalmakel, der Seitenfleck und die Anschwellung der unteren Randerweiterung der Mittelbinde ein deutliches Dreieck, während sie bei *C. orientalis* Dej. in einer schwach gebogenen Linie liegen. Die geogr. Verbreitung beider Arten wird noch genauer festzustellen sein. Mir lagen von *C. melan.* Exempl. aus Algier, Nubien, Kaukasus (Gouv. Elisabethpol: Schelkownikow!), Transkaspien; von *C. orient.* aus Lenkoran (Korb!) und Transkaspien (Dortkuju 86) vor.

*) Ich beziehe mich deshalb nicht auf alle palaearctischen Cicindelen, weil mir einige nordafrikanische und ostasiatische Arten unbekannt sind, und diese daher nicht nachprüfen konnte.

Digitized by Google

Neue Dyschirius-Arten aus Turkestan.

Von Sanitätsrath Dr. **A. Fleischer** in Brünn.

Dyschirius Hauseri m.

Dem *D. cylindricus* Dej. äusserst ähnlich, etwas kleiner, graciler gebaut, mit noch längeren, parallelseitigen Flügeldecken, hauptsächlich aber durch den Mangel oder durch äusserst geringe Entwicklung des Basalhöckerchens, eventuell zweier Höckerchen an den Flügeldecken, von diesem verschieden.

Schwarz mit Bronzeschimmer, die Flügeldecken in der Regel intensiver metallisch als der Thorax, der Mund, die ganzen Fühler, Schienen und Füsse röthlichbraun, Schenkel, insbesonders die der Vorderbeine, dunkel pechbraun, mitunter die ganze Unterseite und die ganzen Beine hell rothbraun. — Clypeus durch eine gerade Querfurche von der Stirn getrennt; der Halsschild länger als breit, nach vorn schwach verengt. — Nahtstreifen nach vorn erloschen, ohne Porenpunkt neben dem Schildchen. An der Basis der Flügeldecken ist in Verlängerung des dritten Streifens statt des Porengrübchens entweder gar kein oder ein nur sehr schwach angedeutetes Höckerchen, während dasselbe bei *cylindricus* sehr deutlich erscheint; ebenso verhält es sich mit dem zweiten Höckerchen neben dem Schildchen.

Aussenrand der Vorderschienen mit stark entwickelten vorderen Zähnchen.

Flügeldecken an der Basis deutlich gerandet, tief punktirt-gestreift, die Streifen bis zur Spitze deutlich, am Seitenrande hinter der Schulter mit 3 tiefen Porengrübchen. Long.: 4 *mm*.

Turkestan: Sefir-kuh.

D. scriptifrons m.

Langgestreckt, schmal, walzenförmig, dem *macroderus* Chaud. sehr ähnlich. Oberseite braun-erzfarbig, Unterseite pechbraun, Fühler und die ganzen Beine braunroth.

Digitized by Google

Clypeus in der Mitte nicht ganz gerade abgestutzt, d. h. die Querfurche ist in der Mitte in einem stumpfen Winkel ein wenig nach rückwärts vorgezogen. Genau bei der Spitze des stumpfen Winkels endigt die Spitze eines spitzen Winkels, dessen Schenkel aus zwei Rinnen bestehen, die im Bogen gegen das obere Drittel des inneren Augenrandes verlaufen. Zwischen den Schenkeln des Winkels und der Querrinne befindet sich jederseits noch ein flaches, schiefes Grübchen.

Halsschild um die Hälfte länger als breit, an der Basis so breit wie die Flügeldecken, nach vorn nur wenig verengt. Flügeldecken an der Basis gerandet, vorn ziemlich stark punktirt-gestreift, die Punktstreifen von der Mitte an schwächer, an der Spitze verlöschend, am dritten Zwischenraum drei eingestochene Punkte, von denen der vorderste mitunter fehlt. Der Nahtstreif nach vorn erlöschend, nicht aus einem Porenpunkt oder Höckerchen entspringend. Vorderschienen mit stark entwickeltem spitzen, vorderen Zähnchen.

Long.: 3 *mm*. Turkestan: Sefir-kuh.

D. rufimanus m.

Eine der grössten Arten, so gross oder noch grösser als *politus*, durch die langgestreckten cylindrischen Flügeldecken höchst auffallend. Schwarz oder schwarzbraun, der Bauch mitunter röthlich-braun, Oberseite bronzefarbig; Fühler und Beine ganz hell rothbraun. Clypeus ohne Mittelzahn, von der Stirn durch eine gerade Querfurche getrennt, Halsschild länger als breit, nach vorn ziemlich stark verengt. Flügeldecken lang, cylindrisch, parallelseitig, vorn tief punktirt-gestreift, die Streifen im hinteren Drittel verlöschend. Basis der Flügelecken deutlich gerandet, in der Verlängerung des Nahtstreifens mit einem Porengrübchen, resp. Nabelpunkt. Am dritten Zwischenraume zwei Punkte, einer vorn in der Nähe der Basis, einer im hinteren Viertel des Intervalls. Seitenrand der Flügeldecken hinter den Schultern ohne Porenpunkte. Long.: 5—5·2 *mm*. Turkestan: Sefir-kuh.

Digitized by Google

Coleopterologische Miscellen.

Von Dr. **K. A. Penecke** in Graz.

1. *Carabus Linnei* Panz. überschreitet das Gebiet der nördlichen Kalkalpen nach Süden und findet sich bei Bruck a. d. Mur im Gebiete der Central-Alpen; von Dr. H. Krauss auf dem Floning, von mir noch weiter südlich auf dem Hatzenberg bei Zlaten (Gemeinde Pernegg) gesammelt.

2. Das nordische *Bembidion virens* Gyllh., nach Heer auch bei Genf aufgefunden, wurde von Major Robert Weber im Ausspülicht der Mur bei Graz gelegentlich eines Hochwassers erbeutet.

3. *Trechus austriacus* Dej. lebt in Graz in den Kellern älterer Häuser (Herrengasse, Sporgasse).

4. *Amara spreta* Dej. lebt in den Auen der Mur bei Graz. Auch besitze ich zwei tyroler Stücke, von Herrn A. Müller bei Meran gesammelt.

5. *Eurysa brachelytra* Kiesw., deren Wirthsameise bisher nicht bekannt war (vergl. Ganglbauer: Käfer Mitteleuropas II, pag. 856), lebt bei *Myrmica laevinodis* Nyl. Sie scheint zu den „feindlich Verfolgten" zu gehören, da sich sehr häufig Stücke mit verstümmelten Beinen oder Fühlern finden.

6. Von *Mycetoporus brunneus* Motsch. kommen mitunter Stücke ohne Discalpunkte vor. Da Ganglbauer (l. c. II, 367) *Mycetoporus* s. str. nach dem Vorhandensein oder Fehlen von Discalpunkten unterabtheilt, so möchte ich auf diese Form des *M. brunneus* ohne Discalpunkte (normal mit) durch einen besonderen Namen aufmerksam machen: var. **decipiens** mihi. Zwei dermalen mir vorliegende Stücke, eines aus Klagenfurt, das andere von Praewald in Krain zeigen die Färbung von var. *longulus* Mannh.

7. Sehr reich an Arten der Gattung *Stenus* ist die Umgebung von Graz; ich kenne bis jetzt einige 50 von hier. Darunter sind als besonders nennenswerth hervorzuheben: *Stenus gallicus* Fauv., er lebt im Röhricht an sehr nassen Stellen an grossen Teichen (Bockernteiche) bei Stift Reun b./Gradwein (Graz N.). *Stenus eumerus* Kiesw. lebt in überrieseltem Moose an Gebirchsbächen und an der Mur in Gesellschaft von Lesteven. *Stenus solutus* Er. kommt an Teichrändern, namentlich in *Carex*-Büschen oft sehr zahlreich vor (Annenteich bei Reun). *Stenus*

Digitized by Google

Kolbei Gerh. ist an kleinen Waldbächlein von *Carex bryzoides* im Ragnitzthale bei Graz oft zahlreich zu kätschern.

8. *Stenus Erichsoni* Rye und *St. coarcticollis* Epp., letzter bei uns die häufigere Art, sind nach den von Ganglbauer (l. c. II, pag. 598) dargelegten Unterschieden nur mit grosser Aufmerksamkeit und stetem Vergleich zu unterscheiden, umsomehr als die grobe Punktirung des Abdomens ersterer Art ziemlichen Schwankungen in ihrer Stärke unterworfen ist. Die beiden Arten sind aber bei stärkerer Vergrösserung (etwa 60 linear) sofort dadurch zu unterscheiden, dass die Zwischenräume zwischen den Punkten der Dorsalsegmente bei *Stenus Erichsoni* spiegelblank erscheinen, während dieselben bei *Stenus coarcticollis* sehr deutlich genetzt (chagrinirt) sind, am deutlichsten auf dem 7. und 8. (5. und 6. freiliegenden) Dorsalsegmente. Das Maschenwerk dieses, durch feine eingegrabene Linien gebildeten Netzes ist auf den vorderen Dorsalsegmenten stark in die Quere gezogen, während auf den hinteren Segmenten die Maschen eine ziemlich regelmässig polygonale, wenig quer-gestreckte Gestalt besitzen.

9. Der südeuropäische *Trogophloeus politus* Kiesw., bereits von Eppelsheim (Deutsch. Entom. Ztschrft. 1878, pag. 401) aus Steiermark angeführt, lebt vereinzelt unter zahlreichen *T. memnonius* Er. und *T. riparius* Lac. auf einer Schotterbank der Mur am linken Ufer oberhalb der Brücke bei Gradwein (Graz N.).

10. *Acidota crenata* F. sammelte ich vor mehreren Jahren in der Gnesau (Kärnthen) in einem eben abgefallenen Neste von *Hirundo urbica*. Dasselbe brach unter der Last der in Anzahl aufliegenden Schwalben, gelegentlich des Sammelns zum Abzuge, herab, und war, ausser von den Käfern, von einer grossen Anzahl *Stenopteryx hirundinis*, von einigen Bettwanzen und nach Tausenden zählenden Schwabenflöhen bewohnt.

11. *Antherophagus nigricornis* F. lebt in den Blüthen von *Galeopsis Ladanum* L. an feuchten, schattigen Waldstellen in der Umgebung von Graz gar nicht selten in den Monaten Juli und August. Dort wo die Pflanze, meist kräftiger entwickelt, an sonnigen Stellen steht, fing ich noch kein Stück.

12. *Lathridius micros* Ericson (Deutsch. Entom. Zeitschr. 1896, pag. 326) ist wohl synonym mit *L. Bergrothi* Rttr. Auf diese Art passt Ericson's Beschreibung seines *L. micros*

Digitized by Google

Wort für Wort, und da er diesen nur mit *L. rugicollis* Ol. vergleicht, scheint er *L. Bergrothi* nicht gekannt zu haben. Letztere Art ist in grosser Anzahl in Kellern älterer Häuser in Graz am Köder zu fangen.

13. Von *Otiorrhynchus laevigatus* F. fing ich ein Stück (♂), das vollständig ausgehärtet und tiefschwarz ist, mit hell strohgelben Fühlern (Geisel und Schaft) im Stiftingthale bei Graz.

14. *Rhinomias Peneckei* Rttr. und *Omias Gattereri* Stierl. stammen genau vom selben Platze im Mühlbachgraben bei Stift Reun; es wurde mir seiner Zeit der Platz von Major Gatterer selbst gezeigt. Es ist daher höchst wahrscheinlich, dass den beiden Autoren dieselbe Art vorgelegen. Allerdings ist die Stierlin'sche Beschreibung unzutreffend. Vergl. Fussnote zu Reitter's Beschreibung von *Rh. Peneckei* (Wien. Entom. Ztg. 1894, pag. 316).

15. *Dichotrachelus Liegeli* mihi (Wien. Entom. Ztg. 1894, pag. 19) ist synonym mit *D. vulpinus* Gredl. (Käfer von Passeier II. Heft, 1857, pag. 72). Mir war die Gredler'sche Art damals unbekannt, nun liegen mir einige Stücke derselben vom Schlern bei Botzen vor. Diese über die südlichen Kalkalpen verbreitete Form, die Gredler als Varietät des *D. Stierlini* Gredl. beschrieb, von der er aber am Schlusse der Beschreibung sagt: „Es steht zu erwarten, dass sich auch diese Form als Art mir bestätigt", hat mit *D. Stierlini* nichts zu thun, denn sie besitzt ein schmales ungelapptes 3. Tarsenglied (vgl. diese Zeitung 1894, pag. 20), während bei *D. Stierlini* dasselbe breit und tief zweilappig ist.

16. *Dichotrachelus Kraussi* mihi (Wien. Ent. Ztg. 1894. pag. 17) ist nicht auf die Hochschwabgruppe (nördl. Kalkalpen) beschränkt, sondern scheint über die ganzen Hochalpen Steiermarks verbreitet zu sein. Er liegt mir jetzt von der Gleinalpe (Urgebirge) und vom Grintouz in den Sannthaler-Alpen (südliche Kalkalpen) vor. Bei sehr reinen Stücken treten zwischen den schwarzen Borsten auch helle auf, die bei einzelnen Individuen ziemlich zahlreich werden können, andererseits mengen sich bei *D. vulpinus* Gredl. (= *Liegeli* mihi) zwischen die hellen dunkle Borsten ein, so dass der von mir l. c. pag. 20 aufgestellte Gegensatz zwischen den zwei Arten in Bezug auf die Borstenfärbung durch ein eingeschaltetes „vorwiegend" abzuschwächen oder ganz zu streichen ist.

Digitized by Google

17. *Dryocoetes alni* ist auch ein alpines Thier, das in *Alnus viridis*, die in den östlichen Centralalpen die Krummholzregion bildet, lebt. Die Art wurde von mir auf der Koralpe gesammelt und dürfte wohl weiter verbreitet sein.

18. *Phytodecta 5-punctata* F. tritt in den steirischen Alpenthälern oft in unzähliger Individuenanzahl auf *Prunus Padus* auf. Es liegen mir einige bemerkenswerthe Farbenvarietäten davon vor, die Weise in seinem classischen 6. Band der Insecten Deutschlands nicht aufführt. Nach dem mir vorliegenden Materiale gliedern sich die Farbenvarietäten der Art folgendermassen:

1'' Unterseite hell (fahl- bis rothgelb).
  2'' Oberseite einfärbig hell . . . var. *unicolor* Weise.
  2' Flügeldecken mit (meist verwaschen) schwarzen Flecken . Typus.
1' Unterseite schwarz.
  3'' Beine hell.
    4'' Oberseite einfärbig hell . . var. **nigriventris** mihi.
    4' Flügeldecken gefleckt.
      5'' Halsschild hell . . . var. *flavicollis* Dutt.
      5' Halsschild mehr oder weniger angedunkelt . var. *sorbi* Weise.
  3' Beine schwarz.
    6'' Flügeldecken gefleckt (Halsschild bald gelb, bald angedunkelt) . . . . . var. **padi** mihi.
    6' Flügeldecken einfärbig schwarz.
      7'' Halsschild einfärbig rothgelb bis gelbroth var. **melanoptera** mihi.
      7' Oberseite einfärbig schwarz . . . . . var. *obscura* Grimm.

Dazu ist zu bemerken, dass die Variation der Farbe der Unterseite und der Beine (ob schwarz oder hell) bei ausgehärteten Stücken eine sprungweise ist, während die Andunkelung des Halsschildes in allen erdenklichen Stufen vorhanden ist; meist findet sich letztere bei den dunkelbeinigen Stücken. Die var. *sorbi* ist wenigstens hier sehr selten. Die häufigsten Formen sind *flavicollis* und *padi*. Die auffällige var. *melanoptera*, bei der der Halsschild meist eine tiefer und reiner rothe

Digitized by Google

Färbung annimmt, als es der gewöhnliche rothgelbe Farbenton unserer Art ist, scheint mir die höher gelegene subalpine Region zu bevorzugen, wo sie auf *Sorbus-* und breitblättrigen *Salix-*Arten auftritt, jedoch nur immer einzeln unter den übrigen Varietäten.

19. Weise (Ins. Deutschl. VI, pag. 849) führt nach Perris für *Haltica pusilla* Duft. *Helianthemum guttatum* als Nährpflanze an. Hier um Graz, sowie in Kärnthen (Gnesau) lebt die Art nur auf *Sanguisorba officinalis*

LITERATUR.

Diptera.

Thalhammer Joh. Elachiptera pubescens n. sp. Dipterorum. (Természetr. Füzetek. Budapest 1898, Vol. XXI. Separat, ohne Paginirung!)

Eine der *Crassiseta pectoralis* Bezzi (Bull. Soc. Entom. Ital. 1895) verwandte Art aus Ungarn. Prof. Strobl sammelte dieselbe auch bei Duino in unserem Litorale, bei Ragusa in Dalmatien und in der Hercegovina.

Bezzi Mario. Contribuzioni alla Fauna Ditterologica Italiana. II. Ditteri delle Marche e degli Abruzzi. (Bullett. Soc. Entomol. Italiana, Firenze. XXX. 1898, pag, 19—50.)

Der Verfasser, eifrig bemüht um die dipterologische Erforschung seines Vaterlandes, hat schon früher Dipterenverzeichnisse von Pavia, vom Trentino, dann von Calabrien und Sicilien veröffentlicht. Nun überrascht er uns mit einem neuen Beitrage, und zwar zur Dipterenfauna der auf diesem Gebiete noch so gut wie unbetretenen Marken und Abruzzen. Dieser Beitrag ist das Resultat zumeist eigener Forschung in den genannten Gebieten und umfasst die *Orthorrhapha brachycera* mit Ausnahme der Empiden und Lonchopteriden. Nebst zahlreichen kritischen und synonymichen Bemerkungen enthält diese für die geographische Verbreitung der Dipteren sehr wichtige Arbeit auch folgende neuen Arten: *Nemotelus Cardinalii* (pag. 25), *Leptis Cavannae* (28), *chrysopilaeformis* (31), *Chrysopila latifrons* (32), *Dioctria meridionalis* (38), *Machimus minusculus* (42), *Psilopus evanidus* (44) und *Coracocephalus magellensis* (47). *J. Mik.*

Coleoptera.

Seidlitz Georg. Naturgeschichte der Insecten Deutschlands. (Begonnen von Dr. W. F. Erichson, fortgesetzt von Dr. H. Schaum, Dr. G. Kraatz, H. v. Kiesenwetter, Julius Weise, Edm. Reitter und Dr. G. Seidlitz. I. Abth.: **Coleoptera,** Bd. V, 2. Hälfte, 2. Lieferung, Bogen 20—43; pag. 305—680. Berlin 1898, Nicolai'sche Verlagsbuchhandlung (R. Stricker) Preis 12 Mark.)

Vorliegendes Heft, das sich würdig an die vorhergehenden anlehnt, enthält die *Lagriidae* und *Melandryidae*, sowie einige Nachträge zu den früheren

Digitized by Google

Theilen der Heteromeren. Der generisch systematische Theil wird überall durch die Wiedergabe der von den einzelnen Autoren gegebenen Anordnung sehr ausgedehnt, so dass man auch ein Bild von den tropischen Formen erhält; ebenso wird auch diesmal die Biologie der Arten, soweit sie bekannt ist, in umfassendster Weise behandelt und die Kenntniss der Arten weit über den Rahmen des Werkes gefördert. — Dass der geniale Verfasser alle drei griechischen *Neogonus*-Arten in eine zusammenzieht, scheint mir ein Missgriff zu sein; bei dem schwarzen *Emgei*-♀ sind die Fühler viel kürzer als beim hellgefärbten *Plasonis*-♀; auch ist das 4. bis 6. Fühlerglied beim *Hampei*-♂ so eingelenkt, wie beim *Plasonis*-♂. In dieser Gattung wird reichlicheres Material aus Griechenland erst die erwünschte Klarheit zu schaffen in Stande sein

Everts Chr. Ed. Coleoptera Neerlandica. (De schildvleugelige Insecten van Nederland en het aangrenzend Gebied. Deel I. Met 62 houtsnee figuren in den tekst. Eerste Gedeelte. Gross Octav, pag. 1—368. 'Sgravenhage bei Martinus Nijhoff, 1898.)

Der Verfasser copirt in seinem schön ausgestatteten Werke Ganglbauer's ausgezeichnete Fauna von Mitteleuropa, nur sind die Arten in vollständig entwickelter analytischer Form gebracht. Ebenso sind die Figuren zum Theil nach Ganglbauer, zum Theil selbständige Originale. Der gegenwärtige Band umfasst die *Carabidae*, *Dytiscidae*, *Gyrinidae* und *Staphylinidae*, die augenscheinlich mit dem grössten Fleisse ausgeführt erscheinen; wir wünschen dem schönen Werke den besten Erfolg, den es in hohem Masse verdient.

Tschitscherine T. Matériaux pour le servir a l'étude des Féroniens IV. (Horae Soc. Entom. Rossicae tom. XXXII, Mai 1898, pag. 1—224.)

Enthält neue Pterostichinen aus den Tropen und der centralasiatischen Fauna, neue Gattungen und Subgenera, zahlreiche Beiträge anderer Art, Rectificationen, etc.

Escherich K. Zur Biologie von Thorictus Foreli Wasm. (Zoologischer Anzeiger, Bd. XXI, Nr. 567, 1898, pag. 383—492.)

Der Verfasser bestätigt im Allgemeinen die Beobachtungen Wasmann's über *Thorictus Foreli*, nur die Angaben über die Nahrungsaufnahme werden wesentlich modificirt. *E. Reitter.*

Corrigenda.

Pag 169, Zeile 12 von unten, lies *nitidus* statt *mitidus*.
„ 204, in der Fussnote, lies dieses statt diese.
„ 207, Zeile 3, lies *subreniformi* statt *subrheniformi*.
„ 216, Zeile 16, lies *subaequilongis* statt *subaequelongis*.

Pag. 224, Zeile 5 von oben, und pag. 227, Zeile 10 von unten lies ♀, statt ♀.

Taf. III, Fig. 6, ist durch ein Versehen des Lithographen der Tarsus 6gliederig dargestellt worden; die Querlinie nahe der Basis des Metatarsus ist wegzunehmen.

Druck von Julius Pasternak in Mödling.

Digitized by Google

Ueber neue und bekannte Cynipiden.

Von **J. J. Kieffer** in Bitsch (Lothringen).

1. Aulax Latreillei nom. nov.

Wenn es vorkommt, dass aus ganz verschiedenen Gallen, wie z. B. denen von *Cynips calicis* und *C. hungarica*, Wespen hervorgehen, die man nicht von einander unterscheiden kann, so kennt man dagegen auch den Fall, dass in Gallen, welche nicht oder kaum von einander zu unterscheiden sind, wie z. B. jene von *Andricus ramuli* und *A. cirratus*, zwei specifisch getrennte Wespen-Arten leben. Ein neues Beispiel hievon finden wir in der Lebensweise von *Aulax glechomae* L. nec Latr. und *A. Latreillei* m. (*glechomae* Latr. nec L.). Beide Arten bewirken auf *Glechoma* die längst bekannten rundlichen Blatt- und Triebgallen. Die Gallwespe ist schon im October des ersten Jahres darin entwickelt.

Linné hat zuerst aus den Galläpfeln von *Glechoma hederacea* den Erzeuger erhalten, und denselben *Cynips glechomae* genannt; die Beschreibung lautet: „*fusca thorace villoso*". Fauna Suecica 1761, pag. 386, Nr. 1520).

Latreille (Hist. nat. d. Crust. et d. Insectes, Paris 1803, pag. 207) hat später ein ebenfalls aus Galläpfeln von *Glechoma hederacea* gezogenes Insect und zwar auf folgende Weise beschrieben: „Très noir, glabre, luisant; antennes et pattes rougeâtres; corselet marqué de deux lignes enfoncées sur le dos; abdomen très lisse; ailes grandes, transparentes. Dans la Galle ronde du lierre terrestre (*Glechoma hederacea* L.)."*) Vergleicht man nun diese beiden Beschreibungen miteinander, so wird es begreiflich, dass Hartig, welcher die von Latreille beschriebene Wespe von Förster erhalten und später selbst gezogen hatte, behaupten konnte, das von Linné beschriebene Thier müsse ein anderes Insect sein. Andere Autoren wie Schenck und G. Mayr haben ebenfalls die Latreille'sche Art vor Augen gehabt. Von ihnen wird auch angegeben, dass

*) von Dalla Torre hat diese Latreille'sche Art als „*Aulax glechomae* Hart." aufgeführt und als Synonym hinzugefügt: „*Diplolepis glechomae* Latr. Gall. exclus. insect." Die oben citirte Beschreibung zeigt aber dass Latreille den Erzeuger der *Glechoma*-Galle und zwar etwa 40 Jahre vor Hartig gekannt hat.

Digitized by Google

die Fühler beim Weibchen 14gliederig sind, dass die Radialzelle am Vorderrand offen ist und dass das zweite Hinterleibssegment wenigstens zwei Drittel der Körperlänge beträgt. Diese von Latreille zuerst gezogene Wespe mag den Namen *Aulax Latreillei* m. tragen.

Vorkommen: Frankreich (Latreille), Deutschland (Förster und Schenck), Oesterreich (G. Mayr), England (Cameron).

2. Aulax glechomae L. nec Latr.

Imago. Schwarzbraun; Fühler mit Ausnahme der Basis des ersten Gliedes, Beine mit Ausnahme der Hüften, gelbroth; Pronotum und Flügelschüppchen dunkler roth; Schildchen und unterer Theil des Gesichts braunroth; Hinterleib, oftmals auch das Mesonotum kastanienbraun. Pronotum und Metanotum lang behaart; die Seiten des zweiten Abdominalringes an ihrer Basis mit einer grau behaarten Stelle. Fühler 13gliederig; zweites Glied $1^1/_2$mal so lang als dick; drittes dreimal so lang als dick, etwas länger als das vierte; die folgenden allmälig an Länge abnehmend; das vorletzte kaum noch doppelt so lang als dick und nur halb so lang als das letzte. Pronotum grob gerunzelt. Mesonotum unbehaart, glänzend, fein chagrinirt und stellenweise glatt; die Parapsidenfurchen tief und durchlaufend; ausserdem eine sehr kleine aber tiefe Längsfurche zwischen ihnen, am Vorderrande des Schildchens. Brustseiten dicht längsgestreift. Schildchen grob gerunzelt; Grübchen glänzend, tief, schief, nur durch eine Leiste getrennt. Mittelfeld des Metanotums weder glatt noch glänzend; Leisten wenig deutlich. Erster Abschnitt des Radius schwach bogenförmig. Radialzelle ziemlich lang, am Rande ganz und an der Basis ein wenig offen. Areola fehlend. Hinterleib glänzend, nicht punktirt; zweiter Ring nur ein Drittel (bei lebenden Thieren) oder die Hälfte (bei trockenen Stücken) der Hinterleibslänge erreichend. Körperlänge ♀: 3 *mm*.

Von voriger besonders durch die Zahl der Fühlerglieder und durch die Färbung zu unterscheiden.

Vorkommen: Schweden (Linné); Bitsch. Seit 2 Jahren habe ich Gallen auf *Glechoma* gesammelt, jedoch immer nur diese Wespe daraus gezogen. *A. Latreillei* scheint also hier nicht vorzukommen.

Digitized by Google

3. Aulax Pigeoti n. sp.

Imago. Diese Art gehört in die Abtheilung der *Aulax*-Arten mit kleiner und geschlossener Radialzelle und steht dem in Stengelschwellungen von *Tragopogon* lebenden *Aulax tragopogonis* Thoms. nahe. Körper schwarz; Beine, mit Ausnahme der Hüften, Flügelschuppen und 3. bis 6. Fühlerglied gelbroth. Maxillartaster 5 gliederig; erstes und drittes Glied sehr klein, nicht länger als dick; zweites fast so lang als das dritte und vierte zusammen; viertes kaum länger als das dritte; drittes etwa dreimal so lang als dick. Lippentaster dreigliederig; erstes Glied $1^1/_2$mal so lang als dick; zweites nur so lang als dick; drittes $2^1/_2$mal so lang als dick. Fühler 13 gliederig; zweites Glied fast doppelt so lang als breit; drittes etwas länger als das vierte und $2^1/_2$mal so lang als dick; letztes doppelt so lang als das vorletzte, welches zweimal so lang als breit ist. Mesonotum chagrinirt, mit durchlaufenden, bis zum Vorderrand sehr deutlichen Parapsidenfurchen (bei *A. tragopogonis* sind diese Furchen nicht durchlaufend). Flügel gefranst; Radialzelle $2^1/_2$mal so lang als breit; Areola deutlich. Zweiter und dritter Hinterleibsring punktirt. Körperlänge ♀: 2 *mm*.

Ei lang walzenförmig, fast 5 mal so lang als dick und halb so lang als der Stiel.

Galle. Die Larve lebt in den Wurzeln des in Frankreich häufig cultivirten *Tragopogon porrifolius* L. und bewirkt an denselben beulenförmige Auftreibungen, deren jede einer Larvenkammer entspricht. Das vollkommene Insect kommt zum Vorschein im Frühling des zweiten Jahres.

Vorkommen. Herr Professor Pigeot, dem diese Art gewidmet ist, sammelte die Gallen in der Umgegend von Rethel (Ardennen).

4. Aulax sp.?

Auf den Blättern von *Hypochoeris glabra* L., bei Bitsch, beobachtete ich Cynipiden-Gallen, die noch unbeschrieben sind und wahrscheinlich von einer neuen *Aulax*-Art hervorgerufen werden. Diese Gallen bilden kleine, eiförmig, hirse- bis hanfkorngrosse Schwellungen der Mittelrippe. Ein Blatt trägt gewöhlich eine grosse Anzahl solcher Verdickungen und zeigt oftmals in Folge dessen eine Krümmung nach oben. Die Gallenwand ist dünn und etwas holzig.

Digitized by Google

Aehnliche Bildungen, deren Erzeuger ebenfalls noch unbekannt ist, erhielt ich früher von Herrn Professor Szepligeti, der sie auf *Hieracium cymosum* L. in der Nähe von Budapest gesammelt hatte. (Vgl. Monographie des Cynipides d'Europe et d'Algérie. Paris, 1897. Pl. VI, Fig. 8.)

5. Biorrhiza pallida Ol. (terminalis Fabr.).

In seiner Schrift: „Ueber die Gallwespe *Andricus pallidus* Ol." (Berlin. Entom. Zeitschrift 1892, pag. 493—494) hat Herr Stadelmann die Behauptung aufgestellt, die Gallwespe *Andricus Sieboldi* Hart. sei von Olivier als *Diplolepis pallidus* zuerst beschrieben worden und dieser Name müsse an Stelle der späteren Hartig'schen Benennung beibehalten werden. Die betreffende Behauptung stützt sich auf eine Notiz von Herrn Fairmaire (Bulletin soc. ent. France 1846, pag. XXX, Pl. 2, Fig. 4), in welcher die Galle kenntlich beschrieben und abgebildet sein soll. Da Fairmaire die Wespe aus der Galle gezogen hat, so soll seine Notiz das Bindeglied in der Kette bilden, um uns die Identität der Olivier'schen mit der Hartig'schen Art erkennen zu lassen.

Dabei wurde aber übersehen, dass die Beschreibung von *Diplolepis pallidus* auf *Andricus Sieboldi* durchaus nicht passt, ja dass dieselbe auf keine der bekannten *Andricus* Arten und ebenso wenig auf eine *Cynips*-Art gedeutet werden kann. Dagegen kann es keinem Zweifel unterliegen, dass die Olivier'sche Art mit der später von Fabricius beschriebenen *Biorrhiza terminalis* identisch sei. Olivier schreibt nämlich: „*Diplolepis pallidus.**) *Pallide testaceus, antennis abdomineque fuscis.* Il a environ une ligne et quart de longueur. Antennes d'un brun obscur, pâles à leur base, un peu plus longues que le corselet. Yeux noirs. Tête, corselet et pattes d'une couleur testacée pâle. Abdomen ovale, comprimé, d'un brun luisant. Ailes transparentes, une fois plus longues que le corps. Larve dans les galles fongueuses du Chêne. Commun aux environs de Paris." (Encyclopédie méthodique 1791, pag. 281.)

Diese Beschreibung passt vollkommen auf *B. terminalis*. Auch die Bezeichnung der Galle als „schwammige Eichengalle" stimmt für *B. terminalis*.

*) Nicht: „*Diplolepis pallidus, testaceus* etc." wie Stadelmann angibt.

Digitized by Google

Im Jahre 1793 wurde dieselbe Wespe wieder als nova species, unter dem Namen *Diplolepis gallae-cerebriformis*, von D'Anthoine beschrieben. (Cynipédologie du Chêne roure, *Quercus robur*. — Journal de Physique, de Chimie et d'Histoire naturelle par Lametherie. Nivose. An 2 de la République, pag. 35, fig. 3.) Die Beschreibung lautet: „*Diplolepis fulvus, oculis nigris.* L'insecte est cénobite, de couleur fauve, yeux noirs; ailes semblables à celles de *Diplolepis lenticulatae.* Son aiguillon est si court, qu' il est à peine visible. Cet insecte a une agréable odeur de citron. Il forme sur les branches du Chêne, à leur bifurcation, une galle tenace, ondée, de la grosseur d'une grosse noisette, imitant un cerveau". Die Fig. 3 stellt die bekannte *terminalis*-Galle dar, und zwar in natürlicher Grösse und mit vielen Fluglöchern versehen. Auch die Fig. 9 (*Cynips gallae alveariformis*) pag. 37 stellt eine jedoch vorjährige Galle von *terminalis* dar, während das Insect zu den Parasiten dieser Gallwespe gehört. Die Synonymie ist somit:

Biorrhiza pallida (Olivier) 1791.
Biorrhiza gallae-cerebriformis (D'Anthoine) 1793.
Biorrhiza terminalis (Fabricius) 1798.
Cynips gallae-alveariformis D'Anthoine (excl. insect.)

6. Cynips tozae Bosc (argentea Hart.).

Durch die Freundlichkeit des Herrn Handlirsch wurde es mir möglich, die von Louis Bosc im Journal d'histoire naturelle II, 1792, pag. 154—157, Taf. 32, Fig. 3 veröffentlichte Beschreibung der *C. tozae* Bosc kennen zu lernen. Sowohl die Beschreibung und Abbildung der Galle, als auch die Beschreibung des Erzeugers beziehen sich auf die später von Hartig wieder entdeckte *Cynips argentea* Hart. Da die betreffende Beschreibung schwer zugänglich ist, so gebe ich im Folgenden einen Auszug aus derselben. — Galle. „Cette galle, figurée de grandeur naturelle dans la planche 32, Fig. 3,*) ne se trouve jamais, d'après l'observation de M. Gillet, que sur une espèce de chêne que ce naturaliste croit propre aux Pyrenées, qui y est connu sous le nom de Toza et qui a de grands rapports avec le *Quercus cerris* de Linnaeus. Elle est toujoure placée sur une pousse de l'année précedente, et y est fixée de

*) Diese Figur stellt die *argentea*-Galle dar und zwar in natürlicher Grösse und mit einem Flugloche an der Seite.

Digitized by Google

manière qu' elle parait l'embrasser. Sa forme est un sphéroïde un peu allongé aux deux extrémités, d'environ 15 lignes de diamètre; sa substance intérieure est fongueuse; son écorce est fort dure sans être ligneuse; elle est presque unie, mais il existe aux deux tiers de sa hauteur une couronne de 8 à 12 tubercules assez gros, séparés par des intervalles presque égaux. Cette galle, la plus grosse de celles connues jusqu' à ce jour, subsiste sur l'arbre jusqu' à ce qu' elle soit pourrie . . .

L'insecte qui produit cette galle en est sorti, à Paris, vers le mois de mai, par un trou qu' il a percé indifféremment dans toutes les parties de la surface. M. Gillet a essayé de le faire accoupler et de le multiplier aux environs de Paris, mais ses tentatives n'ont point en de succès.*) Il peut être de'crit ainsi:

Cynips quercus-Tozae.

C. testacea, villoso-sericea, antennis tarsisque nigris, abdomine dorso macula nigra. Habitat in Pyreneis.

La tête testacée, velue; les yeux noirs; les antennes filiformes, de la longueur de la moitié du corps; les articles, excepté le premier, de couleur noirâtre. Le thorax testacé, velu, avec plusieurs stries enfoncées dans sa partie supérieure. L'abdomen testacé, velu, marqué d'une large tache noire dans sa partie supérieure. Les aîles plus longues que l'abdomen ciliées à leur base, avec des nervures plus brunes. Les pattes testacées, velues; les tarses noirâtres.

Les mâles sont plus petits que les femelles et plus noirâtres. Les femelles sont quelquefois complètement testacées. Cet insecte a beaucoup de rapports avec le *Cynips glechomae* de Linnaeus, il est de même grandeur, presque de même couleur. Il en diffère par son abdomen, aussi velu que le thorax.

Réaumur, Vol. 3, pl. 25, fig. 5, a fait graver une galle qui a quelques rapports avec la nôtre, mais il en parle à peine dans le texte.

Die Synonymie für diese Art ist somit:

Cynips tozae Bosc.
Cynips tojae Fabr. nec Fonsc.**)
Cynips argentea Hart.
Cynips Rosenhaueri Hart.

*) Ich habe ebenfalls mit demselben Misserfolge den Versuch gemacht, dieses Insect um Bitsch zu verbreiten.

**) *Cynips tojae* Fonsc. gehört als Synonym zu *Cynips Mayri* Kieff.

Digitized by Google

7. Andricus ostreus Gir. (flavipes Fonsc.?).

Die Galle von *Diplolepis flavipes* Fonsc., von welcher Fonscolombe angibt, sie sei „klein, kugelig oder eirund, mässig hart, gelblichweiss, an der der Sonne ausgesetzten Seite gewöhnlich roth, mit kleinen schwarzen Punkten übersät, und an den Blattrippen der Eichen vorkommend", kann nur die von *Andricus ostreus* Gir. sein. Die Beschreibung des Erzeugers: *„niger, nitidus, antennis rufescentibus, pedibus flavis"* stimmt jedoch nur unvollkommen, da *A. ostreus* eine braune und nicht eine schwarze Färbung hat. Die beiden Einmiethler von *A. ostreus*, nämlich *Synergus tristis* und *S. Tscheki*, sind jedenfalls wegen der Färbung ihrer Beine ausgeschlossen.

Die Synonymie dürfte sein:

Andricus ostreus Gir.
Andricus flavipes (Fonsc.?)
Cynips flavipes Dalla Torre.

8. Synergus incrassatus Hart.

Nach Dalla Torre*) soll Lichtenstein die Galle einer Cynipide in Bull. soc. ent. France 1877, pag. XXXII beschrieben und den Erzeuger *Aphilothrix quercus incrassatus* benannt haben. An der angegebenen Stelle ist aber nur zu lesen, dass Lichtenstein die Galle von *Aphilothrix radicis* Fabr., sowie den daraus gezogenen und als *Synergus incrassatus* Hart. bestimmten Einmiethler dem Verein vorgelegt habe. *Aphilothrix incrassatus* D. T. und *Andricus incrassatus* D. T. bilden also die Synonymie von *Synergus incrassatus* Hart.

9. Synergus umbraculus Ol. (melanopus Hart.).

Aus der Galle von *Cynips Mayri* m. zog Olivier (l. c. Nr. 8) einen *Synergus*, welcher mit dem Hartig'schen *Synergus melanopus* identisch ist. Olivier beschrieb das Insect auf folgende Weise: *„Diplolepis umbraculus.* Il a une ligne et demie de longueur. Antennes brunes, pâles à leur base, un peu plus longues que le corselet. Tête jaune, avec la partie supérieure et les yeux noirs. Corselet noir. Abdomen noir luisant avec l'aiguillon jaunâtre. Pattes jaunes avec un peu de noir sur les cuisses et sur les jambes postérieures. Ailes transparentes, un peu plus longues que l'abdomen." Besser hat auch

*) Catalogus Hymenopterorum. Cynipidae, 1893, pag. 90.

Digitized by Google

Hartig seinen *S. melanopus* nicht beschrieben. Uebrigens wurde in letzter Zeit, aus Gallen derselben *Cynips*-Art, sowohl von Herrn Th. de Stefani als auch von mir, *S. melanopus* Hart. gezogen.

D'Anthoine hat später denselben Einmiethler ebenfalls aus Gallen von *C. Mayri* gezogen; er hielt ihn für den Gallenerzeuger und beschrieb ihn als *Diplolepis gallae-umbraculatae* (l. c. pag. 35—36. Fig. 4 stellt die Galle von *Cynips Mayri* dar).

B. D. Fonscolombe (Ann. soc. nat. Paris, 1832, pag. 193—194) beschrieb ferner dasselbe Insect als *Diplolepis rufipes* Fabr. Er zog seine Exemplare aus Gallen von *Cynips tinctoria* und *Cynips coriaria?*; die Angabe, er habe solche auch aus Gallen von *Rhodites Mayri* erhalten, beruht jedenfalls auf einem Irrthum, jedoch ist eine Verwechslung mit *Periclistus Brandti* wohl nicht anzunehmen, da die Worte: „tête rousse" sich auf keinen *Periclistus* beziehen können.

Die Synonymie ist somit:

Synergus umbraculatus (Olivier) 1791.
Synergus gallae-umbraculatae (D'Anthoine) 1793.
Synergus rufipes (Foncs. nec Fabr.) 1832.
Synergus melanopus, orientalis, socialis Hartig 1841, 1843.
Andricus umbraculus Dalla Torre 1893.

10. Synergus pomiformis Fonsc. (fascialis Hart.).

Aus Gallen von *Biorrhiza pallida* Ol. zog Fonscolombe eine Gallwespen-Art, die er als *Diplolepis pomiformis* beschrieb, und die Hartig später *Synergus facialis* nannte. Fonscolombe fügte die Bemerkung hinzu, er habe dasselbe Insect noch aus walzenförmigen, von *Diplolepis ramulorum* Fonsc. auf *Quercus coccifera* hervorgerufenen Zweigschwellungen gezogen. *Synergus pomiformis* lebt in Wirklichkeit in diesen beiden so verschiedenen Gallen. Walzenförmige Zweigschwellungen von *Quercus coccifera* wurden mir nämlich aus Süd-Frankreich von Herrn Professor Valéry Mayet und aus Spanien von Herrn Professor Pantel S. J. zugesandt; der Einmiethler, den ich aus diesen Schwellungen zog, gehört wirklich zu *pomiformis* Fonsc. (*facialis* Hart.) und nicht zu *variabilis* Mayr. Aus einer der Gallen schnitt ich auch den Erzeuger heraus; leider war es mir nicht möglich die Metanotum-Leisten zu beobachten, so dass ich nur angeben kann, dass derselbe entweder zu *Dryocos-*

Digitized by Google

mus oder zu *Callirhytis* gehört. Von *Diplolepis ramulorum* Fonsc., dessen Beschreibung mit der von *Dryocosmus australis* Mayr vollkommen übereinstimmt, scheint er jedoch verschieden zu sein.

11. Dryophanta folii (L.).

Als Synonym gehört hiezu *Diplolepis unedoniformis* D'Anthoine (l. c. pag. 36, Fig. 6). Auch die Galle von *Cynips gallae-cerasiformis* D'Anthoine (l. c. pag. 38, Fig. 10) ist die von *D. folii*, das Insect ist aber ein Parasit.

12. Neuroterus baccarum (L.).

Hiezu gehört die von D'Anthoine als *Diplolepis pisiformis* beschriebene Art (l. c. pag. 36, Fig. 2). Ebenso die Galle von *Cynips gallae-concatenatae* D'Anthoine (l. c. pag. 38, Fig. 11) auf Eichenblüthen, das Insect dagegen ist ein Parasit.

13. Neuroterus lenticularis (Ol.).

Diese Gallwespe wurde von D'Anthoine als *Diplolepis gallae-lenticulatae* beschrieben (l. c. pag. 36, Fig. 1).*)

14. Eucoela laevis (Fonsc.).

Die erste Beschreibung einer Eucoeline verdanken wir nicht Westwood, wie bisher geglaubt wurde, sondern Boyer de Fonscolombe. *Figites laevis* Fonsc. (l. c. pag. 188) gehört nämlich zweifellos zu den Eucoelinen und nicht zu den Figitinen. (Vgl. Dalla Torre, Catalogus Hym. Cynipidae, 1893, pag. 6.) Das Scutellum wird nämlich folgender Weise beschrieben: „Ecusson épais, presque cônique, tronqué comme celui de l'espèce précédente; mais il est surmonté vers sa base par une élévation cylindrique, marquée à son sommet d'une fossete." Diese auffallende Gestalt des Schildchens veranlasste folgende Bemerkung des Autors: „Il n'ai qu' un seul individu de *Figites laevis*. Il serait possible que la conformation de l'écusson ne fût qu' une anomalie."

---

*) Ebenso ist *Cynips gallae-piriformis* D'Anthoine pag. 38, Fig. 13 = *Andricus solitarius* Fonsc. (excl. insect.); *Diplolepis gallae-echinatae* D'Anthoine pag. 36, Fig. 5 = *Andricus Panteli* Kieff. (excl. insect.); *Cynips gallae-pistilliformis* D'Anthoine pag. 39, Fig. 15 = *Andricus Giraudi* Wachtl (quoad gallam); *Cynips gallae-triticiformis* D'Anthoine pag. 39, Fig. 16 = *Andricus albopunctatus* Schlechtdl. (quoad gallam).

Digitized by Google

15. Homalaspis notata (Fonsc.).

Giraud hat den *Figites notata* Fonsc. in die Gattung *Callaspidia* Dahlb. (*Onychia* Hal. nec Dahlb.) und zwar als Synonym von *C. Fonscolombei* Dahlb. eingereiht. Reinhard und nach ihm Förster und von Dalla Torre lassen ebenfalls diese Wespe in der Gattung *Onychia* Hal., jedoch trennt Ersterer dieselbe von *C. Fonscolombei* um sie zu *C. ligurica* Gir. zu stellen. Reinhard hat aber dabei übersehen, dass *Figites notata* Fonsc. nicht zur Gattung *Onychia* Hal. sondern zur Gattung *Homalaspis* Gir. gehört, dass also dieses Thier weder mit *C. Fonscolombei* noch mit *C. ligurica* identisch sein kann. Beide Gattungen werden nämlich auf folgende Weise unterschieden:

Onychia Hal. „Dritter Abschnitt der Unterrandader fehlend . . . das Radialfeld daher am Vorderrande und an der Basis ganz offen" (Förster). „Hinterleibsstiel glatt" (Giraud).

Homalaspis Gir. „Dritter Abschnitt der Unterrandader vorhanden . . . das Radialfeld am Vorderrande ganz, an der Basis nur wenig offen" (Förster). Hinterleibsstiel gefurcht, etwas länger als bei *Aspicera*, aber kürzer als bei *Onychia* (Giraud, Reinhard).

In der Beschreibung von *Figites notata* heisst es (l. c. pag. 187): „Pédicule de l'abdomen un peu plus long que dans les espèces précédentes (nämlich *Aspicera*), noueux à la base, ensuite strié . . . Nervures des ailes comme dans les précédentes, mais beaucoup plus pâles et la dent dirigée vers le bord externe ne l'atteint pas comme dans les précedentes." Der Hinterleibsstiel ist also gefurcht und länger als bei einigen *Aspicera*; der dritte Abschnitt der Unterrandader ist vorhanden, erreicht aber den Vorderrand nicht, so dass die Radialzelle an der Basis nur wenig offen ist; alle Merkmale von *Homalaspis* sind also hier vereint.

16. Aspicera rugosa (Hart.).

Hartig gründete die Gattung *Xyalaspis* auf zwei sehr verschiedene Gallwespen, nämlich *X. laevigatus* Hart. und *X. rugosus* Hart. Erstere, welche allein berechtigt ist, den Gattungsnamen *Xyalaspis* zu tragen, wurde von Reinhard, trotz ihres bedornten Schildchens, zu *Aegilips* gestellt, und später von Förster sogar zwei verschiedenen Gattungen zugleich als Type angewiesen (*Xyalaspis*, pag. 35 und *Aegilips*, pag. 36).

Digitized by Google

Letztere, wegen ihres auf dem Rücken zungenförmig verlängerten zweiten Hinterleibsringes zu den Onychioiden gehörend, wurde von Reinhard zur Gattung *Onychia*, als Synonym von *O. Westwoodi* Dahlb. gestellt. Reinhard selbst nennt aber zu den Gattungsmerkmalen von *Onychia*: „*scutello apice truncato*“ (pag. 236), und von *Aspicera*: „*scutello mucronato*“ (pag. 240); *Xyalaspis rugosus*, von welchem Hartig schreibt: „*scutellum spinosum*“ (pag. 416) gehört somit nicht zu *Onychia* sondern zu *Aspicera*.

Tricyphona Zett. versus Amalopis Hal.

Von Dr. **E. Bergroth** in Tammerfors.

Vor zehn Jahren habe ich nachgewiesen, dass und weshalb die Tipuliden-Gattung *Amalopis* Hal., O. S. den prioritätsberechtigten Namen *Tricyphona* Zett. zu führen hat. Nach mehrjährigem Suchen glaubt Osten Sacken nun einen sachlichen Einwurf gegen meine Darstellung gefunden zu haben, und zwar — in der Einleitung zu Zetterstedt's Dipt. Scand.! Er publicirt hierüber einen Aufsatz im letzten Hefte der Berl. Entom. Zeitschrift.

Osten Sacken's ganze Auseinandersetzung stellt die bisher allgemein, auch auf den verschiedenen zoologischen Congressen angenommenen Nomenclatur-Regeln auf den Kopf. Ich finde keinen Grund auf das Thema hier näher einzugehen, sondern verweise auf das, was ich in der Wien. Ent. Ztg. 1888, pag. 197—199 hierüber geschrieben habe. Besonders wiederhole ich noch, was Osten Sacken als ein „flourish“ bezeichnet: „wollte man nach dem von Osten Sacken auf *Tricyphona* angewandten Principe handeln, so wären Tausende von Namen durch jüngere zu ersetzen.

Digitized by Google

Ein neues System der Chalastogastra?

Von **Fr. W. Konow** in Teschendorf (Meklenburg).

Herr William H. Ashmead, Assistant-Curator am U. S. National-Museum in Washington, hat in The Canadian Entomologist, London 1898, pag. 141ff., ein neues System der „Chalastogastra" veröffentlicht, das einer kurzen Besprechung zu unterziehen ist. Der Herr Autor bezeichnet mit Recht die in Rede stehende Abtheilung der Hymenopteren als „Sub-Order"; aber wenn derselbe für diese Unterordnung den alten Namen „Phytophaga" wählt, so müssen wir von Anfang widersprechen, denn abgesehen davon, dass die entwickelten Insecten durchaus nicht phytophag, sondern wenigstens grossentheils carnivor sind, gibt es unter den übrigen Hymenopteren eine grosse Zahl, die im Larvenzustande gleichfalls auf Pflanzennahrung angewiesen ist. Es erscheint also völlig willkürlich, den obigen Namen lediglich auf die „Chalastogastra" beschränken zu wollen. Ueberdies hat bereits Lamark denselben Namen bei den Mollusken verwandt. Dann greift Mr. Ashmead auf die Hartig'sche Zweitheilung in „Holz- und Blattwespen" zurück, indem er zwei „Series" annimmt, die er „Xylophaga" und „Phyllophaga" nennt. Auch hier müssen wir aufs entschiedenste widersprechen. Zu den „Xylophaga" werden die Cephinen gerechnet, offenbar weil es noch bedenklicher wäre, dieselben als phyllophag zu bezeichnen; aber unter den Cephinen kann doch nur ein kleiner Theil wie *Janus* und zur Noth allenfalls auch *Syrista* und *Macrocephus* als xylophag gelten, während sonst die ganze Tribus mit Recht den Namen „Halmwespen" trägt und unter den „Phyllophaga" dürften wenigstens die Gallenbewohner kaum als phyllophag bezeichnet werden können. Vor allen Dingen aber erscheint es völlig unmöglich, die *Lydini* und *Xyelini* mit den *Tenthredinidae* vereinigen und dieselben als gleichwerthig mit den Abtheilungen der letzteren auf gleiche Stufe stellen zu wollen, wenn man

Digitized by Google

der natürlichen Verwandtschaft Rechnung tragen und nicht etwa nach Gutdünken ein willkürliches „System" schaffen will. Die Lydiden sind durch ihren ganzen Körper- und Flügelbau mindestens ebenso weit, wenn nicht weiter, von den Tenthrediniden entfernt, als die Siriciden. Ueberdies erscheint es durchaus verwerflich, die charakteristischen Merkmale für die einzelnen Abtheilungen des Systems von den Imagines, die Namen dieser Abtheilungen aber von dem Larvenzustande herzunehmen.

Die „Phytophaga" werden bei Mr. Ashmead in 15 Familien getheilt, wovon 4 Familien auf die „Xylophaga" und 11 auf die „Phytophaga" kommen, nämlich der Reihe nach: *Oryssidae, Siricidae, Xiphydriidae, Cephidae, Xyelidae, Lydidae, Hylotomidae, Lophyridae, Perreyiidae, Pterygophoridae, Selandriidae, Nematidae, Dineuridae, Tenthredinidae, Cimbicidae.* Da werden also die *Lophyrini* in 3, die *Tenthredinini* gar in 4 „Families" zerspalten, die alle auf gleicher Höhe mit den Cimbicinen und Arginen stehen sollen; die „*Hylotomidae*" werden in die nächste Verwandtschaft der „*Lydidae*", die „*Selandriidae*" neben die „*Pterygophoridae*" und die „*Cimbicidae*" neben die „*Tenthredinidae*" gestellt; die letzteren werden von den „*Selandriidae*" durch zwei Familien, die „*Nematidae*" und „*Dineuridae*" getrennt, ja was noch mehr, von den „*Selandriidae*" werden die „*Strongylogasterinae*" getrennt und als „Subfamily" zu den „*Tenthredinidae*" gerechnet, während die „*Blasticotominae*" als „Subfamily" zu den „*Selandriidae*" gezählt werden. Da könnte man fast auf den Gedanken kommen, dass der Herr Autor ohne irgend welche Kenntnis der Naturobjecte sein System lediglich nach Büchern ausgearbeitet habe. Jedenfalls hat derselbe nie in seinem Leben eine wirkliche *Dineura* gesehen, sonst hätte er nicht den wunderlichen Einfall haben können, die „*Dineuridae*" als „Family" von den „*Nematidae*" zu trennen und den übrigen „Families" als gleichwerthig gegenüberzustellen. Ebenso ist die Unterbringung der *Blasticotoma* bei den „*Selandriidae*" nur möglich, wenn man das Thier nie gesehen hat. Körperbau und Flügelgeäder weisen dieser Gattung ohne Zweifel ihren Platz in der Nähe der *Xyelini* an. Gänzlich verfehlt ist es auch, wenn Mr. Ashmead die „*Strongylogasterinae*" von den „*Selandriidae*" abtrennt und zu den „*Tenthredinidae*" rechnet. Derselbe würde bald von dieser Aufstellung zurückkommen, wenn er etwa verurtheilt würde, die Cameron'schen *Strongylogaster* aus Central-Ame-

Digitized by Google

rika in die eine oder die andere Abtheilung zu vertheilen. Wahrscheinlich aber kennt Mr. Ashmead überhaupt keinen *Strongylogaster*, denn die nordamerikanischen angeblichen „*Strongylogaster*“ dürften wenigstens grösserentheils in die Gattungen *Taxonus, Poecilosoma* u. s. w. gehören. Dazu kommt, dass der Herr Verfasser sich bei den statuirten Gegensätzen seines Systems vielfach durch ein „usually“ helfen muss, und dass man infolge der oft nicht präcisen Gegensätze viele Gattungen schwer oder nur nach Willkür, andere wie *Cladius* u. s. w. überhaupt nicht in diesem „System“ unterbringen kann. Ein System kann doch nur den Zweck haben, die Gegenstände zu ordnen; hier ist aber alles ohne erkennbare Ordnung durcheinander gewürfelt, wie man ein Spiel Karten durcheinander mischt.

Was die weitere Theilung betrifft, so werden die „*Siricidae*“ in zwei „Subfamilies“, *Siricinae* und *Tremecinae*, getheilt. Zu den ersteren zählen *Sirex* und *Paururus*, zu den letzteren *Xeris, Teredonia* und *Tremex*. Diese Theilung kann anerkannt werden, wenn die kleine Tribus überhaupt getheilt werden soll. Doch müssen die Subtribus dann *Siricides* und *Tremecides* heissen. Wenn aber Mr. Ashmead eine neue *Paururus*-Art aufstellt, so hätte sich derselbe erst unter den amerikanischen *Paururus*-Arten umsehen müssen, ob seine angebliche nov. spec. nicht mit einer bereits bekannten Art zusammenfällt. Die schwarzen Beine und dunklen Flügel weisen auf *areolatus* Cress. hin, dessen Männchen *apicalis* Kirby ist. Zwar soll die neue Art eine rothe Hinterleibsspitze besitzen, während *areolatus* ♀ einen ganz dunklen Hinterleib hat. Aber die blosse Färbung begründet keinen specifischen Unterschied; und wenn Mr. Ashmead keine bestimmten plastischen Unterscheidungsmerkmale anzugeben weiss, so kann seine angebliche Art höchstens als weibliche Varietät des *P. areolatus* Cress. gelten. Wahrscheinlicher aber dürfte Mr. Ashmead die Färbung der Beine nicht richtig beurtheilt haben; und sein „*P. pinicolus*“ dürfte nichts anderes als ein neues synonymum zu *P. nigricornis* F. sein. Wer übrigens die lateinische Sprache gebrauchen will, muss dieselbe gelernt haben. Das Wort *pinicola* ist substantivum und kann darum nicht in einen unglücklichen „*pinicolus*“ verändert werden.

Digitized by Google

Bei den „*Cephidae*“ wird eine neue Art beschrieben: der *Cephus Graenicheri* ♀. Derselbe scheint sich aber in nichts von *C. cinctus* Nort. (= *occidentalis* Riley et Marlat) zu unterscheiden, der in der Färbung veränderlich ist, für den aber die grösserentheils gelben Schenkel charakteristisch sind. Wenn die gelbe Färbung am Hinterleib hie und da röthlich geworden ist, so indicirt das nicht eine neue Art, sondern lässt vermuthen, dass das einzige A s h m e a d'sche Exemplar ein wenig durch Cyankali oder sonstwie verfärbt sein dürfte. Wollte der Herr Autor eine neue Species beschreiben, so musste er dieselbe mit *C. cinctus* Nort. genau vergleichen und durch plastische Unterscheidungsmerkmale die Berechtigung derselben nachweisen.

Die „*Xiphydriidae*“ werden wieder in zwei „Subfamilies“, die „*Derecyrtinae*“ und „*Xiphydriinae*“ zerspalten; aber ein Blick auf die Gattung *Derecyrta* lehrt sofort, dass hier das Fehlen des Radialnervs kaum generischen Werth hat. Ein solch einzelnes Merkmal kann unmöglich eine Gattung, geschweige denn eine höhere Kategorie begründen. Viel wichtigere Merkmale als *Derecyrta* trennen die Gattung *Konowia* von den übrigen *Xiphydriini*, aber eine Theilung in Tribus ist hier ganz überflüssig, zumal da es sich dabei nur darum handeln würde, eine einzelne Art von den übrigen abzutrennen.

Dasselbe gilt von der Theilung der „*Xyelidae*“ in die „subfamilies“ „*Macroxyelinae*“ und „*Xyelinae*“. Um die kleine Gattung *Xyela* nicht in ihrer „Family“ allein stehen zu lassen, gründet der Herr Autor eine neue Gattung: *Manoxyela*, die sich dadurch von *Xyela* unterscheiden soll, dass die beiden Radialnerven in die zweite Cubitalzelle münden. Aber bei dem äusserst zarten Flügelgeäder der Gattung *Xyela* ist die Lage der Quernerven sogar innerhalb der einzelnen Arten eine unbeständige, kann also unmöglich einen Grund zu generischer Trennung abgeben. Die Gattung *Manoxyela* kann nicht anerkannt werden.

Bei den „*Lidyidae*“ werden meine sämmtlichen Untergattungen zu Gattungen erhoben und ausserdem eine neue Gattung *Liolyda* gegründet. Mit dem ersteren kann ich nicht einverstanden sein, denn die vorhandenen Unterschiede genügen nach meiner Ueberzeugung nicht zur Begründung von Gattungen und so wird auch die *Liolyda* Ashmead wohl nicht als Gattung anerkannt werden können. Dieselbe wird auf *Lyda frontalis* Westw. basirt, die demnach nicht eine echte *Lyda*, sondern ein *Pam-*

Digitized by Google

philius sein müsste. Aber Mr. Ashmead dürfte das Westwood'sche Exemplar ebenso wenig wie Mr. Cresson gesehen haben und Westwood bildet als *frontalis* eine *Lyda* ab mit einem Supraapicalsporn an den Vordertibien. Die *L. frontalis* Westw. muss also so lange als echte *Lyda* gelten, bis nachgewiesen wird, dass eine solche *Lyda* nicht existirt, und wenn dieser Nachweis erbracht werden sollte, so würde die Westwood'sche Species als Phantasiegebilde ad acta gelegt werden müssen.

Gelegentlich der Theilung seiner „*Lydidae*" in die „subfamilies" „*Megalodontinae*" und „*Lydinae*" zeiht mich Mr. Ashmead des Irrthums, wenn ich den der Subcosta zugewandten Theil des Discoidalnerven als „Basis" desselben bezeichnete. Aber es ist noch lange nicht ausgemacht, ob wirklich, wie Mr. Ashmead meint, die Quernerven als durch Spaltung der unter ihnen liegenden Längsadern angesehen werden müssen, oder ob dieselben aus den über ihnen liegenden Längsadern originiren, oder endlich ob sie nicht etwa als selbständige Gebilde anzusehen sind. Die letztere Meinung scheint auch mir nicht annehmbar zu sein, aber für seine Behauptung, dass „the basal nervure in reality represents a fork of the median vein" dürfte der Herr Autor ausser seiner ganz subjectiven Ueberzeugung irgendwelche Begründung beizubringen kaum im Stande sein. Wenn irgendwo im Flügelgeäder ein Quernerv fehlschlägt, so pflegt sich gewöhnlich eine Spur desselben nicht nur an der hinteren, sondern auch an der vorderen Längsader zu finden, eine Thatsache, die dafür sprechen könnte, dass beide Adern an der Bildung des Quernerven betheiligt sind; ich für meinen Theil schliesse daraus, dass den Quernerven eine gewisse Selbständigkeit zukommt, wenn auch eine Selbständigkeit secundärer Art. Aber wie will man die Thatsache erklären, dass etwa bei *Cephaleia, Pamphilius* u. s. w. der Brachialnerv nie am Medius, sondern stets am Brachius verkürzt ist, ohne an letzterem irgend eine Spur zu hinterlassen. Das ist nur möglich, wenn dieser Nerv vom Medius originirt; und was dem einen recht ist, ist dem andern billig; wir können nicht den einen Nerv aus der vorderen und den anderen aus der hinteren Ader ableiten. Ueberdies weiss jeder kundige Systematiker, dass der systematische Werth des einzelnen Organs im Flügelgeäder um so grösser zu sein pflegt, je näher dasselbe dem Costalrande

Digitized by Google

des Vorderflügels liegt. Die Bildung des Flügelgeäders kann nicht als von hinten, sondern muss als von vorn ausgehend gedacht werden. Doch immerhin ist es nicht meine Meinung, dass wir mit unserer Terminologie an morphologische Begründung gebunden seien. Mag man also meinetwegen weiter von einer „furca medii, furca brachii" u. s. w. reden und wenn es Gebrauch bei den meisten Fachgelehrten ist, bin auch ich gerne bereit, die Basis des Discoidalnerven am Medius zu suchen.

Ueber die von Mr. Ashmead für die *„Hylotomidae"* gegebenen Tabellen zu urtheilen bin ich zur Zeit nicht im Stande, weil mir mehrere hieher gehörige Formen fehlen und weil der Autor bei den meisten Gattungen typische Species anzugeben unterlässt. Deswegen nur einige Bemerkungen. Die Gattung *Pachylota* wird bei den *„Schizocerinae"* aufgeführt, gehört aber zu den *Argides*. Ferner wird dreimal eine Gattung *„Schizocera"* Latreille aufgeführt, die theils drei, theils vier Cubitalzellen, theils ein contrahirtes, theils ein petiolirtes Humeralfeld im Vorderflügel besitzen soll. Nun hat Latreille meines Wissens überhaupt keine Gattung *„Schizocera"* aufgestellt, auch wohl kaum irgend eine hieher gehörige Species gekannt. Der Name *Schizocera* stammt von Lepeletier und wurde 1829 von Curtis in *„Schizocerus"* verändert, muss aber nothwendig *Schizoceros* lauten, da nur diese Form sprachlichen Regeln entspricht. Es ist aber sehr fraglich, ob dieser Gattungsname überhaupt für die Gattung anwendbar ist, die gegenwärtig damit bezeichnet wird. Als Lepeletier 1825 in Encyclop. méthod. vol. 10 pag. 572 die Gattung *Schizoceros* gründete, kannte er vier oder vielmehr nur drei Arten, die er in folgender Reihenfolge aufzählt: 1. *S. furcata*, 2. *S. Klugi*, 3. *S. pallipes*, und 4. *S. angelicae*. Davon ist Nr. 2 identisch mit *Hylotoma plumigera* Kl.; Nr. 3 ist = *Tenthredo* (*Cyphona*) *geminata* Gmel.; und Nr. 4 ist eine weibliche Varietät der *Tenthredo* (*Cyphona*) *furcata* Villers. Leider ist mir die nordamerikanische *plumigera* Kl. nicht bekannt, so dass ich nicht beurtheilen kann, ob dieselbe wirklich von den übrigen Lepeletier'schen *Schizoceros*-Arten generisch verschieden ist und dann als Typus der Gattung *Schizoceros* angesehen werden muss, oder ob der Lepeletier'sche Name etwa einfach statt des Fallen'schen *Cyphona* einzutreten hat.

Die Gattung *Atomaceros* Say, die für die nordamerikanischen Arten *debilis* Say und *cellularis* Say gegründet wurde,

Digitized by Google

wird von Mr. Ashmead eingezogen und beide Arten werden zu *Schizoceros* gerechnet, während für *Atomaceros ruficollis* Nort. eine neue Gattung, *Micrarge*, aufgestellt wird, die zu den *Argides* gehören soll. Aber ein Argide ohne Anhangszelle im Vorderflügel und mit gegabelten Fühlern beim ♂ ist sehr auffällig und überdies soll nach Walsh der *ruficollis* Nort. das Weibchen von *A. debilis* Say sein. Wenn die letztere Vermuthung sich bestätigen sollte, so würde gerade für *ruficollis* Nort. der Say'sche Gattungsname *Atomaceros* bleiben müssen. Dass übrigens Thiere mit gestieltem und solche mit contrahirtem Humeralfelde nicht in einer Gattung vereinigt bleiben können, habe ich schon früher ausgeführt.

Als *Gymnia* Spin. gelten bisher nach Kirby diejenigen Arten, bei denen im Vorderflügel die Anhangszelle fehlt und von den drei Cubitalzellen die erste und zweite je einen Medialnerven aufnehmen. Nach Mr. Ashmead soll *Gymnia* im Vorderflügel eine Anhangszelle besitzen, während die ersteren Arten zu *Schizoceros* gerechnet werden. Mir sind leider die typischen Arten *apicalis* und *tibialis* unbekannt. Beiläufig aber sei auch hier bemerkt, dass wir in der Entomologie als Gattungsnamen nicht irgendwelche aus einer x-beliebigen Sprache entnommenen Worte oder wortähnliche Formen gebrauchen können, sondern die Gattungsnamen müssen lateinisch sein. Deswegen sind Formen wie *Themos*, *Ptenos*, *Acanthoptenos* unmöglich; es muss *Themus*, *Ptenus* u. s. w. heissen. Ferner ist zu schreiben: *Sericoceros* und *Dieloceros*. Was den Namen *Themus* betrifft, so ist derselbe von θεμός = θεσμός abzuleiten; besser wäre „*Thesmius*" gewesen, denn im Sinne von θεσμιος ist der Nortonsche Name wahrscheinlich gedacht.

Die Unterfamilie der *Lophyrini* habe ich erst kürzlich in den Entom. Nachrichten 1898, pag. 247 ff. auseinandergesetzt. Mr. Ashmead zerreisst diese Unterfamilie in drei selbständige Familien, die *Lophyridae*, *Perreyiidae* und *Pterygophoridae*; und die letzte „family" wird in drei „subfamilies" getheilt, nämlich in die *Lobocerinae*, *Pterygophorinae* und — *Perginae*. Das ist also ein schönes Sammelsurium, das hier in der letzten „family" wegen des einzigen Merkmals der fehlenden lanzettförmigen Zelle vereinigt ist. Es ist für den Systematiker ja äusserst bequem, nach willkürlich herausgegriffenen augenfälligen Merkmalen sein System aufzubauen; nur schade, dass

Digitized by Google

die Natur sich absolut nicht nach künstlichen Gesetzen richten will. Mr. Ashmead wird für diese Aufstellungen bei ernsthaften Entomologen kaum Zustimmung finden. Nicht einmal auf Linné wird sich derselbe für seine Kunst berufen dürfen, denn der alte Linné hat nach einheitlichem Princip und darum ein wirkliches, wenn auch künstliches, System aufgestellt.

Bei den „*Perreyiidae*" scheint die Tabelle zur Bestimmung der Gattungen wieder ohne Kenntniss der Naturobjecte zusammengestellt zu sein; sonst hätte der Herr Verfasser sehen müssen, dass hier weder die Zahl der Fühlerglieder, noch die Länge oder Kürze der zweiten Cubitalzelle, oder die Lage der Quernerven, wahrscheinlich auch nicht einmal die Zahl der Palpenglieder sichere Merkmale zur Unterscheidung von Gattungen darbieten. Wenigstens die Zahl der Fühlerglieder und die Lage der Quernerven ist oft nicht einmal bei derselben Art constant. Uebrigens soll die Gattung *Perreyia* nach Cameron 13-, nach Ashmead 15 gliederige, die Gattung *Decameria* nach älteren Autoren 10-, nach Ashmead 11 gliederige Fühler besitzen. Die *Perreyia*-Exemplare meiner Sammlung haben 13- bis 18 gliederige und meine *Decameria*-Arten 10 gliederige Fühler. Die Gattung *Lophyroides* Cameron ist vielleicht von *Perreyia* generisch verschieden, muss dann aber besser begründet werden, als es vom Autor geschieht. Dieselbe wird hauptsächlich auf die mehr als 13 gliederigen Fühler begründet, die beim ♂ flabellirt sein sollen. Leider ist mir nur ein einziges *Perreyia*-Männchen bekannt, das 14 einfache Fühlerglieder ohne Kammstrahlen besitzt. Immerhin ist zu vermuthen, dass diejenigen Arten, deren Männchen fiederstrahlige Fühler besitzen, einer anderen Gattung angehören dürften. Aber hier entsteht eine Schwierigkeit: Mr. Cameron stellt als erste Art seiner Gattung *Lophyroides* den *Lophyrus tropicus* Nort. hin; dieser aber besitzt nach Norton's Gattungsdiagnose an jedem Fühler 2 Reihen Fiederstrahlen, während Cameron die Fühler einfach „flabellate" nennt. Es scheint also, dass Cameron's *Lophyroides tropicus* nur eine Reihe Fiederstrahlen an seinen Fühlern hat; und wenn das der Fall sein sollte, so würde der *L. tropicus* Cam. einfach als Synonym zu *L. anomalus* Kirby zu stellen sein, während der *L. tropicus* Nort. noch der Deutung harren müsste. Jedenfalls ist die Aufstellung des Mr. Ashmead durchaus nicht annehmbar. Der letztere will auf

Digitized by Google

den *L. tropicus* Nort. die neue Gattung „*Lophyridea*“ gründen, obwohl er den *L. tropicus* Nort. wahrscheinlich gar nicht kennt. Seine Gattung soll sich von *Lophyroides* dadurch unterscheiden, dass die Hinterflügel eine geschlossene Cubitalzelle und am Radialfelde keine Anhangszelle besitzen. Das letztere könnte auffallen. Aber Cameron's *L. tropicus* hat offenbar eine Anhangszelle im Hinterflügel; und wenn Mr. Ashmead ein Exemplar ohne solche Zelle gesehen hat, so dürfte es sich da um ein zufälliges Fehlschlagen desjenigen Theiles der Randader handeln, der sonst das Radialfeld schliesst, wie es auch bei anderen Arten vorkommt. Die Hinterflügel sind gewöhnlich wenig geeignet, Gattungsmerkmale herzugeben; und zumal bei der Gattung *Perreyia* ist das Flügelgeäder überhaupt höchst unbeständig. Die Gattung *Lophyridea* Ashmead kann nicht anerkannt werden.

Wenn Mr. Ashmead die Gattungen *Incalia*, *Paralypia*, *Cerealces* statt bei den Cimbiciden vielmehr bei den „*Loboceri-nae*“ (*Lobocerotides*) unterbringt, so ist das durchaus zu billigen; aber eben damit fallen auch die hauptsächlichen Merkmale, die der Herr Autor für seine „*Lobocerinae*“ beibringt, völlig in sich zusammen. Dass das „costal vein slender towards base but very much thickened or broadened at apical one- third“ sei, trifft höchstens bei *Acorduleceros* zu; und ein „marginal cell not appendiculated findet sich nur wenig bei *Lobocerotides*! Gleichwohl meint der Herr Autor mit diesen Angaben die Schwierigkeiten „überbergt“ zu haben, die sich ihm bei Auseinandersetzung seiner „subfamilies“ entgegenstellten. Derselbe hätte entschieden besser gethan, sein ganzes System im Papierkorb zu begraben, als es an die Oeffentlichkeit zu bringen.

Die „*Pterygophorinae*“ sind bei Mr. Ashmead ein buntes Gemisch aus den verschiedenartigsten Formen. *Thulea*, *Pterygophorus*, *Brachytoma*, *Syzygonia*, *Corynophilus* und wieder *Pterygophorus* stehen ganz wirr durcheinander. Aber auch neue Gattungen gründet Mr. Ashmead hier: „*Lophyrotoma*“ und „*Pterygophorinus*“ werden von *Pterygophorus* abgetrennt. Der letztere soll 4 Cubitalzellen besitzen und wird auf *P. cinctus* beschränkt, während bei den ersteren, deren Typen *P. interruptus* und *analis* sind, nur 3 Cubitalzellen vorhanden sein sollen. Die ganze Sache ist Blech. Klug hat sicher besser zählen können als Mr. Ashmead, der sich auch sonst gern verzählt; und Klug

Digitized by Google

zählt bei *P. cinctus* nur 3 Cubitalzellen. Ferner soll *P. analis* Costa nach dem Autor 17-, nach A s h m e a d 23gliederige Fühler haben; ein Exemplar, das ich für *analis* Costa halte, besitzt 19 Fühlerglieder. Ein ernsthafter Entomologe kann die *P. cinctus*, *interruptus* und *analis* unmöglich generisch auseinanderreissen. Uebrigens ist der schneidige Name *Lophyrotoma* ganz unverständlich. Derselbe kann nur aus *Lophyrus* und τέμνειν gebildet sein; und man weiss nicht, was denn hier eigentlich geschnitten sein soll; wahrscheinlich hat sich der Herr Autor selbst mit diesem Namen schneiden wollen. Ebenso wird von *Syzygonia* die neue Gattung „*Syzygonidea*" abgetrennt. Die erstere soll 5-jointed, die letztere soll 6-jointed Fühler haben; aber *Syzygonia* Kl. hat nach K l u g selbst schon vor der Fühlerkeule 5 Glieder; und die Keule ist wenigstens aus 3 bis 4 Gliedern zusammengewachsen. Ausserdem soll *Syzygonia* im Hinterflügel eine geschlossene Medialzelle besitzen, während *Syzygonidea* eine solche entbehren soll. Mir ist nur die *S. cyanoptera* Kl. bekannt; und diese hat vor der Fühlerkeule 5 Glieder und im Hinterflügel nur eine geschlossene Cubitalzelle, müsste also nach Mr. A s h m e a d eine dritte Gattung bilden, wofür demselben vielleicht die Namen „*Syzygonides*" oder „*Syzygoniotoma*" vorgeschlagen werden könnten!

Die Gattung *Brachytoma* Westwood, die von C a m e r o n mit *Perreyia* vereinigt wurde, wird von Mr. A s h m e a d nicht nur wieder als selbständig aufgenommen, sondern ganz aus der Verwandtschaft der *Perreyia* herausgerissen und zu den „*Pterygophorinae*" gebracht. Typus der Gattung soll *B. fumipennis* Westw. sein, ein Männchen, welches nach W e s t w o o d zweistrahlige Fühler besitzt. Wenn nun dies Männchen wirklich, wie es nach A s h m e a d scheint, das Humeralfeld im Vorderflügel entbehren sollte, so ist damit noch lange nicht bewiesen, dass es zu den *Pterygophorides* gehört; aber wahrscheinlich ist bei dem Exemplar des Herrn A s h m e a d nur der Humerus zufällig fehlgeschlagen.

Von der Gattung *Perga* werden drei neue Gattungen abgezweigt, nämlich: *Paraperga*, *Pseudoperga* und *Neoperga*. Die erste und letzte können möglicherweise gehalten werden. Die zweite wird auf *P. polita* Leach gegründet und soll 7gliederige Fühler und nur 3 Cubitalzellen besitzen. Aber *P. polita* Leach hat sowohl nach dem Autor als auch nach K i r b y 6gliederige

Digitized by Google

Fühler, wenn nämlich die Fühlerkeule als ein Glied gezählt wird, was allerdings mit Unrecht geschehen dürfte; und ausserdem hat *P. polita* gar nicht 3, sondern 4 Cubitalzellen; der erste Cubitalnerv ist nur mehr weniger bleich, weswegen Leach sagt: „*areolis submarginalibus 2 primis confluentibus*". Jedenfalls dürfte es völlig unmöglich erscheinen, die *P. polita* Leach von *P. Kirbyi* Westw. generisch zu trennen. Ueberdies hat bereits 1845 Guérin in Iconogr. règn. anim. vol. 7, pag. 398 ein Genus *Pseudoperga* gegründet und dasselbe auf *P. Lewisi* Westw. und *ventralis* Guér. basirt, die gleichfalls 3 Cubitalzellen aber 6gliederige Fühler haben sollen. Mr. Ashmead kommt also mindestens zu spät.

Derartige Aufstellungen fördern nicht, wie Mr. Ashmead sich schmeichelt, das Studium der in Rede stehenden Thierchen, sondern sind höchstens geeignet, den, der diese Tabellen benützt, zu verwirren und in die Irre zu führen.

Digitized by Google

Zur Biologie von Rhagoletis cerasi L., nebst einigen Bemerkungen über die Larven und Puparien der Trypetiden und über die Fühler der Musciden-Larven.

Von Professor **Jos. Mik** in Wien.

(Hiezu Tafel IV.)

Ueber die Lebensgeschichte der Kirschfliege, d. i. die alte Linné'sche *Musca cerasi*, ist schon manches geschrieben worden.*) Ich halte es aber nicht für überflüssig, hierüber noch einmal zu handeln, in der Meinung, dass sich daraus vielleicht doch noch ein oder der andere neue Gesichtspunkt über diesen Gegenstand ergeben wird.

Nach Réaumur (im Tom. II. seiner Mémoires, 1736) lebt die Larve in den Früchten von *Prunus Cerasus* und *Lonicera Xylosteum*, nach Anderen in *Prunus avium* und *Lonicera tatarica*.

In Zetterstedt's Dipt. Scand. VI. 2208 lesen wir hierüber: „Habitant larvae in nucleis Cerasorum", offenbar ein Schreibfehler für „in fructibus Cerasorum".

Bemerkenswerth ist, was derselbe Autor über das Vorkommen der Imago (l. c.) sagt: „imagines in *Lonicera Xylo-*

*) Ich führe hier nur als Beispiele an (ausser Réaumur):

Titius: Die Made in Kirschen. Neues Wittenberger Wochenblatt 1795, III, pag. 277—278.

Van Roser: Ueber eine im Fleisch der schwarzen Kirsche vorkommende Insectenlarve (*Trypeta signata*). Correspondenz-Blatt d. landwirthschaftl. Ver. in Württemberg 1836, pag. 2.

Bach: Einige Bemerkungen über *Trypeta signata* Meig. Stett. Ent. Ztg. 1842, III, pag. 263—264.

Dufour: Études sur la mouche des cerises *Urophora cerasorum*. Mém. Soc. Lille. 1845, pag. 209—214.

Scholtz: Ueber den Aufenthalt der Dipteren während ihrer ersten Stände. Zeitschrift f. Entomologie; Breslau 1849, Nr. 9, pag. 17.

Costa A.: Degl' Insetti che attaccano l'albero ed il frutto dell' olivo, del ciliego etc. Napoli 1857.

Künstler: Die unseren Culturpflanzen schädlichen Insecten. Wien 1871, pag. 83—84.

Kaltenbach: Die Pflanzenfeinde. Stuttgart 1874, pag. 175.

Digitized by Google

steum et *tatarica* et *Cornu sanguinea* mihi imprimis obvia, per Sueciam mense Julio, in copula haud raro capta". Auch ich fing die Fliege auf *Lonicera Xylosteum*, als die Pflanze bereits reife Früchte hatte, in verschiedenen Gegenden Nied.-Oesterreichs in zahlreichen Exemplaren, auch in Copula. Schiner sagt in seiner Fauna Austriaca II. 121 von der Fliege: „weniger häufig als es das massenhafte Auftreten ihrer Larve (in Kirschen) vermuthen liesse". Dies wird erklärlich, wenn man bedenkt, dass die Fliege sich eben dort aufhält, wo sie die in Frucht stehende Pflanze zur Eiablage findet. Denn es ist mir nicht zweifelhaft, dass die Imago sich sofort nach der Entwicklung aus der Tonne, welche im Erdboden überwintert hat, auf die in Frucht stehende Pflanze begibt, sich hier copulirt und die Eier alsbald an (oder in) die reife Frucht ablegt. Man wird sie also auf den Nährpflanzen der Larve zu suchen haben — auf höheren Kirschbäumen entgeht sie dann wohl leicht unserer Beobachtung. Ich fand einmal ein Exemplar in Wien bei einem Obsthändler auf Kirschen; dasselbe wurde offenbar als Imago mit den Früchten vom Baume (wer weiss wie weit her) in die Stadt gebracht.

Nach der oben citirten Angabe Zetterstedt's, dass er die Fliege auf *Cornus* gefangen habe, sollte man meinen, dass sie im Larvenzustande auch in den Früchten dieser Pflanze leben möchte. Bis jetzt ist jedoch hierüber noch nichts bekannt geworden.

Rondani, welcher unsere Fliege als *Carpomyia**) *signata* Meig. aufführt (in Bull. Soc. Ent. Ital. Firenze 1870, pag. 23), nennt die Larve polyphag, und sagt hierüber (l. c. pag. 24): „domi imagines mihi ortae ex fructibus cerasorum et loni-

*) Dass Rondani die Kirschfliege in seine Gattung *Carpomyia* mit Unrecht verweist, haben schon Loew und auch Herr v. Röder (vide Ent. Nachr. 1891, pag. 209) mitgetheilt. *Carpomyia* Rond. fällt mit *Orellia* R. Desv. zusammen. Es gebührt Rondani das Verdienst, die Synonymie von *Orellia Bucchichi* Frnfld. mit *Carpom. vesuviana* Costa hergestellt zu haben; jedoch hat er gefehlt, auch *Orellia Schineri* Lw. hieher als Synonym zu ziehen (vergl. Entom. Nachr. l. c. pag. 210). *Vesuviana* lebt in den Früchten von *Zizyphus*, während *Schineri* in jenen von *Rosa* den Larvenzustand verbringt, und zwar nach v. Röder's Mittheilung von *Rosa canina* und *gallica*, var. *damascena*. Ich besitze ein Exemplar von *Orellia Schineri*, welches Herr Landrichter Eppelsheim in der Rheinpfalz aus den Früchten von *Rosa spinosissima* L. im Jahre 1872 gezogen hat.

Digitized by Google

cerarum; sed etiam a larva vivente intra caulem gramineae cerealis in internodiis inferioribus, eum intus rodens, et partem superiorem perdens". Ich glaube, dass hier ein Irrthum zu Grunde lag, indem die Larve im Getreidestengel einer Chloropine angehörte, während die Kirschfliege sich aus einem Tönnchen in der Erde des Zwingers entwickelte oder sonst wie in das Zimmer Rondani's gelangte. — Auch schon Loew (Die europ. Bohrfliegen, Wien, 1862, pag. 46) nennt die Angabe Rondani's, dass die Larve in Grasstengeln lebe, eine „wunderliche" und meint, dass Rondani die betreffende Fliege mit einer anderen verwechselt habe.

Endlich sei noch erwähnt, dass *Rhagoletis cerasi* nach Frauenfeld in den Früchten von *Berberis vulgaris* leben soll. Mir ist der betreffende Artikel Frauenfeld's nicht zur Hand; wenn die Larve unserer Fliege jedoch wirklich in den Berberitzen lebt, so nährt sie sich sicher vom Fleische derselben und nicht vom Samen, wie Zetterstedt in Dipt. Scand. XIV. 6351, 25 folgendermassen wieder irriger Weise schreibt: „Larvae quoque in nucleis Berberidis hospitantur testante Frauenfeld."

Die Larve der Kirschfliege tritt manchmal in den Kirschen in ungeheurer Anzahl auf, so dass sie dann für die Zucht dieses Obstes schädlich werden kann. Ich citire hierüber eine Notiz von Dr. Ferd. Karsch in den Entomol. Nachr. vom Jahre 1889, pag. 384: „Die Kirschfliege (*Spilographa cerasi* L.) hat in den Gubener Bergen dieses Jahr so stark gehaust, dass den dortigen Winzern, trotz der guten Kirschenernte, ein bedeutender Ausfall ihrer Einnahmen erwachsen ist, da der grössere Theil der Kirschen nicht einmal für den Pflückerlohn verkäuflich war. Da die Kirsche auf den dortigen Sandhügeln so vorzüglich wie keine andere Frucht gedeiht, und früher die höchste Rente des Sandbodens ergab, so sehen die Winzer mit Bekümmerniss in die Zukunft."*)

Gegen diese allzustarke Vermehrung der Fliege wird das Sammeln und Vertilgen der abgefallenen Früchte, das Umgraben der Erde unter den Bäumen im Spätherbste, um die Tönn-

*) Auch schon in den Vierziger-Jahren wird aus Deutschland gemeldet, dass die Kirschfliege am Rhein „in manchen Jahren der Kirschenernte einen ungeheuern Schaden zugefügt habe" (vergl. Scholtz Ztschrft. für Entom. Breslau 1894, Nr. 9, pag. 17).

Digitized by Google

chen zu zerstören, das Begiessen dieser Stellen mit einem Absude von Tabak oder *Juglans*-Blättern empfohlen. Letzteres Mittel wird kaum etwas nützen, da die Larven und namentlich die Puppen in den Tönnchen sehr lebenszähe sind. Ich glaube, dass sich das Feststampfen des Bodens im Frühjahre am meisten empfehlen dürfte.

Noch sei erwähnt, dass unsere Kirschfliege in Nordamerika einen Pendant besitzt. Es ist dies *Trypeta pomonella* Walsh in Americ. Journ. Horticult. for Decembr. 1867, pag. 338—343.*) Loew reiht diese Art in die Gattung *Rhagoletis* (conf. Monogr. Dipt. of N.-Amer. III, pag. 267). Ueber diese Art, welche im Larvenzustande in den Früchten von *Crataegus*, insbesondere aber in Aepfeln (*Pyrus Malus*), aber auch in Kirschen lebt, wurde von nordamerikanischen Autoren vielfach geschrieben. Mir liegt ein Artikel von Lintner (2. Report on the injurious and other Insects, Albany 1885, pag. 117 ff.) vor, in welchem auch die ersten Stände der Fliege, doch nur oberflächlich geschildert werden. Die Abbildungen sind sehr unzulänglich, so dass zum Beispiel ein erfolgreicher Vergleich des Kaugerüstes mit jenem der Larve von *Rhag. cerasi* unmöglich wird, wenn sich auch eine gewisse Analogie in der Bildung dieses Organes beider Larven (aus der Fig. 25, l. c. pag. 119) erkennen lässt.

Was meine Beobachtungen über die ersten Stände von *Rhagoletis cerasi* betrifft, so beziehen sie sich auf Larven, welche ich in der Umgebung von Hainfeld (Nied.-Oesterr.) in den Früchten von *Prunus avium* (Süsskirschen) und von *Lonicera Xylosteum* im Jahre 1896 angetroffen habe, ferner auf die Tönnchen, welche sich aus diesen Larven entwickelt haben. Die Zucht der Imagines ist mir nicht gelungen, was ich wohl der wenigen Sorgfalt, welche ich den überwinternden Puparien widmen konnte, zuschreiben muss.

Dass die Larven, welche von mir Mitte Juli zwischen süssen, „schwarzen" Kirschen auf einem Teller in grösserer Anzahl gefunden wurden, wirklich der Kirschfliege angehörten, ist kein Zweifel; sie verliessen soeben die Früchte, um zur Verpuppung in die Erde zu gehen. Die meisten warteten nicht, bis ich sie

*) Osten-Sacken citirt in seinem Catalogue of Dipt. of N.-Amer. 1878, pag. 191 eine spätere Publication von Walsh, nämlich „First Rep. Illinois, pag. 29—33", welcher Report im Jahre 1868 erschienen ist.

Digitized by Google

auf Erde brachte, sondern verpuppten sich alsbald nach dem Verlassen der Früchte ganz frei auf dem Teller. In zahlreichen Kirschen waren noch Larven zu finden, welche dieselben erst in den nächsten Tagen verliessen. Auf den ersten Anblick waren solche Kirschen scheinbar gesund; bei näherer Untersuchung ergaben sie aber eine weichere, wie angefaulte Stelle, welche im Innern jauchig war und die Larve barg. Die von den Larven verlassenen Früchte zeigten an der fauligen Stelle ein ziemlich grosses unregelmässiges Loch, durch welches die Larve herausgegangen ist.

Aber auch die Larven, welche ich in den Früchten von *Lonicera Xylosteum* fand, gehören derselben Fliege an. Ich traf nämlich gegen Ende Juli zahlreiche Imagines auf den Blättern und Früchten des genannten Strauches, viele auch in Copula. Einige Früchte waren bereits mit ganz jungen Larven besetzt, welche offenbar von den Fliegen herstammten. Diese Beeren waren in der Regel etwas verschrumpft und so von den gesunden schon äusserlich zu unterscheiden. In jeder Beere lebt nur eine Larve, wie auch in den Kirschen. Am 7. September sammelte ich von demselben Standorte Beeren ein, in welchen sich bereits reife Larven vorfanden; aber auch noch junge Larven traf ich um diese Zeit an, woraus hervorgeht, dass die Eiablage eine ziemlich geraume Zeit (mindestens einen Monat) dauert. Dass diese Larven wirklich der *Rhagoletis cerasi* angehörten, erwies sich auch aus dem Umstande, dass sie vollständig denjenigen glichen, welche ich nach obiger Angabe aus den Früchten von *Prunus avium* untersucht hatte.

Aus dem Gesagten geht hervor, dass die Flugzeit unserer Fliege eine relativ lange ist: die Imagines erscheinen zur Zeit, wenn die Pflanzen, von deren Früchten sich die Larven ernähren, reife Früchte tragen; man wird also auf *Prunus* viel früher die Imagines antreffen, als auf *Lonicera*.

Die Eiablage habe ich leider nicht beobachtet. Jedenfalls erfolgt sie auf die reife Frucht. Ich möchte aber bezweifeln, dass diese von der weiblichen Imago mit der Legeröhre angebohrt wird, obgleich sich solche Angaben in der Literatur vorfinden.

Noch möchte ich erwähnen, dass ich in den Beeren von *Lonicera Xylosteum* die Larve einer zweiten Trypetinen-Art beobachtet habe, und zwar am Achensee in Tirol am 6. Sep-

Digitized by Google

tember im Jahre 1889. Sie waren bereits ausgewachsen und gingen zur Verpuppung in die Erde. Leider gelang es mir auch hier nicht, die Imagines zu erziehen, wie ich auch nicht sagen kann, ob sich die Larven wie die von *Rhagoletis cerasi* von dem Fleische der Früchte ernährten, oder etwa von den Samenkörnern wie die Larven von *Zonosema alternata* Fall. in Rosenfrüchten oder die von *Zonosema Meigenii* Lw. in den Früchten von *Berberis*.

Auch van Roser fand in den Beeren von *Lonicera* die Larven einer zweiten Trypetine, welche er ursprünglich als *Trypeta continua* Meig., d. i. *Spilographa* (*Zonosema*) *alternata* Fall. (in Schiner's Fauna) determinirte. Loew, welcher die Fliegen von v. Roser erhielt, berichtigt (vergl. Lw. Die europ. Bohrfliegen, pag. 36) die Bestimmung v. Roser's, indem er die Art für *Acidia speciosa* Lw. (das ist *Acidia lucida* Fall. in Schin.) erklärte. Schiner bestreitet diese durch Loew erbrachte Bestimmung und neigt sich der Ansicht v. Roser's zu (vergl. Schin. Fauna Austr. II., pag. 115, in nota), doch ohne die Typen gesehen zu haben. Er begründet seine Ansicht damit, dass die Acidien Blattminirer seien; ein zwar plausibler, aber gegenüber der Autopsie Loew's doch kein stichhältiger Grund.

Es ist wohl wahrscheinlich, dass die von mir in den Früchten von *Lonicera* in Tirol gefundenen Trypetinen-Larven mit den van Roser'schen identisch sind und ebenfalls der *Acidia lucida* Fall. angehören. Man hüte sich also, jede Trypetinen-Larve an Loniceren-Früchten für die von *Rhagoletis cerasi* zu erklären. Wenn sie nicht in dem Kiefergerüst und im Baue der Vorderstigmen, wie ich diese Organe von den Larven der Kirschfliege auf Tafel IV. abgebildet habe, übereinstimmen, so gehören sie sicher der zweiten, oben besprochenen Trypetinen-Art, also wahrscheinlich *Acidia lucida* an.

Ich komme nun zur Beschreibung der ersten Stände von *Rhagoletis cerasi* L.

Die Larve (Fig. 1) ist erwachsen 5 *mm* lang, 2 *mm* breit, weissgelb, glänzend, walzenförmig, vorn verschmälert, hinten vom Rücken gegen den Bauch schief abgedacht, unten am letzten Segmente mit zwei abgerundeten Fleischzapfen (Fig. 4). Fühler und Taster recht deutlich (Fig. 2); erstere zweigliederig: Basalglied eine ringförmige Erhabenheit bildend,

Digitized by Google

kurz, chitinös, rostgelb, Terminalglied spitz kegelförmig, hyalin, länger als das erste Glied. Taster auf einer vertieften, kreisrunden Scheibe stehend, chitinös, bräunlich, halbringförmig, mit scharfem Oberrande, mit der convexen Seite gegeneinander gekehrt; sie stehen genau über den Kieferhaken und unter den Fühlern. Das Kaugerüst (Fig. 3), dessen vollständig chitinöse Theile glänzend schwarz sind, ist wie gewöhnlich paarig und erscheint unter dem Mikroskope bei mässigem Pressen mit dem Deckgläschen aus drei Gliedern zusammengesetzt: dem obersten, das ist dem Kiefer, welcher verhältnissmässig gross ist und einen auf breiter Basis abwärts gekrümmten klauenförmigen Haken bildet, an dessen Unterseite noch ein Zahnvorsprung auftritt; das zweite Glied hat unterseits etwa auf der Mitte eine kleine rundliche Erweiterung und endet in eine ausgezogene Spitze, welche in die gabelförmige Gräte des dritten Gliedes eingepasst ist. Der Körper dieses dritten Gliedes ist quer und besitzt am Rücken zwei abgestutzte Vorsprünge, welche nach hinten in je eine längere Gräte auslaufen; bauchwärts befinden sich drei Vorsprünge, von welchen die zwei ersteren (oberen) kurz und abgestutzt sind, der dritte aber als dünne, lange, am Ende zweispitzige Gräte gegen hinten verläuft. Zum Anheften der Muskel ist das dritte Glied bauchwärts und an den nach hinten gerichteten Gräten von einem farblosen, längsgefurchten Chitinblatte umgeben, welches in seiner Structur und in Hinsicht auf seinen Zweck an die Schulpe an der Basis des inneren Armes einer Krebsscheere recht lebhaft erinnert.

Der Körper der Larve ist ziemlich deutlich segmentirt, seitlich der ganzen Länge nach gewulstet, oben kahl, unten vom dritten Segmente an mit mehreren Bogenreihen schwarzer Chitindörnchen, deren Spitzen rückwärts gerichtet sind und welche an den Einschnitten der Segmente die stärkste Entwicklung zeigen. Auch an dem hinteren Theile der beiden Fleischzapfen des letzten Segmentes stehen solche Chitindörnchen, welche bei Betrachtung der Rückenseite der Larve etwas hervorragen (Fig. 4).

Die Vorderstigmen sind schwarzbraun, kronenförmig, 16—18-fingerig (d. h. sie haben 16—18 Knospen). An der jungen Larve sind die Finger von einander getrennt und mit einer durchsichtigen hyalinen Haut überzogen (Fig. 5); bei der

Digitized by Google

zur Verpuppung reifen Larve sind die Finger kürzer und von einer dunkleren Chitinschichte umrandet (Fig. 6). Die Finger gehen allmälig in den schwammigen, ebenfalls braunen Stigmenträger (Filzkammer) über, welcher nach hinten an Breite abnimmt. Die sich daran schliessende helle Trachee hat denselben Breitedurchmesser wie der Stigmenträger an seiner Basis; letztere ist in dem Fleische des dritten Segmentes versteckt, weshalb die Vorderstigmen sitzend erscheinen.

Die beiden Hinterstigmen erscheinen unter einer mässigen Lupe als kleine rostgelbe Knöpfchen, welche an der Basis des letzten Segmentes am Rücken ziemlich nahe nebeneinander stehen. Die rundliche Stigmenplatte ist unter dem Mikroskope rostgelb, im auffallenden Lichte fast gummiguttigelb, matt; auf jeder Platte befinden sich drei (bei der jungen Larve zwei) längliche, schmale Knospen (Einzelstigmen). Die Platte selbst ist weich, so dass ihr Aussenrand bei einem geringen Drucke auf das Stigma sich zwischen den drei Knospen etwas zusammenfaltet und das Stigma dann einem Gänsefusse nicht unähnlich sieht (Fig. 7). Die drei Knospen sind von einander getrennt und divergiren auf der Platte nach aussen und hinten (Fig. 7 u. 8); sie sind umrahmt von einem glänzenden, im durchfallenden Lichte dunkelbraunen Chitinring, zwischen welchem eine rostgelbe Haut ausgespannt ist; im auffallenden Lichte erscheint die ganze Knospe rostgelb. Der Stigmenträger (d. i. die Filzkammer) ist glatt (nicht schwammig wie an dem Vorderstigma), im durchfallenden Lichte rostgelb, im auffallenden aber rostbräunlich; sie ist kurz und verschmälert sich etwas gegen vorn, wo sich der Tracheenstamm ansetzt. Fast die ganze Filzkammer ist in den Larvenkörper eingesenkt, so dass das Stigma sitzend erscheint; es ragt nur wenig über die Oberfläche des Körpersegmentes vor (Fig. 1). Der Tracheenstamm ist bald nach seinem Ursprunge aus der Filzkammer etwas aufgeblasen, er ist im Ganzen stärker als dort, wo er sich an das Vorderstigma anschliesst. Die Entfernung der Hinterstigmen von einander ist fast so gross wie der doppelte Querdurchmesser der Stigmenplatte (Fig. 4).*)

*) Die Larve der anderen Trypetine, welche ich in den Früchten von *Lonicera* in Tirol gefunden und von welcher ich oben mitgetheilt habe, dass sie wahrscheinlich mit der von van Roser beobachteten Larve identisch sei und daher der *Acidia lucida* Fall. angehören dürfte, unterscheidet sich unter

Digitized by Google

Die Larve ernährt sich von dem Fleische und wohl auch von dem Safte der Früchte, in welchen sie lebt. Die starken Kieferhaken mögen ihr zum Zerreissen der das Fleisch durchsetzenden Gefässbündel dienen. Der dunkelrothe Saft der Kirschen wird in dem Darme der Larve alsbald schwarzbraun, ebenso der Saft des gelbrothen Fleisches der Heckenkirsche (*Lonicera*).

Anmerkung. Unsere Kenntniss der Trypetiden-Larven ist noch sehr mangelhaft. Gewiss bieten diese Larven nach den Gruppen der Imagines Verschiedenheiten im Baue der einzelnen Organe; es werden sich wahrscheinlich auch die Genera der Trypetiden darnach abgrenzen lassen, und für manche Species wird die Larve charakteristische Merkmale darbieten. Zur Unterscheidung der Gruppen und Gattungen im Larvenzustande dürfte in erster Linie der Bau des Kaugerüstes, dann aber auch jener der Stigmen berufen sein. Vergleicht man z. B. das Kiefergerüste der Larve von *Rhagoletis cerasi* (Taf. IV, Fig. 3) mit demjenigen der Larve von *Zonosema Meigenii* Lw. (wie ich es in der Wien. Entom. Ztg. 1887, Taf. V, Fig. 4 abgebildet habe), ferner mit dem der von mir in den Früchten von *Lonicera Xylosteum* gefundenen zweiten Trypetinen-Larve (vergl. die Fussnote auf pag. 286), so kommt man zu dem Schlusse, dass diese 3 Arten wohl verschiedenen Gattungen angehören, dass Loew mit Recht *Rhagoletis* von *Zonosema* unterschieden hat, und dass die zweite in den Früchten von *Lonicera* vorkommende Trypetinen-Larve keiner *Zonosema* (wie Schiner glaubte) angehört, sondern wohl jener Fliege, welche van Roser nebst *Rhagoletis cerasi* aus den Beeren von *Lonicera Xylosteum* gezogen und Loew als *Acidia lucida* Fall. bestimmt hat.

Das Puparium von *Rhagoletis cerasi* L. (Fig. 9) ist 4 *mm* lang und etwa 2 *mm* breit; es ist dickwandig, strohgelb, wenig glänzend, walzenförmig, vorn und hinten fast gleichmässig verjüngt, im Profile am Rücken, namentlich gegen hinten zu, etwas gewölbter als auf der Bauchseite. Es hat 12 deutlich abgeschnürte, somit etwas wulstige Segmente, welche auf der Bauchseite kleine Wärzchen tragen, das sind die Residuen der an der Larve schon bei mässiger Vergrösserung wahrnehmbaren, nach hinten gerichteten Bauchdörnchen; sonst zeigen die Segmente ober- und unterseits sehr feine, zerstreute Querritzen, welche durch die ungleichmässige Zusammenziehung der Larven-

anderem von der Larve von *Rhagol. cerasi* durch das Kiefergerüste. Ich hebe nur hervor, dass ihr der bei letzterer auf der Unterseite des Kiefers vorkommende Zahn fehlt, dass das Gerüste in seinem chitinösen Theile an mehreren Stellen dunkel honiggelb und nicht durchaus schwarz ist, dass ferner sich an der Basis des eigentlichen Kieferstückes ein nach hinten gerichteter schwarzer Griffel vorfindet, welcher bei der *Rhagoletis*-Larve fehlt. Das Vorderstigma enthält circa 34 Knospen in zwei Reihen gestellt, die Platte der Hinterstigmen ist schmäler und von nierenförmigem Umrisse u. s. w.

Digitized by Google

haut entstanden sind. Am Kopfpole ist das Puparium von oben und unten etwas flach gedrückt, so dass an beiden Seiten bis über den dritten Ring eine Kante verläuft — es ist der präformirte Deckel. Das erste Segment ist sehr verkürzt, durch die braunen Vorderstigmen, welche an die Seiten desselben hinaufgerückt sind, wie geöhrt erscheinend. Das letzte Segment ist von hinten besehen in seinem oberen Theile abgeflacht, wie abgestutzt, daselbst glänzend und die beiden hell rostbraunen Hinterstigmen, welche zwei kleine Wärzchen bilden, tragend; im unteren Theile zeigt das letzte Segment zwei vorstehende, matte Höcker, welche den zwei Fleischhöckern der Larve entsprechen. Unter diesen Höckern befindet sich der längsgestellte After, welcher von einem schwarzbraunen Wulste umgeben ist, der schon dem unbewaffneten Auge als rundliches dunkelbraunes Fleckchen sich darstellt. Auf der flachen Stelle des letzten Segmentes befindet sich ein mehr oder weniger deutlicher dreieckiger Eindruck, welcher mit seiner Spitze zwischen die beiden Hinterstigmen von unten hineinragt.

Anmerkung. Auch die Puparien der Trypetiden sind sehr verschieden und werden nach genauerem Studium sicher Gruppen- und Gattungsmerkmale abgeben, und auch für manche Arten charakteristisch sein. Ich führe hier nur einige Beispiele an. Auffallend sind die strohgelben, mässig glänzenden, harten (fast wie kalkschaligen), wulstig segmentirten Puparien von *Acidia heraclei* L. (deren Larven in den Blättern von *Apium graveolens* etc. miniren), von *Rhagoletis cerasi* und der muthmasslichen *Acidia lucida* aus den Früchten von *Lonicera Xylosteum*, ferner von *Zonosema alternata* Fall. (aus Rosenfrüchten). Ebenfalls strohgelbe, doch dünnschaligere und flach segmentirte Puparien hat *Dacus oleae*. Sehr dünnschalig, weisslich, fast opalisirend ist das kleine Puparium von *Ensina sonchi* L.; auch besitzt es einen stärkeren Glanz. Besonders glänzend, wie lackirt, ist das eingebogene, äusserst undeutlich segmentirte, am Bauche in der Mitte im Profile (durch die Dörnchen) wie gesägt erscheinende, schwarzbraune Puparium von *Sphenella marginata* Fall. Die Puparien der echten *Tephritis*-Arten dürften alle schwarz, meist etwas dickwandiger nnd fein quergerunzelt sein, während jene, die ich von den *Oxyna*-Arten kenne, dünnwandig, hell rostbraun, glatt, seidenglänzend und flach segmentirt sind. *Trypeta onotrophes* Lw. hat ein blass gelblichbraunes, fast weissliches, sehr dünnhäutiges, ziemlich glänzendes, mit starken, rostgelben Querfalten versehenes Puppengehäuse. Jenes von *Zonosema Meigenii* Lw. weicht von dem von *Zonosema alternata* bedeutend ab; es ist rostbraun, weniger dickschalig, wenn auch etwas wulstig segmentirt; es gleicht vielmehr dem von *Orellia Wiedemanni* M., welches gleichfalls rostbraun, doch mehr flach segmentirt ist. *Urophora cardui* L. hat ein seidenglänzendes, flachsegmentirtes, rostbraunes Puparium, und ganz eigenthümlich ist das von *Carphotricha pupillata* Fall.; es ist scharfkantig segmentirt, schwarz, mit einem Stiche in's Violette

Digitized by Google

kegelförmig und durch starke, erhabene Falten grobmaschig genetzt. Ich habe nur einige Beispiele angeführt, um daraus entnehmen zu können, wie verschieden die Puparien der Trypetiden bei oberflächlicher Betrachtung nach Form und Farbe allein schon sind.

Zum Schlusse möchte ich noch einige Worte über die Fühler der Musciden-Larven sagen.

Bei vielen Musciden-Larven beobachtet man auf dem ersten Segmente über dem Munde zwei Paare von papillenartigen Organen, jedoch von verschiedener Bildung. Besonders gut lassen sich dieselben bei den grösseren Trypetiden-Larven wahrnehmen. Das dorsale Paar besteht aus zwei kurzen Gliedern, von welchen das terminale ein gewöhnlich hyalines Zäpfchen bildet, während das ventrale Paar eine Art Napf mit chitinösem Rande darstellt.

Ich unterlasse es, die Modificationen, welchen diese zwiefachen Organe bei den verschiedenen Larven unterworfen sind, anzuführen, sowie ich auch darüber nicht sprechen will, wie dieser Organe in der Literatur gedacht wird. Nur das möchte ich erwähnen, dass sich in neuester Zeit Herr Dr. Wandolleck eingehender mit der Untersuchung dieser „Papillen" beschäftigt und hierüber auch eine Abhandlung publicirt hat,*) in welcher wir beide Paare in ähnlicher Weise beschrieben finden, wie ich sie oben geschildert habe, während z. B. in der grossen Larvenarbeit von Brauer**) sich über das ventrale Paar dieser Organe nur hie und da eine Andeutung findet, Bouché***) aber immer nur das gegliederte dorsale Paar erwähnt, das napfförmige untere Paar aber völlig übersehen zu haben scheint.

Das Ergebniss der Untersuchungen Dr. Wandolleck's ist nach seinen eigenen Worten (l. c. pag. 284) folgendes: „Das Resultat meiner Untersuchungen war, dass unter Larvenfühler der Cyclorrhaphen kein einheitliches Organ zu verstehen ist, sondern dass die Fühlerform (soll wohl heissen Function) von zwei besonderen und oft gesonderten Organen ausgeführt wird,

*) Dr. B. Wandolleck: Die Fühler der cyclorrhaphen Dipterenlarven. — Zoolog. Anzeiger 1898, pag. 283—294.

**) Dr. Friedr. Brauer: Systematische Studien auf Grundlage der Dipterenlarven etc. — Denkschrift. K. Akademie d. Wissensch. Wien, 1883, pag. 33—42 (Sep.).

***) Dr. F. Bouché: Naturgeschichte der Insecten. — Berlin 1834, pag. 55—100

Digitized by Google

ferner dass jede vor den Mundtheilen stehende Papille, wenn sie nur etwas bedeutender war, als Fühler angesprochen wurde, ohne zu untersuchen (sic!), ob sie wirklich einem Fühler homolog und analog war."

Bevor ich mir ein weiteres Urtheil über die Ansicht Dr. Wandolleck's in Bezug auf die Deutung der fraglichen Organe erlaube, möchte ich einen Augenblick bei dem letztcitirten Satze verweilen. Wenn ich ihn recht verstanden habe, so ist damit gemeint, dass von den früheren Autoren alle bedeutenderen, über den Mundtheilen der cyclorrhaphen Dipteren-Larven stehenden Papillen, ohne sie genauer untersucht zu haben, für Fühler gedeutet wurden.

Wenn dem so ist, muss ich darauf hinweisen, dass Herr Dr. Wandolleck bei seinen Untersuchungen die einschlägige Literatur nicht gehörig beachtet hat. Zum mindesten sind ihm meine Artikel, in welchen ich mehrmals Musciden-Larven beschrieben und abgebildet habe, entgangen. Aus diesen Artikeln erhellt, dass ich die beiden oben erwähnten paarigen Organe sehr wohl unterschieden, und zwar das dorsale als Fühler, das ventrale als zweifelhaft (als Taster oder Saugorgan, einmal auch als Sehorgan) bezeichnet habe.

Von der Larve von *Zonosema Meigenii* Lw. erwähnte ich (in der Wien. Entom. Ztg. 1887, pag. 295): „Ueber den Fresshaken befinden sich zwei kleine Vertiefungen, aus welchen je ein kurzes, rostbraunes, an seinem oberen freien Rande scharf abgeschnittenes Röhrchen (Taster- oder Saugorgan?) hervorragt; die Wandung dieses Röhrchens ist dünn, am oberen Rande etwas chitinös. Ueber diesen Organen stehen die Fühler, bestehend aus einem dickeren, fleischigen, sehr kurzen Basalglied und aus einem etwas längeren und schlankeren, kegelförmigen, hellrostbräunlichen Terminalgliede."

Pag. 300 (ibid.) beschrieb ich die junge Larve von *Chortophila rupicapra* m. und sagte: „das erste Kopfsegment trägt über den Kiefern an seinem Vorderrande zwei kleine zäpfchenartige Fühler".

Ueber *Liriomyza urophorina* m. schrieb ich in der Wien. Ent. Ztg. 1894, pag. 286: Das kleine Kopfsegment (der Larve) ist fast ganz in das erste Thorakalsegment eingezogen. Ich konnte daran weder Fühler noch Taster wahrnehmen", von der Larve von *Chirosia trollii* Zett.: „Am Vordertheile des Kopfsegmentes be-

Digitized by Google

finden sich zwei Fleischwülste, zwischen welchen die Kiefer hervorragen. Auf jedem Wulste sitzt ein zweigliederiger Fühler von rostbrauner Farbe und ein weissliches, rostbraun gerandetes, röhrenförmiges, kurzes Tastorgan" (vergl. Wien. Ent. Ztg. 1895, pag. 297).

Endlich beschrieb ich die Larve von *Urophora cardui* L. in der Wien. Ent. Ztg. 1897, pag. 159, wo es heisst: „Ueber den Kieferhaken stehen zwei Grübchen mit halbkreisförmiger, chitinöser, gelbbräunlicher Umrandung (Taster oder Sehorgane?), dann gleich darüber zwei sehr kleine, farblose, knospenförmige Gebilde auf kurzem rothgestielten Basalgliede (die Fühler)."

Aus diesen Angaben, welche zumeist auch durch Zeichnungen illustrirt wurden, geht zur Genüge hervor, dass ich zweierlei Paare von Papillen unterschieden und ihnen morphologisch auch zweierlei Bedeutung zugeschrieben habe.

Ich muss gestehen, dass ich keine genauere anatomische Untersuchung dieser Organe vorgenommen habe, mich aber doch aus der Form derselben und nach Analogie bei Betrachtung anderer Dipterenlarven zu der verschiedenen Deutung im oben angeführten Sinne bewogen fühlte.

Aber auch heute noch bin ich der Ansicht, dass man nicht beide Paare der Papillen als Analoga von Fühlern zu deuten habe.

Herrn Dr. Wandolleck gebührt das Verdienst, dass es ihm bei seinen gewiss sehr interessanten und lehrreichen Untersuchungen zu constatiren gelungen ist, über die Innervation der fraglichen Papillen Aufschlüsse zu erhalten: das obere Paar wird darnach nämlich von dem oberen Schlundganglion, das untere Paar hingegen von dem unteren Schlundganglion innervirt.

Doch gerade diese Thatsache dürfte aber eine Stütze für meine Ansicht sein. Ich berufe mich auf die Kieferhaken (Cheliceren) der Spinnen und was hierüber gesagt wurde. Nach Latreille's Untersuchungen werden sie von dem oberen Schlundganglion innervirt und daher als Analoga der Fühler erklärt, was wohl schon deshalb annehmbar ist, weil mit Fühlern homologe Organe bei den Spinnen ja fehlen. Wenn auch manche Autoren später bezüglich der sogenannten Kieferfühler (Cheliceren) der Spinnen anderer Meinung geworden sind, verweise ich hier auf eine Autorität, nämlich auf Prof. Claus, welcher

Digitized by Google

in seinem bekannten Buche „Grundzüge der Zoologie“ (3. Aufl., pag. 563) folgendes hierüber geschrieben hat: „Man ist verschiedener Ansicht darüber, ob die vorderen als Kiefer verwendeten Gliedmassen des Kopfes, die Kieferfühler (der Spinnen), morphologisch Antennen entsprechen oder ob dieselben, mit Erichson, den Mandibeln der Krebse und Insecten gleichzustellen sind. Die erstere schon von Latreille und Anderen vertretene Auffassung wird durch die Innervirung von dem Gehirne aus wesentlich unterstützt“.

Vielleicht mag auch das, was in Brehm's „Thierleben“ (3. Aufl., 1892, pag. 15) über Insecten im Allgemeinen gesagt wird, meine Ansicht über die Papillen bei den Musciden-Larven rechtfertigen. Es heisst dort: „Von dem oberen Knoten des Schlundringes, dem Gehirne, gehen nicht nur nach den Augen und Fühlern, sondern auch nach den Eingeweiden Nerven ab; der etwas kleinere untere Schlundknoten versorgt die Mundtheile“.

Mir scheint es übrigens auch gewagt, 2 Fühlerpaare bei Dipteren-Larven anzunehmen, die einer gewissen Gruppe angehören, ohne die Larven der übrigen Hauptgruppen der Dipteren, oder überhaupt aller Insectenordnungen untersucht und verglichen zu haben. Getheilte Fühler (mit verschiedenen Functionen) findet man meines Wissens unter den Arthropoden nur bei den Crustaceen. Die ersten Stände der Dipteren stehen aber zu den Crustaceen wohl in keiner Beziehung.

Wenn ich mir schliesslich erlauben darf, meine nunmehrige Ansicht über die Papillen bekannt zu geben, so halte ich darnach das obere Paar für Fühler (Tast- und wahrscheinlich auch Geruchsorgane), das untere Paar aber für Taster (gleichfalls den Tastsinn vermittelnd, aber wahrscheinlich auch zum Ansaugen verwendbar). Die Ansicht über die Function der Papillen ist jedoch nur Vermuthung.

Erklärung der Tafel IV. — 1. Die reife Larve von *Rhagoletis cerasi* L. von der Seite (vergr.). — 2. Das Vorderende derselben von der Seite (stärker vergr.). — 3. Kaugerüst derselben (noch stärker vergr.). — 4. Das Hinterende derselben von oben (in derselben Vergr. wie 2). — 5. Vorderstigma der jungen Larve. — 6. Dasselbe von der reifen Larve (beide Figuren vergr. wie 3). — 7. Die beiden Hinterstigmen derselben Larve von oben mit etwas zusammengefalteter Stigmenplatte (etwas weniger vergr. als 5 u. 6). — 8. Das linke dieser Stigmen von oben mit ausgebreiteter Stigmenplatte (vergr. wie 5 u. 6). — 9. Puparium von der Rückenseite (vergr. wie 1).

Digitized by Google

Dipterologisches aus Ungarn.

Von K. v. Kertész in Budapest.

***Monoclona Mikii* n. sp. Mycetophilidarum.**

Kopf klein, plattgedrückt. Augen nierenförmig. Rüssel und Taster hellgelb. Basalglieder der Fühler verdickt, becherförmig; das 1. Geisselglied auffallend schlank, dünn, am Ende erweitert, gelb, die übrigen Glieder rundlich, das letzte verlängert, schwarzbraun, mit kurzer, dichter, weisslicher Behaarung. Untergesicht lichtgelb, mit ebensolcher, ziemlich langer Behaarung. Stirn und Hinterkopf braun, die Stirnmitte braunschwarz. Thorax gelb, mit schütterer, langer, fahlgelber Behaarung. Hinterleib braungelb, sparsam, kurz, anliegend fahlgelb behaart; am Vorderrande der einzelnen Ringe befinden sich breite, drei Viertel der Ringe einnehmende, dunkelbraune Binden. Beine licht gelbbraun. Auf der Unterseite der Hüftenspitze befindet sich je ein schwarzer Punkt. Tarsen gebräunt. Die Sporen, an den Vorderschienen je einer, an den Mittel- und Hinterschinen je zwei, sind lang. Flügel gelblich, mit gelbbraunen Adern. Schwingerstiel gelbbraun, das länglich elliptische Kölbchen tiefschwarz. — Länge: 3·5 *mm*.

Ein Männchen von L. Biró in Turesek (Com. Turócz), am 20. Juni 1894 erbeutet.

Von der Gattung *Monoclona* Mik (Wien. Ent. Ztg. V., 1886, pag. 279) waren bis jetzt 2 Arten bekannt, nämlich *halterata* Staeg. (Kröj. Tidskr. III., 1840, pag. 275) aus Dänemark und Holland, und *unicornuta* Dziedz. (Pamietnik Fizijogr. V., pag. 21, Taf. IX, Fig. 32—34; Wien. Ent. Ztg. VI., 1887, pag. 43) aus Weiss-Russland, denen sich als dritte *Monoclona Mikii* anschliesst. Ich widme letztere dem bekannten Dipterologen Professor Jos. Mik in Wien.

Digitized by Google

Spanische Dipteren.

Gesammelt und bearbeitet von Prof. **Gabriel Strobl** in Admont.

I. Theil.

Einleitung. Am 20. Juli 1878 unternahm ich mit dem hochw. Gymnasialdirector Udiscalc Sigl von Seitenstetten aus eine fünfwöchentliche touristische Reise nach Spanien, die uns eine Fülle des Interessanten bot und auch von mir 1880 unter dem Titel „Eine Sommerreise nach Spanien“ in Graz veröffentlicht wurde. Für Entomologie aber geschah damals gar nichts und auch für Botanik nur wenig. Seither war es stets mein Wunsch, auch in die entomologischen Schätze dieses herrlichen Landes einen Einblick zu gewinnen. Am 2. April 1898 endlich konnte ich meine Sehnsucht befriedigen. Ich fuhr fast ohne Unterbrechung bis Iativa, die 9. Station hinter Valencia, bestieg daselbst am 7. und 8. April den romantischen Festungsberg und durchstreifte auch die Huerta, den letzten Abschnitt der hochberühmten Huerta di Valencia. Dann fuhr ich über Alcázar und Cordova nach Algeciras, dessen Gestade und blumenreichen Wiesen ich am 11. und 12. April viermal durchköscherte, von da zurück nach der Felsenstadt Ronda, wo ich am 13. die nähere Umgebung, leider ziemlich resultatlos, durchforschte, am 14. aber die interessante, wenn auch langwierige und mühsame Besteigung der Sierra de la Nieve ausführte. Die dipterologische Ausbeute blieb freilich hinter der coleopterologischen weit zurück. Dann ging's über Granada nach Lanjaron am Südfusse der Sierra Alpujarras, des südlichen Theiles der S. Nevada. Die wildzerissene Umgebung und die mit herrlichen Kastanienwäldern bedeckten Berghöhen wurden durchstreift und zweimal bis zur Schneegrenze erstiegen (16. bis 20. April). Ueber Granada und Caen fuhr ich nach Venta de Cardenas, einer einsamen Station inmitten der Sierra Morena, die ich am 23. und 24. April untersuchte. Am 26. April köscherte ich nicht ohne Erfolg in dem königl. Parke Paseo de Campo bei Madrid. Am 27. und 28. April

Digitized by Google

bestieg ich die Ausläufer der Sierra Quadarrama bei Las Navas, der 3. Station hinter Escorial, diesmal ganz ohne dipterologische Resultate, da in dieser Hochlandschaft der Frühling kaum angebrochen war und erst einige Narcissen blühten; die Coleopteren-Beute hingegen war sehr reichlich. Von da zur Kammhöhe der Cantabrischen Gebirge, Station Brincola, 60 *km* vor San Sebastian. Die Wald- und Bergschluchten, sowie die Hochregion der Sierra Aiscurre, auf welcher noch hie und da Schnee lagerte (30. April bis 4. Mai), boten viel des Interessanten; doch hatte die Dipteren-Fauna schon ganz mitteleuropäischen Anstrich; ebenso um Irun, dessen Umgebung ich am 5. Mai bis zum Meere köschernd durchstreifte. Auf der Rückreise bestieg ich noch am 7. Mai den Stadtberg von Cette in Südfrankreich und am 10. den Mte. Baldo in Südtirol (von Nago aus).

Die hier mitgetheilten Resultate sind also die einer kurzen Frühlingsreise, von welcher zudem fast die halbe Zeit der Eisenbahn gehörte. Um möglichst viel zu erbeuten, beschränkte ich mich meist auf das Köschern; die grössere, flüchtigere Thiere enthaltenden Familien sind daher nur sehr spärlich vertreten; doch sind gerade diese durch Staudinger, Heyden etc. schon ziemlich bekannt geworden und in Meigen's und Loew's Werken publicirt, während die spanische Minutien-Fauna fast unbekannt blieb. In der Anordnung folge ich meiner Dipteren-Fauna von Steiermark, die mit Schiner's „Fauna Austriaca" so ziemlich stimmt. Literaturangaben bringe ich nur dort, wo Schiner nicht ausreicht. Alle, ohne weitere Bemerkung aufgeführten Arten habe ich mit mitteleuropäischen Exemplaren genau verglichen und identisch gefunden.

I. Stratiomyidae.

1. **Nemotelus latiusculus** Loew-Mg. IX. 49 (Andalusien C. Staudinger) Algeciras, auf Sumpfwiesen und an Wassergräben, beide Geschlechter gemein.

2. **Odontomyia limbata** Hgg. Mg. III. 151 (1 ♂ aus Portugal). Algeciras, auf Sumpfwiesen 5 ♂, 6 ♀. Schiner citirt bei dieser und vielen anderen Arten Hoffmansegg's Meigen als Autor, allein Meigen hat die Art nicht gesehen, sondern nur Hgg's. Beschreibung aufgenommen, kann also nicht als Autor gelten. — Das ♂ ist leicht kenntlich an dem breiten, fast gleich breiten orangegelben Saum des 2.—4. Ringes, der

Digitized by Google

am äussersten Seitenrande wieder durch eine feine schwarze Linie begrenzt wird; ferner sind beide Geschlechter auffallend durch das dicke, dunkle Geäder des Vorderrandes, der Basalzellen und der Discoidalzelle; ganz besonders dick und glänzend schwarz ist die 2. Längsader von der Discoidalzelle an. Die Beschreibung Hoffmannsegg's stimmt genau bis auf die der Bauchseite. Der Bauch ist nämlich bei meinen ♂ mit Ausnahme des schon von Hoffmannsegg erwähnten schwarzen Mittelfleckes auf dem 3. und 4. Ringe ganz orangeroth gleich dem Saume der Oberseite; die dem Saume entsprechende Seitenpartie der Unterseite ist sogar dunkler rothgelb, als die Mittelpartie. Entweder hatte Hoffmannsegg ein nachgeduckeltes Exemplar vor sich oder es ist die Ausdehnung der schwarzen Farbe beim ♂ ebenso variabel, wie beim ♀. — Die Behaarung des ganzen Körpers ist gleichmässig dicht und aufstehend gelb, nur am Thoraxrücken etwas länger. Die schwarzen Fühler sind mässig lang, ungefähr wie bei *hydroleon*, die 2 ersten Glieder gleichlang. Das glänzend schwarze Untergesicht ist stark gewölbt. Der schmale schwarze Aussensaum des oberen Seitenrandes ist am 4. Ringe am breitesten, am 2. Ringe am schmälsten oder fehlt hier ganz. Der 5. Ring ist schwarz, aber entweder nur am Hinter- oder auch am Seitenrande schmal blassgelb gesäumt. Die vorderen Schienen besitzen stets einen schmalen schwarzen Mittelring, die Hinterschienen einen breiten oder diese sind mit Ausnahme der rothgelben Wurzel schwarzbraun; Farsen ziemlich gebräunt, die hintersten ganz braunschwarz. Die 1., 2. und 4. Discoidalader fast vollständig, die 3. fehlt.

Das bisher noch nicht beschriebene ♀ stimmt in Fühlern, Geäder und Beinen vollständig mit dem ♂; auch die dichte aufstehende Behaarung ist nur etwas kürzer, aber viel blässer. Die beim ♂ nur schmal getrennten Augen sind weit getrennt, die Stirn mindestens von der Breite eines Auges. Der ganze Kopf ebenfalls schwarz, nur die hinteren Augenränder schimmern in Folge der kurzen, dicht anliegenden weisslichen Behaarung fast silberweiss. Am Thorax kann man bisweilen 4 durchgehende weissliche Haarstriemen unterscheiden, 2 mittlere und 2 ganz am Seitenrande. Die Oberseite des Hinterleibes ist schwarz, mit 3 orangegelben endständigen Seitenflecken von sehr abnehmender Grösse; die des 2. Ringes sind gross, dreieckig und reichen bis zum Vorderrande; die des 3. Ringes sind klein, quer band-

Digitized by Google

förmig und erreichen meist nicht einmal die Hälfte der Ringlänge (nur bei 1 ♀ gehen sie über die Hälfte); die des 4. sind ähnlich, aber noch bedeutend kleiner. Der 5. Ring und die Bauchseite sind wie beim ♂, nur sind die schwarzen Flecke des 3. und 4. Ringes meist bedeutend grösser, bindenförmig und reichen bisweilen fast bis zum Seitenrande oder es ist die Bauchseite vorherrschend schwarz; auch der 5. Ring besitzt gewöhnlich eine schmale schwarze Basalbinde; 1 ♀ aber besitzt nur 2 kleine Flecke daselbst, gleich dem ♂.

1 ♂ aus Corfu, leg. Erber, determ. Loew als *limbata*, ist zwar dieser äusserst ähnlich und vielleicht nur Localrasse derselben, unterscheidet sich aber durch folgende Punkte: Die vorderen Flügeladern sind zwar ziemlich dick, aber nirgends schwarz, sondern gelbbraun; auch die dicke 2. Längsader nur braun. Statt der fast gleichbreiten orangegelben Binde des 2. bis 4. Ringes finden sich am 2. und 3. Ringe bis zum Vorderrande reichende, grosse, dreieckige Flecke; nur der des 3. Ringes ist durch eine ziemlich breite, schwarze Strieme vom Aussenrande getrennt. Der 4. Ring ist schwarz, nur an der hinteren Aussenecke mit einer schmalen, queren, gelben Makel. Die Bauchseite besitzt am 3. und 4. Ringe eine höchst unregelmässig aus Flecken gebildete Querbinde (vielleicht erst durch Vertrocknung entstanden). Die 4 vorderen Schienen besitzen keinen schwarzen Ring. Ich nenne diese jedenfalls sehr abweichende Form var. (?) ***cephalonica*** m.; erst bei grösserem Materiale lässt sich beurtheilen, ob diese Abweichungen constant sind und Artrechte beanspruchen.

II. Tabanidae.

3. **Tabanus vittatus** F. Mg. II. 40, Lw. Z. B. G. 1858, pag. 581, Brau. Mon. pag. 71. — Algeciras, auf Wiesen 1 ♀.

Loew sah 1 Exemplar aus Andalusien; Meigen und Brauer kennen die Art nicht aus Autopsie, wiederholen nur die Beschreibung Wiedemann's; Brauer hat sie auch nicht in die Bestimmungstabelle aufgenommen, wegen mangelhafter Beschreibung. Die Art ist an ihrem dunkel-dreistriemigen Thorax und Hinterleibe, sowie der bläulich aschgrauen Grundfarbe leicht zu erkennen. Die Mittelstrieme geht ohne Unterbrechung vom Beginn des Thorax bis zur Hinterleibsspitze. Die Seitenstriemen des Hinterleibes liegen ganz am Seitenrande;

Digitized by Google

man kann daher die Oberseite des Hinterleibes auch schwarzbraun mit 2 blaugrauen Striemen nennen. Die Beschreibung Wiedemann's stimmt volkommen, nur ist das Endglied der Fühler nicht rostgelb, sondern braun mit schwarzbrauner Endhälfte und die Schwinger sind nicht grau mit gelblichem Stiele, sondern fast ganz schwarzgrau; blos die Basalhälfte des Stieles ist gelblich. — In Brauer's Tabelle ist die Art in Nr. 16 neben *tarandinus* einzufügen: Ocellenhöcker klein, glänzend schwarz. Augen dicht und lang fahlgelb behaart, ohne Binde, mit lauter gleichen, kleinen Feldern; Augeneckenschwiele fehlt fast ganz; nur nahe dem Unterrande der Stirn steht in der Mitte ein unscheinbarer schwärzlicher Strich als Andeutung derselben. Stirn nur um die Hälfte höher als breit, an den Augenrändern gelbbräunlich, in der Mifte aber grösstentheils aschgrau bestäubt. Die Taster sind am Grunde nur mässig verdickt, etwa dreimal länger als am Grunde breit, von der Mitte an in eine ziemlich feine Spitze ausgezogen; sie sind fahlgelb und fast ganz fahlgelb dicht behaart, nur gegen die Spitze finden sich auch einige schwarze Haare. Das graue Basalglied der Fühler ist bedeutend dicker als bei anderen Arten, sogar etwas dicker als die breiteste Stelle des 3. Gliedes; letzteres besitzt gar keine deutliche Oberecke und keine Ausrandung, ist beinahe genau eiförmig; die Endringe desselben sind zusammen ungefähr so lang wie der Basaltheil; der letzte Ring ist stumpf.

III. Asilidae.

Pseudoholopogon n. gen. mihi.

Ab Holopogone differt tantum antennarum stylo brevi, lato, biarticulato, articulo styli apicali obtuso, superne breviter mucronato; a Dioctria differt styli mucrone, abdomine depresso, facie convexa, alis brevibus.

Type *Dioctria chalcogastra* L. Duf. Ann. Soc. Ent. France, 2. sér. T. VIII. 1850, pag. 146, Nr. 10, Pl. VI., Fig. 9. Die Gattung schliesst sich ganz an *Holopogon* an.

4. **Pseudoholopogon chalcogaster** L. Duf. l. c. — Ich glaube in dem mir vorliegenden Stücke die Léon-Dufour'sche Art zu besitzen. Es stimmen nämlich die plastischen Merkmale sowie auch die meisten Angaben über die Färbung überein, bis auf folgende: „Poils du vertex roux ceux de la moustache noirs

Digitized by Google

ou parfoit entremêlés de quelques poils roussâtres. Corselet noir louisant". Indess mögen dies Zufälligkeiten sein.

Ich lasse hier die ausführliche Beschreibung des mir vorliegenden Männchens, das ich am Festungsberge bei Iativa erbeutet habe, folgen.

Kopfbildung genau wie bei *Holopogon*: Stirn breit, Augen oberseits innen ausgerandet; Gesicht bis zu den Fühlern gewölbt etc. Knebelbart schwarz, bis zu den Fühlern reichend; nur am Mundrande auch weissliche Haare; die übrige Behaarung des Kopfes röthlichweiss und ziemlich lang. Fühler etwas länger als der Kopf; die 2 ersten Glieder gleichlang, doppelt so lang als breit; das 3. etwas länger als beide zusammen, schmal lineal, etwa fünfmal so lang als breit, mit 2 Griffelgliedern: das 1. fast quadratisch, so breit als das 3. Fühlerglied; das 2. anfangs ebenso breit, fast halbkreisförmig, an der stumpfen Spitze dicht kurzflaumig, am Oberrande mit einem starken Dorn, der die Spitze etwas überragt. – Thorax schwarz, etwas glänzend, mit 2 ziemlich genäherten grauflaumigen Längsstriemen, die sich vorn bis zur Schulterbeule viereckig erweitern, hinter der Quernaht aber sich verschmälern und weit vor dem schwarzen Schildchen verschwinden. Von der Schulterbeule geht ein grauer Seitenast zur Flügelwurzel und zieht sich von da in die Quernaht hinein. Die schwarze Färbung der Vorderhälfte des Thorax beschränkt sich dadurch auf eine breite Mittelstrieme, die Schulterbeulen und 2 grosse, glänzende, fast kreisrunde Flecke vor der Quernaht. Auch in der Mittelstrieme zeigt sich ganz vorn der Anfang einer feinen grauen Längsstrieme. Die lange, feine, schüttere, aufstehende Behaarung des Thoraxrückens ist schwärzlich; der dichte Haarschirm vor den schwefelgelben Schwingern aber ist rothgelb. Der Hinterleib ist ganz plattgedrückt, streifenförmig, mit kleinem, nur nach unten vorstehendem Hypopyg; oberseits fast nackt, lebhaft blau und violett metallisch, unterseits schwarz und dicht mit langen, abstehenden, gelbrothen Haaren bekleidet. Die Beine sind kurz, einfärbig schwarz, mässig dicht mit schwarzen, feinen Borsten und gelbrothen Haaren bekleidet; die Mittelschienen aber zweireihig mit je 3—4 ganz ausnehmend langen, feinen, schwarzen Stachelborsten besetzt. Die vorderen Beine und die Hinterschenkel sind schlank und ohne plastische Auszeichnung. Die Hinterschienen aber verdicken sich gegen die Spitze ganz ab-

Digitized by Google

norm keulig, sind an der Spitze selbst beiderseits schief zugeschnitten, so dass die Anheftungsstelle des Metatarsus bedeutend vorspringt, und längs der ganzen Vorderseite mit einer dichten ziemlich kurzen, steifen, gelbrothen Haarbürste bekleidet, während die übrigen Seiten ziemlich kahl sind. Die Hinterferse ist zwar bedeutend dünner als das Schienenende, aber doch sehr auffallend verdickt, kaum um die Hälfte länger als breit, walzenförmig; die 3 nächsten Tarsenglieder werden allmälig dünner, sind aber doch fast kugelförmig; nur das Endglied ist deutlich walzenförmig. Die Flügel sind ganz gleichmässig intensiv schwarzbraun, in Form und Geäder genau wie bei *Holop. venustus*. Körperlänge 7·5 *mm*.

5. **Asilus (Dysmachus) spurius** Lw. Mg. IX. 126 (Andalusien, l. Staudinger). In der Sierra Morena bei Cardenas 4 ♂, 4 ♀. Die ♀ stimmen genau nach Lw., ebenso stimmen die Lw. unbekannten ♂ genau mit den ♀; 11—14 *mm*, Hypopyg und Legeröhre kann ich von denen des *trigonus* Mg. nicht unterscheiden; ist jedenfalls nur als spanische Rasse desselben aufzufassen.

IV. Bombyliidae.

6. **Bombylius medius** L. Sierra de la Nieve bei Ronda und S. Morena bei Cardenas, 2 ganz normale Weibchen.

var. **pictipennis** Lw. Neue Beitr. 1855, pag. 12 (als Art. Sicilien l. Zeller). Auf Blumen an Strassenrändern um Algeciras sehr gemein; ich sammelte leider nur 5 ♂, 3 ♀, da ich ihn für den gewöhnlichen *medius* hielt; auch bei Madrid 1 ♂. Er bildet jedenfalls nur eine südliche Rasse desselben. Das ♀ unterscheidet sich bloss durch die schneeweisse, vom 2. Ring bis zum After reichende, sich allmälig verbreiternde Mittelstrieme; die dunkle Haarstelle in der Vorderhälfte des Thorax ist bei 2 ♀ etwas ausgedehnter, beim 3. ♀ aber unscheinbarer, als bei *medius*, also kein sicherer Unterschied. Die Männchen besitzen entweder nur eine kleine oder gar keine dunkle Haarstelle und unterscheiden sich vom mitteleuropäischen *medius* nur dadurch, dass fast die ganze Hinterhälfte des Hinterleibes rein weiss behaart ist, aber, wie bei *medius* mit sparsamen, untermischten, schwarzen Haaren. Die silberweisse Mittelstrieme fehlt dem ♂. Da aber nach Lw. auch der normale *medius* in Südeuropa häufig weissafterig vorkommt, so ist selbst dieser Unterschied hinfällig.

Digitized by Google

7. **Bombyl. undatus** Mik. var. *dizgonalis* Wied. Mg. II. 189 (aus Portugal) (nicht 109, wie Schiner citirt), Lw. Neue Beitr. 1855, pag. 17 (aus Florenz, Sicilien, Spanien). Auf der Sierra de la Nieve bei Ronda ein — wie es scheint — nicht ganz ausgereiftes ♀, da die vorherrschende Behaarung nicht gelblichgrau, sondern fast rein weiss ist; sonst normal. Wird von Lw. und Schin. wohl mit Recht für eine Var. von *undatus* gehalten.

8. **Bombyl. fuscus** F. Mg. II. 188 (aus Italien), Lw. loc. cit., pag. 10 (Spanien, Südfrankreich, Nordafrika). Auf Wiesen bei Algeciras 1 ♂, 1 ♀.

9. **Ploas grisea** F. Mg. II. 232 (Spanien). Madrid, im Paseo del Campo 1 ♀; von *virescens* durch das matte, graue Schildchen und die weissgelben Schwinger leicht unterscheidbar.

10. **Ploas fuliginosa** Wied. Mg. II. 233 (aus Portugal). Cardenas und Algeciras je 1 ♂. Aeusserst ähnlich der *virescens*, aber schlanker, von viel dunklerem Aussehen und mit fast ganz mattem Schildchen. Das 3. Fühlerglied plumper, in der Basalhälfte mindestens doppelt so breit als in der Spitzenhälfte, beinahe langeiförmig. Flügel mehr schwärzlichgrau mit nicht oder kaum gesäumten Queradern der Flügelmitte.

11. ***Cyrtosia andalusiaca*** m. ♀, 2 *mm. Nigra, opaca pedibus concoloribus, halteribus albis; thorace cinerascente, nigrobivittato; abdominis segmentis flavolimbatis; cellula anali occlusa, subpetiolata; vena tertia furcata. — Iativa, in monte castelli* 1 ♀.

Da nach Schiner alle bisher beschriebenen Arten eine gegabelte 4. Längsader und offene Analzelle besitzen, ist meine Art jedenfalls neu; aus Spanien ist bisher keine Art bekannt. Das 1. und 2. Fühlerglied ist kurz, etwas breiter als lang, das 3. länger als beide zusammen; von einer Seite besehen erscheint es an der Basis kurz cylindrisch, dann etwas verbreitert, eiförmig, stumpfspitzig, vor der Spitze aber einseitig ausgerandet; in anderer Richtung betrachtet, erscheint es länglicheiförmig, fast bis zur Spitze gleichbreit und nur vor der Spitze deutlich ausgerandet. Eine deutliche Abschnürung eines zweigliederigen Griffels aber kann ich nicht entdecken; man müsste höchstens die etwas schmälere Basalpartie als 3. Glied, die breitere Mittelpartie als 1. und die schmälere Endpartie als 2. Griffelglied betrachten; mein Thier stimmt also jedenfalls besser mit der nach Perris griffellosen *marginata*. Rüssel

Digitized by Google

von doppelter Kopflänge, dolchförmig, lineal, fast gleichbreit, nur das Enddrittel schmal. — Thorax matt, äusserst fein graulicht bestäubt; von vorn betrachtet mit zwei schmalen, genäherten schwärzlichen Mittelstriemen und schwärzlichem Seitenrande, so dass drei breite grauliche Striemen unterschieden werden können; von der Seite besehen, erscheinen aber auch die Thoraxränder grau und bleiben nur die zwei Mittelstriemen schwärzlich. Schildchen ganz grauschwarz. Hinterleib eiförmig, gewölbt, tief sammtschwarz, matt, jeder der 7 ersten Ringe mit feinem, nicht unterbrochenem, blassgelbem Endsaume; nur der 8. Ring ohne deutlichen Saum. Schwinger weissgelb mit braungelbem Stiele. Beine einfach, ganz schwarzgrau. Die Behaarung des ganzen Körpers weisslich, an den Beinen sehr kurz, an Thorax und Hinterleib ziemlich lang, aber schütter. Flügel graulich glashell, nur der Raum zwischen der 1. Längsader und ihrer Hilfsader gelb, auch die Flügelbasis etwas gelblich. Die 3. Längsader gegabelt, Analzelle geschlossen und kurz gestielt, wie bei *Phthiria*, überhaupt das Geäder fast genau wie bei dieser Gattung, nur mit dem Unterschiede, dass die 4. und 5. Längsader ganz einfach sind, also auch eine Discoidalzelle fehlt. Eine Rand-, zwei Unterrand-, drei Hinterrandzellen, alle weit offen. Die kleine Querader steht genau in der Mitte zwischen der Gabelwurzel und der Ursprungsstelle der 3. Längsader; die vordere Basalzelle ist etwas länger als die hintere.

V. Therevidae.

12. **Thereva marginula** Meig. Schin. 166. Auf Blüthen am Stadtberge von Cette 2 ♀.

LITERATUR.

Allgemeines.

Banks Nathan. Bibliography of the more important Contributions to American Economic Entomology. Part. VI. (Washington 1898, 8°, 273 Seiten.)

Der VI. Theil der „Bibliographie der wichtigsten Beiträge zur ökonomischen Entomologie Amerikas", herausgegeben vom U. S. Department of Agriculture, enthält die betreffende Literatur vom 30. Juni 1880 bis Ende December 1896 in 3956 Nachweisen. Ein 21 Seiten umfassendes Sachregister findet sich am Schlusse dieser fleissigen Arbeit als willkommene Beigabe.

J. Mik.

Digitized by Google

Schneider Oscar. Die Thierwelt der Nordsee-Insel Borkum, unter Berücksichtigung der von den übrigen ostfriesischen Inseln bekannten Arten. — (Abhandlungen des Nat.-Vereines in Bremen, 1898, Band XII. Heft 1.)

Der grösste Theil der in der vorliegenden, ausgezeichneten und schön ausgestatteten Arbeit angeführten Thiere betrifft natürlich die Insecten, worin auch verschiedene neue Varietäten benannt werden und auf Beschreibungen neuer Arten hingewiesen wird. *Edm. Reitter.*

Thysanura.

Stscherbakow A. M. Materialy dlja Apterygogenea-Fauny okrestnostej Kiewa. (Kiew, 1898, 32 pag., mit 3 Tafeln.)

Diese Arbeit, ein Abdruck aus dem Jahrbuch der Universität Kiew, macht uns bekannt mit der Apterygoten-Fauna der Umgebung von Kiew. Es werden aufgeführt 64 Arten *Collembola* und 2 Arten *Thysanura* s. str, darunter folgende lateinisch beschriebenen Novitäten: *Isotoma Semenkevitschii* und *rhopalota*, *Orchesella multifasciata* und *Mesira* (n. g.) *squamo-ornata*. Merkwürdig, aber in Anbetracht der weiten Verbreitung einzelner Poduriden nicht unmöglich, erscheint das Vorkommen der *Tullbergia antarctica* Lubb. (von der Kerguelen-Insel) und des *Sminthurus minimus* Schött (von Kamerun) bei Kiew. Die letztgenannte Art ist bei Kiew sogar die gewöhnlichste aller *Sminthurus*-Arten Die Beschreibungen der neuen Formen sind gut und die Literatur ist sorgfältig benutzt. Jedoch sind sämmtliche Arbeiten Parona's dem Verf. auffallender Weise unbekannt geblieben. *E. Bergroth.*

Rhynchota.

Handlirsch A. Monographie der Phymatiden. (Ann. des k. k. Naturhist. Hofmuseums XII, pag. 127—230, mit 6 Tafeln.)

Der durch seine Hymenopteren-Monographien rühmlichst bekannte Verf. bereichert durch diese Arbeit wesentlich die an Monographien recht arme Hemipteren-Literatur. Es werden beschrieben 9 Gattungen (darunter 4 neue) mit 73 Arten, worunter 38 neue. Unter den letzteren befinden sich 8 fast gleichzeitig von Champion beschriebene Species. Die Beschreibungen sind vorzüglich und die von Baron v. Schlereth mit bekannter Meisterschaft gezeichneten Ganzfiguren sind eine wahre Zierde der Arbeit. Verf. scheint, wie ich glaube, mit Unrecht zu bezweifeln, dass die beiden von Scott beschriebenen *Phymata*-Arten wirklich von Neu-Seeland stammen. Scott erhielt dieselben wahrscheinlich direct von Fereday. Dazu kommt, dass die Gattung in Chili vorkommt, ein Land, mit dessen Fauna die neuseeländische Fauna manche Berührungspunkte aufweist. *E. Bergroth.*

Lepidoptera.

Sahlberg J. En fjäril-larv, som vältrar sig fram med sitt bo. (Ent. Tidskrift XIX, 1898, pag. 57—60.)

Bekanntlich verfertigen viele Kleinschmetterlingsraupen ein Nest oder Säckchen von trockenen Blattfragmenten und dergleichen, welches sie beim Herumkriechen mitschleppen und in welchem sie sich bei drohender Gefahr verstecken. Verf. hat in der Nähe von Helsingfors ein Räupchen gefunden,

Digitized by Google

das sich in ganz eigenthümlicher, bisher nicht beobachteter Weise fortbewegt Das platte Säckchen der Raupe hat an jedem Ende eine Oeffnung. Die Raupe kriecht bis zur halben Körperlänge von der einen Oeffnung aus, greift mit den Füssen am Boden, krümmt den Hinterleib sammt dem Säckchen aufwärts und stülpt denselben, sich überstürzend, vorwärts um, so dass das hintere Ende jetzt voran liegt. Es zieht sich die Raupe dann in's Säckchen ein, kehrt sich im selben um, kriecht von der jetzt nach vorn liegenden Oeffnung heraus und wiederholt dieselbe Bewegung. Verf. gibt auch eine Beschreibung der Raupe, die an diejenigen der *Coleophora*-Arten erinnert, und erörtert die Ursachen der merkwürdigen Bewegungsweise derselben. *E. Bergroth.*

Diptera.

Bezzi Mario. Rhamphomyia heterochroma, nova Dipterorum species ex Hungaria. (Természetr. Füzetek, Budapest 1898, pag. 439 bis 440.)

Die neue, in beiden Geschlechtern verschieden gefärbte Art wurde von Dr. Kertész in der Tatra entdeckt.

Coquillett D. W. On the Dipterous Family Scatophagidae. (Journ. New-York Entomological Soc. Vol VI, 1898, pag. 160—165.)

Der Artikel enthält die Beschreibung von 6 neuen Arten dieser Familie aus Nordamerika. Für *Cordylura punctipes* Meig. wird das neue Gen. *Chaetosa* aufgestellt; ausserdem werden 2 neue Genera *(Opsiomyia* und *Acicephala)* errichtet. Für *Scatophaga squalida* Meig. wird der ältere Name *Scat. furcata* Say eingeführt. Für den Familiennamen *Scatomyzidae* schlägt der Autor den Namen *Scatophagidae* vor, welcher gleichbedeutend mit *Cordyluridae* (Osten Sack. Catal. N.-Am. Dipt.) ist.

Coquillett D W. A new Dipterous Genus belonging to the Therevidae. (Journ. New-York Ent. Soc. 1898, pag. 187—188.)

Beschreibung von *Henicomyia* (n. gen.) *Hubbardii* (sp. n.), einer Therevide aus Arizona.

Coquillett D. W. New Species of Sapromyzidae. (The Canadian Entomologist. Vol. XXX, 1898, pag. 277—280.)

Charakteristik neuer, nordamerikanischer Sapromyziden-Arten, u. zw. 9 *Sapromyza*, 3 *Lauxania*, je 1 *Pachycerina* und *Trigonometopus*. Es sei bemerkt, dass *Pachycer. clavipennis* n. sp. handschriftlich in *claripennis* verbessert ist.

Coquillett D. W. Additions to my Synopsis of the Tachinidae. (The Canad. Ent. XXX, 1898, pag. 233—237.)

Nachträge und Verbesserungen zur Synopsis der Tachiniden Nordamerikas vom Verfasser. Beschreibung von 9 neuen Arten. *J. Mik.*

Corrigenda.

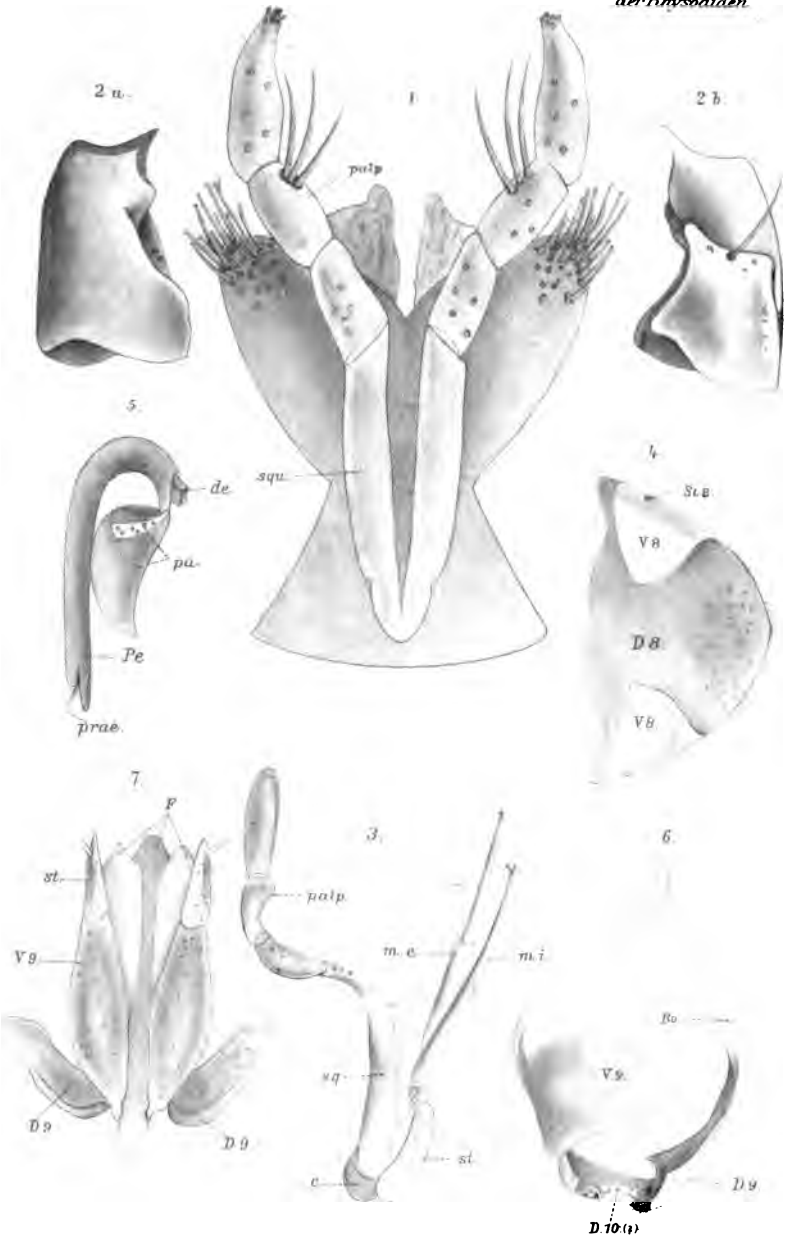
pag. 204, Zeile 1, sind die Worte „*Platyphora* Verrall" wegzulassen, dagegen ist auf Zeile 2 nach *Platyphora* einzufügen: Verr. ♀.

pag. 268, Zeile 16 von unten lies: Lamarck statt Lamark.

Druck von Julius Pasternak in Mödling.

Digitized by Google

UNIV. OF CALIFORNIA



K. Escherich del.

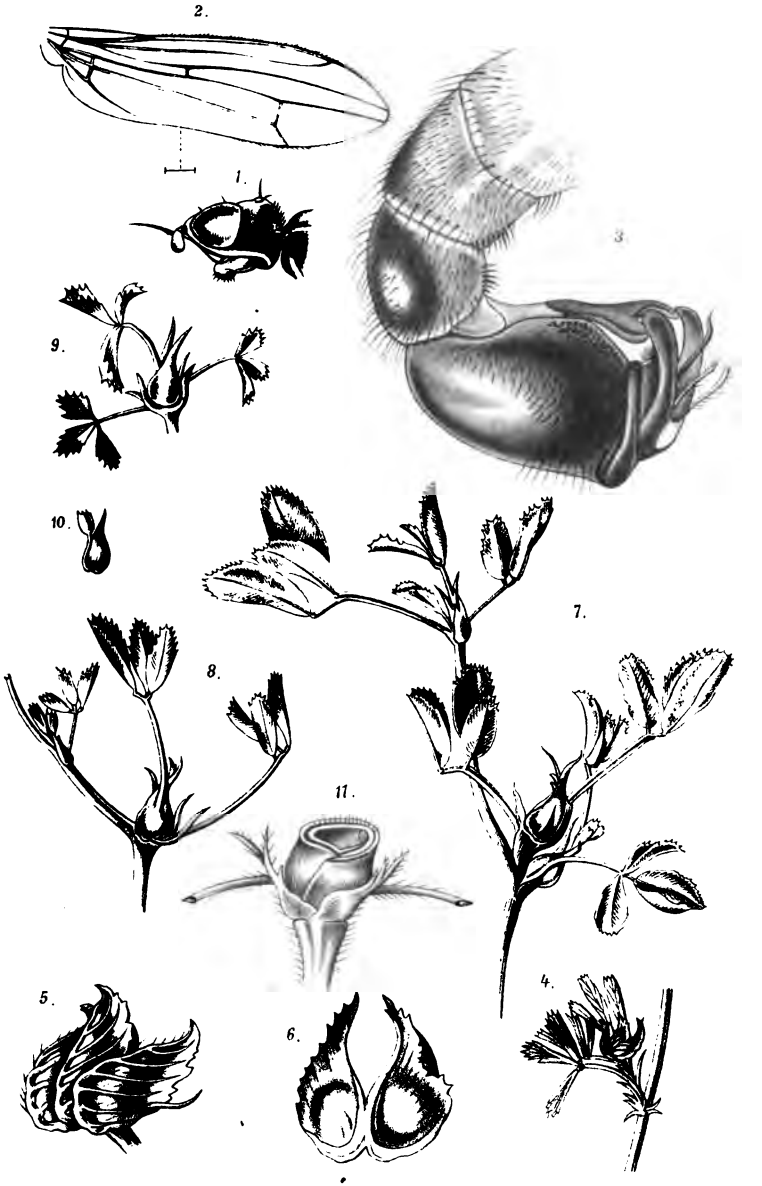
Lith. u. Kunstdruckerei v. Th. Bannwarth, Wien.

Digitized by Google

UNIV. OF
CALIFORNIA

Digitized by Google

UNIV. OF CALIFORNIA



J. Mik ad nat. delin.

Lith. u. Kunstdruckerei v. Th. Bannwarth, Wien.

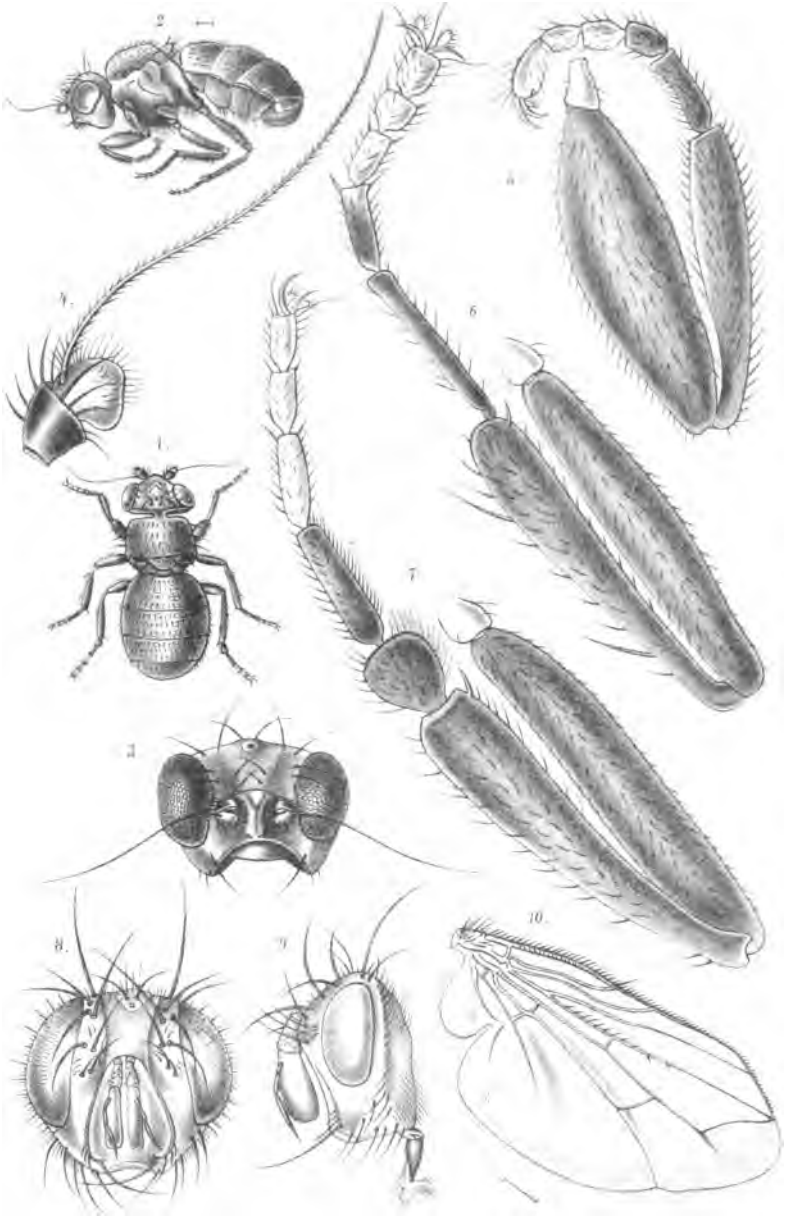
1-2: Calobatella longiceps Lw.- 3: Phaniosoma apeninum Rond.-
4-6: Medicago prostrata Jacq.- 7-11: Medicago falcata L.

Digitized by Google

UNIV. OF
CALIFORNIA

Digitized by Google

UNIV. OF CALIFORNIA



J. Mik ad nat. delin.

Lith. u. Kunstdruckerei v. Th. Bannwarth, Wien.

1-7: Aptilotus paradoxus n. sp.
8-10: Gymnoglossa transsylvanica n. sp.

Digitized by Google

UNIV. OF
CALIFORNIA

Digitized by Google

UNIV. OF CALIFORNIA

Taf. IV.

5

6

8

7

9

J. Mik ad nat. delin.

Lith.u Kunstdruckerei v. Th. Bannwarth, Wien.

Digitized by Google

UNIV. OF
CALIFORNIA

Digitized by Google

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET, REDIGIRT UND HERAUSGEGEBEN

VON

JOSEF MIK,
K. K. SCHULRATH UND PROF. AM AKAD. GYMNASIUM IN WIEN.

EDMUND REITTER,
ENTOMOLOGE UND NATURALIST IN PASKAU IN MÄHREN.

FRITZ A. WACHTL,
K. K. O. PROFESSOR FÜR FORSTSCHUTZ U. FORSTL. ENTOMOLOGIE AN DER HOCHSCHULE FÜR BODENCULTUR IN WIEN.

XVII. JAHRGANG.

I. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 25. JANUAR 1898.

WIEN, 1898.
VERLAG VON EDM. REITTER
PASKAU (MÄHREN).

Digitized by Google

INHALT.

	Seite
Konow Fr. W.: Weiterer Beitrag zur Synonymie der Tenthrediniden (Schluss zu Jahrg. XVI., 1897, pag. 257–277)	1
Bergroth E.: Eine neue Tingide	9
Reitter Edm.: Eine Decade neuer Coleopteren aus der Buchara	10
Reitter Edm.: Sechzehnter Beitrag zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches	17
Koenig Eug.: Carabus cribratus Quens. und porrectangulus Géh.	23
Fleischer: Coleopterologische Notizen	24
Bergroth E.: Aradidae americanae novae vel minus cognitae	26
Reitter Edm.: Ueber die nächsten Verwandten der Corticaria fulva Com. und einige Arten ausanderen Gruppen	28
Bergroth E.: Ueber einige amerikanische Capsiden	33
Reitter Edm.: Uebersicht der bekannten Arten der Coleopteren-Gattung Scleropatrum Seidl. aus der palaearctischen Fauna	36
Litteratur: Allgemeines	39
Diptera	40
Notizen	40
Corrigendum	40

☛ Manuscripte für die „Wiener Entomologische Zeitung" sowie Publicationen, welche von den Herrn Autoren zur Besprechung in dem Literatur-Berichte eingesendet werden, übernehmen: **Josef Mik**, Wien, III., Marokkanergasse 3 (*Diptera*); **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren (*Coleoptera*); **Fritz Wachtl**, Wien, XVIII., Währing-Weinhauser-Strasse 21 (*Lepidoptera*, *Hymenoptera*). Arbeiten über die übrigen Insecten-Ordnungen wollen an einen der genannten Redacteure eingesendet werden.

☛ Die „Wiener Entomologische Zeitung" erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfasst 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen vier Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 5 fl. Österr. Währ. oder bei directer Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 M., für die Länder des Weltpostvereines 9½ Shill., resp. 12 Frcs. Die Autoren erhalten 20 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonnire man direct beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Digitized by Google

Trockenpräparate

von **Schangen, Echsen, Lurchen** und **Fischen** nach L. v. Kirchroth's Verfahren (unter Patentschutz),

für Museen, Schulsammlungen etc. In den Amphibien- und Reptilien-Präparaten sind die Fleischtheile erhalten. Von den Fischen werden nur Barsche mit dem Fleischkörper präparirt, um die Kiemenbögen ersichtlich zu machen. Die Objecte, welche, mit Ausnahme des Lacküberzuges, mit Sublimat gut vergiftet sind, werden steinhart und können den Schülern ohne Anstand in die Hand gegeben werden.

Preisverzeichnisse können von L. v. Kirchroth, Lehrer in Mödling bei Wien, oder von mir bezogen werden.

Obige Präparate sind auffallend schön und sauber ausgeführt und das Beste, was ich in dieser Beziehung gesehen habe.

Edmund Reitter in Paskau (Mähren).

Die Insekten-Börse

Internationales Wochenblatt der Entomologie

ist für Entomologen und Naturfreunde das hervorragendste Blatt, welches wegen der belehrenden Artikel, sowie seiner internationalen und grossen Verbreitung betreffs Ankauf, Verkauf und Umtausch aller Objecte die weitgehendsten Erwartungen erfüllt, wie ein Probe-Abonnement lehren dürfte. Zu beziehen durch die Post. Abonnements-Preis pro Quartal Mark 1.50, für das Ausland per Kreuzband durch die Verlags-Buchhandlung **Frankenstein & Wagner, Leipzig**, Salomonstrasse 14, pro Quartal Mark 2.20 = 2 Shilling 2 Pence = 2 Fr. 75 Cent. — Probenummern gratis und franco. — Insertionspreis pro 4gespaltene Borgiszeile Mark —.10.

Digitized by Google

Verlag von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

Bestimmungs-Tabellen

der

europäischen Coleopteren

Heft 1 bis 36 mit Ausnahme von Nr. 4, 6, 7, 8, 9, 12 und 13, die vergriffen sind.

Inhalt der einzelnen Hefte und deren Preis wird über Wunsch umgehend mitgetheilt.

Französische Uebersetzungen einzelner Nummern sind vorhanden.

Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

von Dr. L. v. Heyden, E. Reitter und J. Weise,
unter Mitwirkung der Herren: L. Bedel, Dr. Eppelsheim, A. Fauvel und L. Ganglbauer. 1891.

Preis der normalen, 2-spaltigen Ausgabe 10 Mark. — Einspaltige Ausgabe zum Zufügen von Notizen, Nachträgen etc. und zu Sammlungs-Etiketten zu gebrauchen (54 Druckbogen) 15 Mark.

Frasstücke und biologische Objecte

von den der Forstwirtschaft schädlichen Coleopteren.

Die meisten Frasstücke der Borkenkäfer, verschiedener Cerambyciden, Buprestiden und Curculioniden sind vorhanden; ebenso viele Larven, Puppen etc.

Schöne, instructive Collectionen derselben, vorzüglich für Museen, Hoch- und Mittelschulen, dann für Entomologen und Forstleute geeignet, werden in jedem Umfange ausgeführt und billig berechnet.

Eine separate Preisliste über diese Objecte wurde im Herbste des Jahres 1894 ausgegeben.

Mit Sammlern von biologischen Objecten, insoferne sie sich auf Coleopteren beziehen, wünsche ich in Tauschverbindung zu treten. *E. Reitter.*

Wiener Entomologische Zeitung, XVII. Jahrg., I. Heft (25. Januar 1898).

Druck von Julius Pasternak in Mödling.

Digitized by Google

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET, REDIGIRT UND HERAUSGEGEBEN

VON

JOSEF MIK,
K. K. SCHULRATH UND PROF. AM AKAD. GYMNASIUM IN WIEN.

EDMUND REITTER,
ENTOMOLOGE UND NATURALIST IN PASKAU IN MÄHREN.

FRITZ A. WACHTL,
K. K. O. PROFESSOR FÜR FORSTSCHUTZ U. FORSTL. ENTOMOLOGIE AN DER HOCHSCHULE FÜR BODENCULTUR IN WIEN.

XVII. JAHRGANG.

II. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 28. FEBRUAR 1898.

Mit einer Tafel und 3 Figuren im Texte.

WIEN, 1898.

VERLAG VON EDM. REITTER.

PASKAU (MÄHREN).

Digitized by Google

INHALT.

Seite

Konow Fr. W.: Systematische und kritische Bearbeitung der Siricideu-Tribus Siricini 73
Tschitschérine T.: Eiu neuer Trechus aus Südrussland 92
Wachtl Fritz A.: Cephaleia lariciphila n. sp. ♂♀. Ein neuer Feind der Lärche (Larix europaea DC.) 93
Wasmann E.: Ueber Novoclaviger und Fustigerodes. (Mit 3 Figuren.) 96
Dalla Torre K. W. v.: Nomenclatorisches über Braconiden-Gattungen 99
Wasmann E.: Eine neue dorylophile Tachyporinen-Gattung aus Süd-Afrika. (Mit 4 Figuren.) 101
Wasmann E.: Eine neue Philusina vom Cap 103
Reitter Edm.: Ueber die Gattungen: Apolites Duv. und Anisocerus Fald. (Coleopt.: Tenebrionidae.) 105
Literatur: Allgemeines 107
Diptera 107
Notizen 108
Corrigenda 108

☞ Manuscripte für die „Wiener Entomologische Zeitung“ sowie Publicationen, welche von den Herrn Autoren zur Besprechung in dem Literatur-Berichte eingesendet werden, übernehmen: **Josef Mik**, Wien, III., Marokkanergasse 3 (*Diptera*); **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren (*Coleoptera*); **Fritz Wachtl**, Wien, XVIII., Währing-Weinhauser-Strasse 21 (*Lepidoptera*, *Hymenoptera*). Arbeiten über die übrigen Insecten-Ordnungen wollen an einen der genannten Redacteure eingesendet werden.

☞ Die „Wiener Entomologische Zeitung“ erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfasst 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen vier Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 5 fl. Österr. Währ. oder bei directer Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 M., für die Länder des Weltpostvereines 9½ Shill., resp. 12 Frcs. Die Autoren erhalten 20 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonnire man direct beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Digitized by Google

Frasstücke und biologische Objecte

von den der Forstwirtschaft schädlichen Coleopteren.

Die meisten Frasstücke der Borkenkäfer, verschiedener Cerambyciden, Buprestiden und Curculioniden sind vorhanden; ebenso viele Larven, Puppen etc.

Schöne, instructive Collectionen derselben, vorzüglich für Museen, Hoch- und Mittelschulen, dann für Entomologen und Forstleute geeignet, werden in jedem Umfange ausgeführt und billig berechnet.

Mit Sammlern von biologischen Objecten, insoferne sie sich auf Coleopteren beziehen, wünsche ich in Tauschverbindung zu treten. *E. Reitter.*

Die Insekten-Börse

Internationales Wochenblatt der Entomologie

ist für Entomologen und Naturfreunde das hervorragendste Blatt, welches wegen der belehrenden Artikel, sowie seiner internationalen und grossen Verbreitung betreffs Ankauf, Verkauf und Umtausch aller Objecte die weitgehendsten Erwartungen erfüllt, wie ein Probe-Abonnement lehren dürfte. Zu beziehen durch die Post. Abonnements-Preis pro Quartal Mark 1.50, für das Ausland per Kreuzband durch die Verlags-Buchhandlung **Frankenstein & Wagner, Leipzig,** Salomonstrasse 14, pro Quartal Mark 2.20 = 2 Shilling 2 Pence = 2 Fr. 75 Cent. — Probenummern gratis und franco. — Insertionspreis pro 4gespaltene Borgiszeile Mark —.10.

Digitized by Google

Verlag von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

Bestimmungs-Tabellen

der

europäischen Coleopteren

Heft 1 bis 36 mit Ausnahme von Nr. 4, 6, 7, 8, 9, 12 und 13, die vergriffen sind.

Inhalt der einzelnen Hefte und deren Preis wird über Wunsch umgehend mitgetheilt.

Französische Uebersetzungen einzelner Nummern sind vorhanden.

Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

von Dr. L. v. Heyden, E. Reitter und J. Weise,
unter Mitwirkung der Herren: L. Bedel, Dr. Eppelsheim, A. Fauvel und L. Ganglbauer. 1891.

Preis der normalen, 2-spaltigen Ausgabe 10 Mark. — Einspaltige Ausgabe zum Zufügen von Notizen, Nachträgen etc. und zu Sammlungs-Etiketten zu gebrauchen (54 Druckbogen) 15 Mark.

Edm. Reitter.

Wiener Entomologische Zeitung, XVII. Jahrg., III. Heft (31. März 1898).
Druck von Julius Pasternak in Mödling.

Digitized by Google

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET, REDIGIRT UND HERAUSGEGEBEN

VON

JOSEF MIK,
K. K. SCHULRATH UND PROF. AM AKAD. GYMNASIUM IN WIEN.

EDMUND REITTER,
ENTOMOLOGE UND NATURALIST IN PASKAU IN MÄHREN.

FRITZ A. WACHTL,
K. K. O. PROFESSOR FÜR FORSTSCHUTZ U. FORSTL. ENTOMOLOGIE AN DER HOCHSCHULE FÜR BODENCULTUR IN WIEN.

XVII. JAHRGANG.

IV. und V. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 31. MAI 1898.

WIEN, 1898.
VERLAG VON EDM. REITTER.
PASKAU (MÄHREN).

Digitized by Google

INHALT.

Seite

Reitter Edm.: Siebzehnter Beitrag zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches 109
Heyden Dr., von: Ueber Bembidion volgense Becker 128
Formanek Romuald: Ein neuer Sitones. (Col.) 129
Reitter Edm.: Ueber die bekannten und einige neue palaearctische Agapanthia-Arten 130
Wasmann E.: Ein neuer Claviger aus Bosnien 135
Müller Jos.: Einige neue Formen des Goniocarabus intermedius Dej. aus Dalmatien 136
Reitter Edm.: Die europäisch-kaukasischen Arten der Coleopteren-Gattung: Hedobia Strm. 137
Reitter Edm.: Coleopterologische Notizen. (LXIV.) 140
Kirkaldy G. W.: Neue und seltene Notonectiden-Arten 141
Mik Jos.: Ein neuer Chamaesyrphus (Dipt.) 143
Mik Jos.: Merkwürdige Beziehungen zwischen Desmometopa M-atrum Meig. aus Europa und Agromyza minutissima v. d. Wulp aus Neu-Guinea. (Ein dipterologischer Beitrag.) 146
Girschner E.: Ueber einige Muscoiden 151
Literatur: Diptera 154
Coleoptera 155
Notiz 156
Corrigenda 156

☞ Manuscripte für die „Wiener Entomologische Zeitung" sowie Publicationen, welche von den Herrn Autoren zur Besprechung in dem Literatur-Berichte eingesendet werden, übernehmen: **Josef Mik**, Wien, III., Marokkanergasse 3 (*Diptera*); **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren (*Coleoptera*); **Fritz Wachtl**, Wien, XVIII., Währing-Weinhauser-Strasse 21 (*Lepidoptera*, *Hymenoptera*). Arbeiten über die übrigen Insecten-Ordnungen wollen an einen der genannten Redacteure eingesendet werden.

☞ Die „Wiener Entomologische Zeitung" erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfasst 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen vier Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 5 fl. Österr. Währ. oder bei directer Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 M., für die Länder des Weltpostvereines 9½ Shill., resp. 12 Frcs. Die Autoren erhalten 20 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonnire man direct beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Digitized by Google

Frasstücke und biologische Objecte

von den der Forstwirtschaft schädlichen Coleopteren.

Die meisten Frasstücke der Borkenkäfer, verschiedener Cerambyciden, Buprestiden und Curculioniden sind vorhanden; ebenso viele Larven, Puppen etc.

Schöne, instructive Collectionen derselben, vorzüglich für Museen, Hoch- und Mittelschulen, dann für Entomologen und Forstleute geeignet, werden in jedem Umfange ausgeführt und billig berechnet.

Mit Sammlern von biologischen Objecten, insoferne sie sich auf Coleopteren beziehen, wünsche ich in Tauschverbindung zu treten. *E. Reitter.*

Die Insekten-Börse

Internationales Wochenblatt der Entomologie

ist für Entomologen und Naturfreunde das hervorragendste Blatt, welches wegen der belehrenden Artikel, sowie seiner internationalen und grossen Verbreitung betreffs Ankauf, Verkauf und Umtausch aller Objecte die weitgehendsten Erwartungen erfüllt, wie ein Probe-Abonnement lehren dürfte. Zu beziehen durch die Post. Abonnements-Preis pro Quartal Mark 1.50, für das Ausland per Kreuzband durch die Verlags-Buchhandlung **Frankenstein & Wagner, Leipzig,** Salomonstrasse 14, pro Quartal Mark 2.20 = 2 Shilling 2 Pence = 2 Fr. 75 Cent. — Probenummern gratis und franco. — Insertionspreis pro 4gespaltene Borgiszeile Mark —.16.

Digitized by Google

Verlag von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

Bestimmungs-Tabellen

der

europäischen Coleopteren

Heft 1 bis 36 mit Ausnahme von Nr. 4, 6, 7, 8, 9, 12 und 13, die vergriffen sind.

Inhalt der einzelnen Hefte und deren Preis wird über Wunsch umgehend mitgetheilt.

Französische Uebersetzungen einzelner Nummern sind vorhanden.

Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

von Dr. L. v. Heyden, E. Reitter und J. Weise,
unter Mitwirkung der Herren: L. Bedel, Dr. Eppelsheim, A. Fauvel und L. Ganglbauer. 1891.

Preis der normalen, 2-spaltigen Ausgabe 10 Mark. — Einspaltige Ausgabe zum Zufügen von Notizen, Nachträgen etc. und zu Sammlungs-Etiketten zu gebrauchen (54 Druckbogen) 15 Mark.

Edm. Reitter.

Wiener Entomologische Zeitung, XVII. Jahrg., IV. und V. Heft (31. Mai 1898).
Druck von Julius Pasternak in Mödling.

Digitized by Google

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET, REDIGIRT UND HERAUSGEGEBEN

VON

JOSEF MIK,
K. K. SCHULRATH UND PROF. AM AKAD. GYMNASIUM IN WIEN.

EDMUND REITTER,
ENTOMOLOGE UND NATURALIST IN PASKAU IN MÄHREN.

FRITZ A. WACHTL,
K. K. O. PROFESSOR FÜR FORSTSCHUTZ U. FORSTL. ENTOMOLOGIE AN DER HOCHSCHULE FÜR BODENCULTUR IN WIEN.

XVII. JAHRGANG.

VI. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 10. JULI 1898.

WIEN, 1898.
VERLAG VON EDM. REITTER,
PASKAU (MÄHREN).

Digitized by Google

INHALT.

	Seite
Mik Jos.: Ueber eine Suite mediterraner Dipteren	157
Mik Jos.: Dipterologische Miscellen. (2. Serie, XI.)	167
Reitter Edm.: Coleopterologische Notizen. (LXV.)	173
Semenow, Andrea a: Duo nova Oedemeridarum genera	175
Kraatz G.: Ueber den typischen Goniocarabus intermedius Dg.	178
Claes Grill: Rhyncolus Thomsoni nov. sp.	179
Halbherr B.: Notiz über Bathyscia celata und silvestris	180
Literatur: Allgemeines	180
Orthoptera	181
Rhynchota	181
Diptera	182
Hymenoptera	183
Notizen	184
Corrigenda	184

☞ Manuscripte für die „Wiener Entomologische Zeitung" sowie Publicationen, welche von den Herrn Autoren zur Besprechung in dem Literatur-Berichte eingesendet werden, übernehmen: **Josef Mik**, Wien, III., Marokkanergasse 3 (*Diptera*); **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren (*Coleoptera*); **Fritz Wachtl**, Wien, XVIII., Währing-Weinhauser-Strasse 21 (*Lepidoptera*, *Hymenoptera*). Arbeiten über die übrigen Insecten-Ordnungen wollen an einen der genannten Redacteure eingesendet werden.

☞ Die „Wiener Entomologische Zeitung" erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfasst 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen vier Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 5 fl. Österr. Währ. oder bei directer Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 M., für die Länder des Weltpostvereines 9½ Shill., resp. 12 Frcs. Die Autoren erhalten 20 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonnire man direct beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Digitized by Google

Frasstücke und biologische Objecte

von den der Forstwirtschaft schädlichen Coleopteren.

Die meisten Frasstücke der Borkenkäfer, verschiedener Cerambyciden, Buprestiden und Curculioniden sind vorhanden; ebenso viele Larven, Puppen etc.

Schöne, instructive Collectionen derselben, vorzüglich für Museen, Hoch- und Mittelschulen, dann für Entomologen und Forstleute geeiguet, werden in jedem Umfange ausgeführt und billig berechnet.

Mit Sammlern von biologischen Objecten, insoferne sie sich auf Coleopteren beziehen, wünsche ich in Tauschverbindung zu treten. *E. Reitter.*

Die Insekten-Börse

Internationales Wochenblatt der Entomologie

ist für Entomologen und Naturfreunde das hervorragendste Blatt, welches wegen der belehrenden Artikel, sowie seiner internationalen und grossen Verbreitung betreffs Ankauf, Verkauf und Umtausch aller Objecte die weitgehendsten Erwartungen erfüllt, wie ein Probe-Abonnement lehren dürfte. Zu beziehen durch die Post. Abonnements-Preis pro Quartal Mark 1,50, für das Ausland per Kreuzband durch die Verlags-Buchhandlung **Frankenstein & Wagner, Leipzig,** Salomonstrasse 14, pro Quartal Mark 2.20 = 2 Shilling 2 Pence = 2 Fr. 75 Cent. — Probenummern gratis und franco. — Insertionspreis pro 4gespaltene Borgiszeile Mark —.10.

Digitized by Google

Verlag von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

Bestimmungs-Tabellen
der
europäischen Coleopteren

Heft 1 bis 36 mit Ausnahme von Nr. 4, 6, 7, 8, 9, 12 und 13, die vergriffen sind.

Inhalt der einzelnen Hefte und deren Preis wird über Wunsch umgehend mitgetheilt.

Französische Uebersetzungen einzelner Nummern sind vorhanden.

Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

von Dr. L. v. Heyden, E. Reitter und J. Weise,
unter Mitwirkung der Herren: L. Bedel, Dr. Eppelsheim, A. Fauvel und L. Ganglbauer. 1891.

Preis der normalen, 2-spaltigen Ausgabe 10 Mark. — Einspaltige Ausgabe zum Zufügen von Notizen, Nachträgen etc. und zu Sammlungs-Etiketten zu gebrauchen (54 Druckbogen) 15 Mark.

Edm. Reitter.

Wiener Entomologische Zeitung, XVII. Jahrg., VI. Heft (10. Juli 1898).

Druck von Julius Pasternak in Mödling.

Digitized by Google

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET, REDIGIRT UND HERAUSGEGEBEN

VON

JOSEF MIK,
K. K. SCHULRATH UND PROF. AM AKAD. GYMNASIUM IN WIEN.

EDMUND REITTER,
KAISERL. RATH U. ENTOMOLOGE IN PASKAU IN MÄHREN.

FRITZ A. WACHTL,
K. K. O. PROFESSOR FÜR FORSTSCHUTZ U. FORSTL. ENTOMOLOGIE AN DER HOCHSCHULE FÜR BODENCULTUR IN WIEN.

XVII. JAHRGANG.

~~VII.~~ und ~~VIII. HEFT.~~

AUSGEGEBEN AM 10. SEPTEMBER 1898.

Mit 2 Tafeln und 1 Zinkographie.

WIEN, 1898.

VERLAG VON EDM. REITTER,

PASKAU (MÄHREN).

Digitized by Google

INHALT.

Seite

Konow Fr. W.: Ueber die Tenthrediniden-Gattung Amasis Leach. . 185
Reitter Edm.: Zur Kenntniss der Coleopteren aus der nächsten Verwandtschaft der Leptura dubia Scop. aus der palaearctischen Fauna 192
Mik Jos.: Altes und Neues über Dipteren. (Hiezu Tafel II. und III.) 196
Verhoeff Carl: Einige Worte über Gerechtigkeit 220
Escherich K.: Bemerkungen zu den vorstehenden Auslassungen Verhoeff's 223
Brauns Hans: Ein neuer Dorylidengast des Mimicry-Typus. (Mit einer Abbildung und Bemerkung von E. Wasmann.) 224
Konow Fr. W.: Neue Tenthrediniden 228
Literatur: Allgemeines 239
Lepidoptera 240
Coleoptera 240
Notiz 240
Corrigenda 240

☞ Manuscripte für die „Wiener Entomologische Zeitung" sowie Publicationen, welche von den Herrn Autoren zur Besprechung in dem Literatur-Berichte eingesendet werden, übernehmen: **Josef Mik**, Wien, III., Marokkanergasse 3 (*Diptera*); **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren (*Coleoptera*); **Fritz Wachtl**, Wien, XIX., Hochschulstrasse 16 (*Lepidoptera*, *Hymenoptera*). Arbeiten über die übrigen Insecten-Ordnungen wollen an einen der genannten Redacteure eingesendet werden.

☞ Die „Wiener Entomologische Zeitung" erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfasst 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen vier Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 5 fl. Österr. Währ. oder bei directer Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 M., für die Länder des Weltpostvereines $9^1/_2$ Shill., resp. 12 Frcs. Die Autoren erhalten 20 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonnire man direct beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Digitized by Google

Frasstücke und biologische Objecte

von den der Forstwirtschaft schädlichen Coleopteren.

Die meisten Frasstücke der Borkenkäfer, verschiedener Cerambyciden, Buprestiden und Curculioniden sind vorhanden; ebenso viele Larven, Puppen etc.

Schöne, instructive Collectionen derselben, vorzüglich für Museen, Hoch- und Mittelschulen, dann für Entomologen und Forstleute geeignet, werden in jedem Umfange ausgeführt und billig berechnet.

Mit Sammlern von biologischen Objecten, insoferne sie sich auf Coleopteren beziehen, wünsche ich in Tauschverbindung zu treten. *E. Reitter.*

Die Insekten-Börse

Internationales Wochenblatt der Entomologie

ist für Entomologen und Naturfreunde das hervorragendste Blatt, welches wegen der belehrenden Artikel, sowie seiner internationalen und grossen Verbreitung betreffs Ankauf, Verkauf und Umtausch aller Objecte die weitgehendsten Erwartungen erfüllt, wie ein Probe-Abonnement lehren dürfte. Zu beziehen durch die Post. Abonnements-Preis pro Quartal Mark 1.50, für das Ausland per Kreuzband durch die Verlags-Buchhandlung **Frankenstein & Wagner, Leipzig,** Salomonstrasse 14, pro Quartal Mark 2.20 = 2 Shilling 2 Pence = 2 Fr. 75 Cent. — Probenummern gratis und franco. — Insertionspreis pro 4gespaltene Borgiszeile Mark —.10.

Digitized by Google

Verlag von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

Bestimmungs-Tabellen
der
europäischen Coleopteren

Heft 1 bis 36 mit Ausnahme von Nr. 4, 6, 7, 8, 9, 12 und 13, die vergriffen sind.

Inhalt der einzelnen Hefte und deren Preis wird über Wunsch umgehend mitgetheilt.

Französische Uebersetzungen einzelner Nummern sind vorhanden.

Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

von Dr. L. v. Heyden, E. Reitter und J. Weise,
unter Mitwirkung der Herren: L. Bedel, Dr. Eppelsheim, A. Fauvel und L. Ganglbauer. 1891.

Preis der normalen, 2-spaltigen Ausgabe 10 Mark. — Einspaltige Ausgabe zum Zufügen von Notizen, Nachträgen etc. und zu Sammlungs-Etiketten zu gebrauchen (54 Druckbogen) 15 Mark.

Edm. Reitter.

Wiener Entomologische Zeitung, XVII. Jahrg., VII. und VIII. Heft (10. September 1898).

Druck von Julius Pasternak in Mödling.

Digitized by Google

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET, REDIGIRT UND HERAUSGEGEBEN

VON

JOSEF MIK,
K. K. SCHULRATH UND PROF. AM AKAD. GYMNASIUM IN WIEN.

EDMUND REITTER,
KAISERL. RATH U. ENTOMOLOGE IN PASKAU IN MÄHREN.

FRITZ A. WACHTL,
K. K. O. PROFESSOR FÜR FORSTSCHUTZ U. FORSTL. ENTOMOLOGIE AN DER HOCHSCHULE FÜR BODENCULTUR IN WIEN.

XVII. JAHRGANG.

IX. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 25. NOVEMBER 1898.

WIEN, 1898.
VERLAG VON EDM. REITTER.
PASKAU (MÄHREN).

Digitized by Google

INHALT.

	Seite
Tschitschérine T.: Zur Kenntniss der mit aeneus F. und distinguendus Duft. verwandten Harpalus-Arten aus dem Europäischen Russland und Kaukasus	241
Koenig Eug.: Cicindela melancholica F. und C. orientalis Dej.	248
Fleischer A.: Neue Dyschirius-Arten aus Turkestan	249
Penecke K. A.: Coleopterologische Miscellen	251
Literatur: Diptera	255
Coleoptera	255
Corrigenda	256

☛ Manuscripte für die „Wiener Entomologische Zeitung" sowie Publicationen, welche von den Herrn Autoren zur Besprechung in dem Literatur-Berichte eingesendet werden, übernehmen: **Josef Mik**, Wien, III., Marokkanergasse 3 (*Diptera*); **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren (*Coleoptera*); **Fritz Wachtl**, Wien, XIX., Hochschulstrasse 16 (*Lepidoptera*, *Hymenoptera*). Arbeiten über die übrigen Insecten-Ordnungen wollen an einen der genannten Redacteure eingesendet werden.

☛ Die „Wiener Entomologische Zeitung" erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfasst 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen vier Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 5 fl. Österr. Währ. oder bei directer Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 M., für die Länder des Weltpostvereines 9½ Shill., resp. 12 Frcs. Die Autoren erhalten 20 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonnire man direct beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Digitized by Google

Frasstücke und biologische Objecte

von den der Forstwirthschaft schädlichen Coleopteren.

Die meisten Frasstücke der Borkenkäfer, verschiedener Cerambyciden, Buprestiden und Curculioniden sind vorhanden; ebenso viele Larven, Puppen etc.

Schöne, instructive Collectionen derselben, vorzüglich für Museen, Hoch- und Mittelschulen, dann für Entomologen und Forstleute geeignet, werden in jedem Umfange ausgeführt und billig berechnet.

Mit Sammlern von biologischen Objecten, insoferne sie sich auf Coleopteren beziehen, wünsche ich in Tauschverbindung zu treten. *E. Reitter.*

Die Insekten-Börse

Internationales Wochenblatt der Entomologie

ist für Entomologen und Naturfreunde das hervorragendste Blatt, welches wegen der belehrenden Artikel, sowie seiner internationalen und grossen Verbreitung betreffs Ankauf, Verkauf und Umtausch aller Objecte die weitgehendsten Erwartungen erfüllt, wie ein Probe-Abonnement lehren dürfte. Zu beziehen durch die Post. Abonnements-Preis pro Quartal Mark 1.50, für das Ausland per Kreuzband durch die Verlags-Buchhandlung **Frankenstein & Wagner, Leipzig,** Salomonstrasse 14, pro Quartal Mark 2.20 = 2 Shilling 2 Pence = 2 Fr. 75 Cent. — Probenummern gratis und franco. — Insertionspreis pro 4gespaltene Borgiszeile Mark —.10.

Digitized by Google

Bestimmungs-Tabellen

der

europäischen Coleopteren

Heft 1 bis 36 mit Ausnahme von Nr. 4, 6, 7, 8, 9, 12 und 13, die vergriffen sind.

Inhalt der einzelnen Hefte und deren Preis wird über Wunsch umgehend mitgetheilt.

Französische Uebersetzungen einzelner Nummern sind vorhanden.

Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

von Dr. L. v. Heyden, E. Reitter und J. Weise,
unter Mitwirkung der Herren: L. Bedel, Dr. Eppelsheim, A. Fauvel und L. Ganglbauer. 1891.

Preis der normalen, 2-spaltigen Ausgabe 10 Mark. — Einspaltige Ausgabe zum Zufügen von Notizen, Nachträgen etc. und zu Sammlungs-Etiketten zu gebrauchen (54 Druckbogen) 15 Mark.

Edm. Reitter.

Wiener Entomologische Zeitung, XVII. Jahrg., IX. Heft (25. November 1898).

Druck von Julius Pasternak in Mödling.

Digitized by Google

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET, REDIGIRT UND HERAUSGEGEBEN

VON

JOSEF MIK,
K. K. SCHULRATH UND PROF. AM AKAD. GYMNASIUM IN WIEN.

EDMUND REITTER,
KAISERL. RATH U. ENTOMOLOGE IN PASKAU IN MÄHREN.

FRITZ A. WACHTL,
K. K. O. PROFESSOR FÜR FORSTSCHUTZ U. FORSTL. ENTOMOLOGIE AN DER HOCHSCHULE FÜR BODENCULTUR IN WIEN.

XVII. JAHRGANG.

X. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 31. DECEMBER 1898.

MIT TITEL, INHALTSANGABEN UND EINER TAFEL.

WIEN, 1898.
VERLAG VON EDM. REITTER.
PASKAU (MÄHREN).

Digitized by Google

INHALT.

Seite

Kieffer J. J.: Ueber neue und bekannte Cynipiden 257
Bergroth E.: Tricyphona Zett. versus Amalopis Hal. 267
Konow Fr. W.: Ein neues System der Chalastogastra? 268
Mik Jos.: Zur Biologie von Rhagoletis cerasi L., nebst einigen Bemerkungen über die Larven und Puparien der Trypetiden und über die Fühler der Muscíden-Larven. (Hiezu Tafel IV.) 279
Kertész K. v.: Dipterologisches aus Ungarn 293
Strobl Gabriel: Spanische Dipteren. (I. Theil.) 294
Literatur: Allgemeines 302
Thysanura 303
Rhynchota 303
Lepidoptera 303
Diptera 304
Corrigenda 304

☞ Manuscripte für die „Wiener Entomologische Zeitung" sowie Publicationen, welche von den Herrn Autoren zur Besprechung in dem Literatur-Berichte eingesendet werden, übernehmen: **Josef Mik**, Wien, III., Marokkanergasse 3 (*Diptera*); **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren (*Coleoptera*); **Fritz Wachtl**, Wien, XIX., Hochschulstrasse 16 (*Lepidoptera*, *Hymenoptera*). Arbeiten über die übrigen Insecten-Ordnungen wollen an einen der genannten Redacteure eingesendet werden.

☞ Die „Wiener Entomologische Zeitung" erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfasst 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen vier Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 5 fl. Österr. Währ. oder bei directer Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 M., für die Länder des Weltpostvereines $9^1/_2$ Shill., resp. 12 Frcs. Die Autoren erhalten 20 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonnire man direct beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Digitized by Google

Frasstücke und biologische Objecte

von den der Forstwirthschaft schädlichen Coleopteren.

Die meisten Frasstücke der Borkenkäfer, verschiedener Cerambyciden, Buprestiden und Curculioniden sind vorhanden; ebenso viele Larven, Puppen etc.

Schöne, instructive Collectionen derselben, vorzüglich für Museen, Hoch- und Mittelschulen, dann für Entomologen und Forstleute geeignet, werden in jedem Umfange ausgeführt und billig berechnet.

Mit Sammlern von biologischen Objecten, insoferne sie sich auf Coleopteren beziehen, wünsche ich in Tauschverbindung zu treten. *E. Reitter.*

Die Insekten-Börse

Internationales Wochenblatt der Entomologie

ist für Entomologen und Naturfreunde das hervorragendste Blatt, welches wegen der belehrenden Artikel, sowie seiner internationalen und grossen Verbreitung betreffs Ankauf, Verkauf und Umtausch aller Objecte die weitgehendsten Erwartungen erfüllt, wie ein Probe-Abonnement lehren dürfte. Zu beziehen durch die Post. Abonnements-Preis pro Quartal Mark 1.50, für das Ausland per Kreuzband durch die Verlags-Buchhandlung **Frankenstein & Wagner, Leipzig**, Salomonstrasse 14, pro Quartal Mark 2.20 = 2 Shilling 2 Pence = 2 Fr. 75 Cent. — Probenummern gratis und franco. — Insertionspreis pro 4gespaltene Borgiszeile Mark —.10.

Digitized by Google

Verlag von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

Bestimmungs-Tabellen
der
europäischen Coleopteren

Heft 1 bis 36 mit Ausnahme von Nr. 4, 6, 7, 8, 9, 12 und 13, die vergriffen sind.

Inhalt der einzelnen Hefte und deren Preis wird über Wunsch umgehend mitgetheilt.

Französische Uebersetzungen einzelner Nummern sind vorhanden.

Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

von Dr. L. v. Heyden, E. Reitter und J. Weise,
unter Mitwirkung der Herren: L. Bedel, Dr. Eppelsheim, A. Fauvel und L. Ganglbauer. 1891.

Preis der normalen, 2-spaltigen Ausgabe 10 Mark. — Einspaltige Ausgabe zum Zufügen von Notizen, Nachträgen etc. und zu Sammlungs-Etiketten zu gebrauchen (54 Druckbogen) 15 Mark.

Edm. Reitter.

Max Weg,

Buchhandlung und Antiquariat,
LEIPZIG, Leplaystrasse 1,

sucht und bittet um gefällige Angebote von

Loew H. Die europäischen Bohrfliegen. Wien 1862. Folio.
Schiner. Fauna austriaca. Diptera. 1860—64.
Redtenbacher. Fauna austriaca. Coleoptera. 3. Aufl. 1874.

Angebote sonstiger entomologischer Literatur sind mir stets willkommen. Mein Antiquariatskatalog 65, die Bibliotheken der Herren **Dr. Ernest Candèze** in Liège und **Dr. Aug. v. Morawitz**, früher Custos des entomologischen Museums in St. Petersburg, enthaltend, stehen auf Wunsch kostenfrei zur Verfügung.

C. R. Baron v. Osten-Sacken

wohnt jetzt

Heidelberg, Bunsenstrasse 8.

Wiener Entomologische Zeitung, XVII. Jahrg., X. Heft (31. December 1898).

Druck von Julius Pasternak in Mödling.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

14 DAY USE
RETURN TO DESK FROM WHICH BORROWED
ENTOMOLOGY LIBRARY
This book is due on the last date stamped below, or on the date to which renewed.
Renewed books are subject to immediate recall.

DEC - 6 1968

INTER-LIBRARY LOAN

FEB 6 - 1969

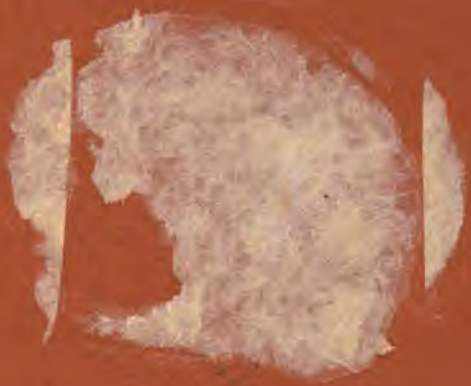
SEP 5 '86

LD 21-40m-4,'64
(E4555s10)476

General Library
University of California
Berkeley

Digitized by Google

U.C. BERKELEY LIBRARIES
C036853226



Digitized by Google